

古典詩歌研究彙刊



明程

第十八輯 第十冊

清代常州派四部詞選  
評點唐宋詞研究(上)

徐秀菁 著

花木蘭文化出版社 出版

# 古典詩歌研究彙刊

第十八輯

龔鵬程 主編

第 10 冊

清代常州派四部詞選  
評點唐宋詞研究(上)

徐秀菁 著

國家圖書館出版品預行編目資料

清代常州派四部詞選評點唐宋词研究（上）／徐秀菁 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015（民 104）

目 4+192 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十八輯；第 10 冊）

ISBN 978-986-404-302-6（精裝）

1. 唐五代詞 2. 宋詞 3. 詞論

820.91

104014044

ISBN- 978-986-404-302-6



9 789864 043026

古典詩歌研究彙刊  
第十八輯 第十冊

ISBN：978-986-404-302-6

清代常州派四部詞選評點唐宋词研究（上）

作 者 徐秀菁

主 編 龔鵬程

總 編輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 437194 字

定 價 第十八輯 13 冊（精裝）新台幣 20,000 元

版權所有・請勿翻印

清代常州派四部詞選  
評點唐宋詞研究(上)

徐秀菁 著

## 作者簡介

徐秀菁，新竹縣關西人，文學博士，現為中央大學中國文學系、國立臺北商業大學兼任教師。大學時期，曾以〈蘇東坡〈水調歌頭〉古今聲情結構探討〉，獲得行政院國家科學委員會「大專學生參與專題研究計畫」研究創作獎，開啟學術研究之路。研究所階段，相繼完成碩士論文《龍沐勛詞學之研究》、博士論文《清代常州派四部詞選評點唐宋詞研究》，奠定詞學研究的基礎，未來將繼續結合教學與研究工作，期盼學以致用，發揮所長。

## 提 要

清代常州詞派張惠言、周濟、譚獻、陳廷焯分別針對《詞選》、《宋四家詞選》、《詞辨》和《詞則》進行評點，從唐宋詞評點的發展脈絡來看，常州詞派對唐宋詞的評點不但前有所承，更有所開創、拓展與深化，其評點的價值是確立常州詞派比興寄託的理論，同時建構唐宋詞典範，提供習詞門徑，並在解析詞之章法、筆法時，充分凸顯詞體特色，實屬唐宋詞評點的成熟時期，意義特殊。經由這四部詞選的理論宣揚、批評實踐，不但轉變詞風，引領清末詞壇的發展，更影響清末民初對唐宋詞的評論。透過本論文的梳理與探討，可以加深對唐宋詞評點發展的了解，對常州詞派的研究，亦可提供不同的研究路徑與發現。

## 誌謝

這本論文能夠完成，首先要感謝我的指導教授洪惟助教授和卓清芬教授，在論文寫作過程中，給予諸多提點與指導，尤其感謝卓清芬教授極為嚴謹仔細的逐章檢閱審視，並指出問題，讓論文在修改後得以呈現較完整的樣貌，修正諸多不甚周延的論述。其次，則要感謝口試委員張壽平教授指點有關常州派詞選評點對清末四大家詞學及詞作的影響；王偉勇教授在詞體本色、文學接受等議題，以及論文題目、章節和行文等給予諸多寶貴意見；劉少雄教授針對明代楊慎評點、浙西詞派評點及常州詞派相關詞學議題給予建議；王兆鵬教授針對唐宋詞評點在南宋初起時的發展，特別是銅陽居士評點和詞選版本的問題，給予指點，使本論文除了就評點而論，還能有所拓展與延伸。另外，還要感謝曾在中央大學中國文學系擔任客座教授的張宏生教授，在「清詞專題研究」課堂所給予的啟發，開始論文的最初構想。在論文撰寫過程中，遇到不少難題，特別感謝旻琪同學出借珍貴資料，讓難題得以解決；更要感謝家人的支持與容忍，陪伴我度過漫長的寫作時間，在此表示內心最深的感謝。



# 目

# 次

## 上 冊

### 謝 辭

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機及目的	1
第二節 研究方法	7
第三節 研究成果回顧及相關文獻	10
第二章 唐宋詞評點的起源與發展	19
第一節 唐宋詞評點的起源	23
一、南宋銅陽居士《復雅歌詞》評點析論	23
二、南宋黃昇《花庵詞選》評點析論	27
(一) 評、傳結合，釐清詞家定位	31
(二) 講求詞之命意	39
(三) 以雅爲尚	43
(四) 加入題解與校注，以掌握詞意	45
(五) 對詞牌特點的說明	49
(六) 黃昇《花庵詞選》評點的意義及檢討	51
第二節 唐宋詞評點在明代的發展	55
一、楊慎批點《草堂詩餘》析論	58
(一) 使用眉批、旁批，評賞佳句	59
(二) 具有議論與考辨性質的評語	61
二、沈際飛《古香岑草堂詩餘四集》評點析論	64
(一) 評、注有別，建立評點體例	64
(二) 靈活使用眉批，進行鑑賞	68
(三) 詞貴香而弱，雄放者次之	73
(四) 沈際飛《古香岑草堂詩餘四集》評點的意義及價值	75
三、卓人月、徐士俊《古今詞統》評點析論	78
(一) 結合批點符號，評賞詞作	79
(二) 加入詞話、紀事資料，作爲輔助說明	90

(三) 評改原詞字句 .....	92
(四) 明代《古今詞統》評點唐宋詞的意義及檢討 .....	95
第三節 唐宋詞評點在清代前中期的發展 .....	102
一、朱彝尊《詞綜》評點析論 .....	104
(一) 沿繼黃昇《花庵詞選》評、傳結合的呈現方式 .....	106
(二) 援引前人評語，凸顯詞作特點 .....	110
二、先著、程洪《詞潔》評點析論 .....	114
(一) 講求小詞的「風骨」與「興象」 .....	115
(二) 以周邦彥詞的「渾成」為審美標準 .....	119
三、黃蘇《蓼園詞選》評點析論 .....	124
(一) 講尚詞作比興寄託之旨 .....	127
(二) 解析詞句寓意 .....	130
第三章 從形式到意義的解讀	
——張惠言《詞選》評點析論 .....	137
第一節 《詞選》的選輯標準 .....	142
第二節 《詞選》評點的方法 .....	148
一、解讀詞人寫作動機 .....	151
二、講求謀篇命意之法 .....	163
三、兼顧「低迴要眇」的美感 .....	176
第三節 《詞選》評點的意義及拓展 .....	186
一、從「讀詞」到「解詞」的轉變 .....	186
二、提昇詞體地位 .....	188
三、加入「品評」觀念 .....	190
四、改變評點的依附地位 .....	191

## 中 冊

### 第四章 從意義到筆法的轉向

——周濟《宋四家詞選》評點析論 .....

  第一節 《宋四家詞選》評點的標準 .....

  第二節 《宋四家詞選》評點的方法 .....



一、以寄託爲評	206
二、以清真本色爲典範	210
三、講求筆法之「渾厚」	214
第三節 《宋四家詞選》評點的意義與影響	223
一、解析筆法，指導創作	224
二、重新評定詞家的地位	228
三、將評點提昇爲美感的賞析	233
第五章 以教學爲導向的解析	
——譚獻評點周濟《詞辨》析論	237
第一節 譚獻評點周濟《詞辨》的標準	239
第二節 譚獻評點周濟《詞辨》的方法	245
一、以詩、賦解詞	245
二、結合書法理論，分析作詞筆法	255
三、講求詞之章法	262
第三節 譚獻評點周濟《詞辨》的意義與影響	268
一、以旁批進行精研細讀，發揮指導功能	269
二、標舉詩、賦、詞之共通特性，推尊詞體	272
第六章 為理論而選詞的企圖	
——陳廷焯《詞則》評點析論	277
第一節 《詞則》編輯目的及評點標準	279
一、導正詞風，溯源《風》、《騷》	279
二、溫厚以爲體，沉鬱以爲用	282
第二節 《詞則》評點的方法	285
一、以風、騷解詞	286
二、以詞品論詞	297
第三節 《詞則》評點的意義及影響	305
一、以詩教約束詞體創作	305
二、重新釐定詞史發展脈絡	308
第七章 從評點的角度看常州派四部詞選對 唐宋詞家的接受	317
第一節 唐五代詞家	319
一、溫庭筠	319

二、韋莊	329
三、馮延巳	333
第二節 北宋詞家	339
一、柳永	339
二、蘇軾	347
三、周邦彥	356
第三節 南宋詞家	367
一、辛棄疾	367
二、姜夔	382
三、吳文英	391
四、王沂孫	401
下 冊	
第八章 結 論	409
第一節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞的 價值	411
一、確立常州詞派比興寄託的理論	411
二、建構唐宋詞典範，提供習詞門徑	414
三、解析詞之章法、筆法，凸顯詞體特色	416
第二節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞的 影響	419
一、轉變詞風，引領清末詞壇發展	419
二、成爲清末民初評論唐宋詞之參考	425
第三節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞之 檢討	428
參考文獻	431
附錄一 清代常州派四部詞選評點唐宋詞評語 一覽表	471
附錄二 清代常州派四部詞選評點唐宋詞書影	577

# 第一章 緒 論

## 第一節 研究動機及目的

《中國古代文學批評方法研究》將選本視為「中國文學批評中包容性最廣、因而也最便於擴大影響的批評方式」〔註1〕，鄧建、王兆鵬〈中國歷代選本的格局分布及其文化意蘊〉統計中國歷代選本共1470種，其中詞選就佔了103種，僅次於詩選和文選〔註2〕。在這103種的詞選中，尤以清代所輯最多。清代編輯的詞選，可以分為兩種類型，一種是當代詞作的選錄，如陳維崧（1625～1682）主編《今詞苑》，提出「選詞所以存詞，其即所以存經存史」〔註3〕的觀念，將詞體上提到與經史相同的地位，以達到尊體的目的；另一種則是唐宋詞或歷代詞的選輯，如朱彝尊（1629～1709）《詞綜》，先著、程洪《詞潔》，黃蘇《蓼園詞選》，張惠言（1761～1802）《詞選》，

〔註1〕 張伯偉：《中國古代文學批評方法研究》，北京：中華書局，2002年5月一版，頁313。

〔註2〕 此文主要根據《中國叢書綜錄》、《中國叢書廣錄》和《中國叢書綜錄續編》所得之統計結果。鄧建、王兆鵬：〈中國歷代選本的格局分布及其文化意蘊〉，《江漢論壇》2007年11月，頁112～113。

〔註3〕 陳維崧〈詞選序〉（又名〈今詞苑序〉），〔清〕陳維崧：《陳迦陵文集》，《四部叢刊·正編》，臺北：臺灣商務印書館，1979年臺一版，頁31～32。

周濟（1781~1839）《詞辨》、《宋四家詞選》，陳廷焯（1853~1892）《詞則》。龍沐勛（1902~1966）〈選詞標準論〉認為清代詞學家特意選輯唐宋詞的目的，是為脫離晚明舊習，轉移風氣，所以「別樹標幟，先之以尊體，繼之以開宗」，藉由「範圍古人，以示來學」〔註4〕。然而一部單純的詞作選輯，如何能達到開宗立派的目的，又為什麼可以憑藉選輯者的個人認定，對前人詞作進行如此的編排？當有人質疑這些選本，尤其是針對張惠言《詞選》，批評他選詞過於狹隘〔註5〕或有所偏頗的同時，讚許的聲音也不曾稍減。清代蔣兆蘭（1855~1938）《詞說》云：「填詞之學，既始於讀詞，則所讀之選本宜審矣。約而言之，茗柯《詞選》，導源風雅，屏去雜流，途軌最正。」〔註6〕陳匪石（1883~1959）《聲執》亦云：「初學為詞，宜從張惠言《詞選》或周濟《宋四家詞選》入手。既約且精，毫無流弊，以奠其始基。」〔註7〕可見選本正是引發諸多詞學爭議的關鍵。孫克強《清代詞學批評史論》云：「清代詞壇選詞之風甚盛，各類詞選大量刊行」，「清人賦予詞選以更多使命，詞選也就成為清代詞學理論的重要載體」〔註8〕。可是，選清詞與選唐宋詞畢竟是不同的，前者或許是為保留，以存一代之詞；後者則是一種對前代詞作的回顧和總結，究竟這些選本接受了什麼，如何接受，如何陳述選詞理念，又是如何指導創作，實踐詞學批評，其中就大有文章，值得仔細探究。

在清代所輯唐宋詞選中，以常州詞派幾位代表詞學家所輯詞選的

〔註4〕 龍沐勛〈選詞標準論〉，龍沐勛編：《詞學季刊》第一卷第二號，臺北：臺灣學生書局，1967年6月初版，頁15：24。

〔註5〕 如陳廷焯《白雨齋詞話》云：張惠言《詞選》「唐五代兩宋詞，僅取百十六首，未免太隘。」〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，上海：上海古籍出版社，1984年5月一版，頁8。

〔註6〕 〔清〕蔣兆蘭《詞說》，唐圭璋編：《詞話叢編》，北京：中華書局，2005年10月二版，頁4631。

〔註7〕 陳匪石《聲執》，唐圭璋編：《詞話叢編》，頁4970。

〔註8〕 孫克強：《清代詞學批評史論》，上海：上海古籍出版社，2008年11月一版，頁260。

理論色彩最鮮明，如張惠言《詞選》、周濟《詞辨》和《宋四家詞選》，以及陳廷焯《詞則》，他們透過詞選序文宣揚詞學主張，特意選擇某些詞家和詞作，有目的的編輯唐宋詞選，帶有強烈的主觀意識。如張惠言《詞選》，乃有感於「宋之亡而正聲絕，元之末而規矩隳」，學詞者「安蔽乖方，迷不知門戶」，所以要「塞其下流，導其淵源，無使風雅之士懲於鄙俗之音，不敢與詩賦之流同類而風誦之也」〔註9〕，此選之價值在於具有轉變風氣的作用，吳梅（1884~1939）《詞學通論》云：「皋文《詞選》一編，掃靡曼之浮音，接《風》、《騷》之真脈，直具冠古之識力者也。……皋文與翰風出，而溯源竟委，辨別真偽，於是常州詞派成，與浙派分鑿爭先矣。」〔註10〕周濟《詞辨》和《宋四家詞選》則是針對張惠言論詞主張作出修正，提出「夫詞，非寄託不入，專寄託不出」〔註11〕的論點，明確指出學習途徑〔註12〕，具開拓之功，謝桃坊《中國詞學史》云：周濟「修正了常州詞派的理論，有利於常州詞派的發展。」〔註13〕陳廷焯雖然認為張惠言選詞數量過少，「未免太隘」〔註14〕，仍推崇張惠言論詞主張，讚許《詞選》「識見之超，有過於竹垞十倍者，古今選本，以此為最」〔註15〕，其《詞則》所錄，就是要使學詞者能「本諸《風》、《騷》，歸於忠厚」，承接

〔註9〕張惠言《詞選·敘》，〔清〕張惠言輯：《詞選》，據上海圖書館藏清道光十年宛鄰書屋刻本影印，《續修四庫全書·集部·詞類》，上海：上海古籍出版社，2002年初版，頁536。

〔註10〕吳梅：《詞學通論》，上海：華東師範大學出版社，1996年11月一版，頁171。

〔註11〕周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，據清光緒潘祖蔭輯刊《滄喜齋叢書》本影印，《百部叢書集成》，臺北：藝文印書館，1967年出版，頁1。

〔註12〕即「問塗碧山，歷夢窗、稼軒，以還清真之渾化。」見周濟《宋四家詞選·序論》。〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁1。

〔註13〕謝桃坊：《中國詞學史》（修訂本），成都：巴蜀書社，2002年12月一版，頁321。

〔註14〕〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，頁8。

〔註15〕〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，頁8。

張惠言主張，以延續「兩宋宗風」為目標〔註16〕。在他們的努力下，成功推動清代詞學的發展。謝桃坊《中國詞學史》因此稱之為「詞學史上的極盛時期」〔註17〕，顯見常州詞派的影響。

清代號稱「詞學中興」〔註18〕，各詞派開展詞學理論必須面對詞的起源、詞體確立、詞史發展、崇尚詞風、代表詞家、經典作品、創作方法、批評標準等問題，詞選即是這些詞學觀念的具體呈現方式。可是，當我們把焦點放在選本的同時，就會發現部分詞選載有選輯者或詞學家的評論和圈點，成為獨特的文學批評形式，尤其是常州詞派這些重要詞學家所輯詞選，或在每首詞之上賦予圈點符號，區分高下，或使用眉批和旁批評論詞旨、解析創作手法，成為選本中最活躍的發言人，直接對讀者現身說法，具有引導閱讀、指導創作、引領鑑賞等功能，可以跨越時代與空間的限制，與不同的讀者作對話與分享，並產生影響。繆鉞曾針對詞體的特徵，指出「其文小、其質輕、其徑狹、其境隱」，認為「詞取資微物，造成一種特殊之境，借以表達情思，言近指遠，以小喻大」，但因為寓含寄託，以致「境界之隱約淒迷」〔註19〕，正因為詞體這樣的特質，造成理解的困難；卻也給予詞評家更多詮釋的空間，各家皆可憑一己之學識或感受力與聯想力之不同，對詞作出詮釋與評論。詞原本是與音樂結合的文體，在音樂

〔註16〕 陳廷焯《大雅集·序》：「詞至兩宋而後，幾成絕響。古之為詞者，志有所屬，而故鬱其辭；情有所感，而或隱其義；而要皆本諸《風》、《騷》，歸於忠厚。自新聲競作，懷才之士，皆不免為風氣所囿，務取悅人，不復求本原所在。迦陵以豪放為蘇、辛，而失其沉鬱；竹垞以清和為姜、史，而昧厥旨歸，下此者更無論矣。無往不復，臯文溯其源，蒿庵引其緒，兩宋宗風，一燈不滅。斯編之錄，猶是志也。」〔清〕陳廷焯編選：《詞則》，上海：上海古籍出版社，1984年5月一版，頁7。

〔註17〕 謝桃坊：《中國詞學史》（修訂本），頁197；289。

〔註18〕 龍沐勛〈清季四大詞人〉：「清代二百餘年中，詞人輩出。論者以為趙宋而後，此為詞學中興之時。」龍沐勛：《龍榆生詞學論文集》，上海：上海古籍出版社，1997年7月一版，頁437。

〔註19〕 繆鉞：《繆鉞說詞》，上海：上海古籍出版社，1999年12月一版，頁4~9。

消失以後，這樣一種特殊的文學體式究竟應該如何閱讀，並進行鑑賞與批評，有沒有一個評判的準則？尤其當這些評論與詞作選輯結合在一起，成一特殊的文學批評形式時，其發揮之作用和意義，更是值得探索。

孫琴安《中國評點文學史》云：「評點文學是一種由批評和文學作品組合而成又同時並存的特殊現象，具有批評和文學的雙重含意。它既是一種批評方式，同時又是一種文學形式。」〔註20〕吳承學〈評點之興——文學評點的形成與南宋的詩文評點〉云：「評點既提供了作家的作品，使讀者可以閱讀原著，而不像詩話一樣單純是批評家的感想與評論；評點還提供了批評家的評論圈點，這樣比一般的選本、總集又多了一種借鑑。讀者在閱讀過程中，可以比較、參照。所以評點方式把作者、讀者與批評家三者密切聯繫起來了。」〔註21〕張伯偉《中國古代文學批評方法研究》亦云：評點「這種批評形式往往又和選本結合在一起，為讀者點明精彩，示以文章規矩。」〔註22〕可見，評點者針對文本所進行的評點，是引領讀者閱讀文本的一種媒介，評點者肩負了批評、鑑賞與推介的任務，在評斷作品優劣的同時，也必須提供原因說明，以達到說服讀者，接受其觀點，或可作為參考的目的。但是，評點不只反映個人的審美喜好，更可能與評點者的文學觀或時代風氣有關，站在讀者的角度看，評點所提供的訊息，比單純的文學作品還要豐富，因為它所展示的不只是作者一時的情感觸動或思想評議，還包括作品完成之後經由解讀所產生的另一層意義，不管是新的詮解，或有意的曲解，都可以讓讀者看到作品是如何被詮釋的過程以及可能原因。

以清代張惠言《詞選》的解詞方式來看，他在對詞作進行評點

〔註20〕孫琴安：《中國評點文學史》，上海：上海社會科學院，1999年6月一版，頁1。

〔註21〕吳承學：〈評點之興——文學評點的形成與南宋的詩文評點〉，《文學評論》1995年1期，頁32~33。

〔註22〕張伯偉：《中國古代文學批評方法研究》，頁543。

的同時，也指出隱含在字裏行間的「賢人君子幽約怨悱不能自言之情」〔註 23〕，雖然這種方式招致牽強比附、刻意爲之等批評〔註 24〕，但也影響了清代常州詞派有關寄託的討論。在張惠言之後，周濟《宋四家詞選》亦運用評點對詞體之構成和創作，進行多方面的評論；譚獻（1832~1901）除了選輯《復堂詞錄》〔註 25〕、《篋中詞》，更針對周濟《詞辨》進行評點，除了解釋周濟「夫詞，非寄託不入，專寄託不出」〔註 26〕的論點，更結合書法理論與繪畫概念來解析詞的筆法與筆勢，並提出「作者之用心未必然，而讀者之用心何必不然」〔註 27〕的論點，從讀者的接受立場出發，開展詞作詮釋的多樣性和可能性；陳廷焯《詞則》除了確立詞爲「《風》、《騷》之流派」〔註 28〕，更採用評點，標示寓含寄託之關鍵詞句，以眉批指明「沉鬱」〔註 29〕詞例，以詞意深淺和人品區分詞作等級，使詞選成爲具有識見的創作文本。要解析一部詞選所反映的詞學觀，若是只靠選

〔註 23〕 張惠言：《詞選·敘》，〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁 536。

〔註 24〕 如陳水雲〈常州詞派與近代詞學中的解釋學思想〉云：「張惠言不是在文本中尋找作者的書寫意圖，而是根據自己的思想觀念對文本的意義作了新的解釋，也就是說在他的讀解活動中讀者取代作者成爲文本詮釋的權威。」吳宏一《清代詞學四論》亦云：「一個有意求『言外之意』的讀者，看到了香草美人等字眼，就會聯想到『託興君國』上面去，即使作者只是描寫眼前的景物，並無此意。」陳水雲：〈常州詞派與近代詞學中的解釋學思想〉，《求是學刊》2002 年 5 期，頁 101；吳宏一：《清代詞學四論》，臺北：聯經出版公司，1990 年 7 月初版，頁 134。

〔註 25〕 根據譚獻弟子徐珂所述：此書成於光緒八年，惜未刊行。稿本今藏中國國家圖書館。〔清〕譚獻：《復堂詞話》，唐圭璋編：《詞話叢編》，頁 3988。

〔註 26〕 周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁 1。

〔註 27〕 譚獻《復堂詞錄·序》，〔清〕譚獻：《復堂詞話》，唐圭璋編：《詞話叢編》，頁 3987。

〔註 28〕 陳廷焯《詞則·序》：「詞也者，樂府之變調，《風》、《騷》之流派也。溫、韋發其端，兩宋名賢暢其緒，《風》、《雅》正宗，於斯不墜。」〔清〕陳廷焯編選：《詞則》，頁 1。

〔註 29〕 陳廷焯《白雨齋詞話》：「詞則以溫厚和平爲本，而措語即以沉鬱頓挫爲正。」〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，頁 361。



輯的詞作類型和數量多寡，或是入選的詞家，仍會遇到不能完全明其意圖或找出合理解釋的問題，這時評點就可以成為解析的途徑和參考依據，重要性不可忽略，因為這關係到每一首詞是如何被閱讀和理解的問題。而且，評點符號的運用和詞學家所作批評，其中應有一套審美標準，展現詞評家對唐宋詞的獨特閱讀行為和詮釋路徑，是詞學研究中值得拓展的論題。

本文從評點的角度切入，探究清人解讀唐宋詞的方法及意義，為集中論述焦點，鎖定在清代詞學發展具有關鍵影響的常州詞派，並以理論色彩鮮明，彼此之間具有承繼關係的四部詞選為研究對象，包括張惠言《詞選》、周濟《宋四家詞選》、譚獻對周濟《詞辨》的評點和陳廷焯《詞則》，探討詞選與評點的結合是如何建構唐宋詞的理解模式，進而產生影響。同時為釐清其價值，將從唐宋詞評點的發展脈絡來作檢視，以明其承繼和發展。

## 第二節 研究方法

在選輯作品時，首先就是一種對選錄作品的肯定，若是不認同者，可能根本不會選錄，所以去取之間就大有學問。評點的目的，則是用以說明選錄的原因，並指示學習門徑。與詞話相較，詞話是評賞的結果，評點則能看出評賞的方法。當評點與選本結合時，就成了一種有目的的宣傳工具，可以展現並佐證選輯者的詞學理念。尤其，在以一種鑑賞者的角度，對詞作出審美評判時，必須有所依據，以展現一己之識見。謝桃坊《中國詞學史》評價明代沈際飛評點《草堂詩餘》的表現，認為這在詞學史上的意義是「使讀者由此進入藝術鑑賞的境界」，「標誌了詞學批評進入了一個新的理性認識的層次」（註30），因此本文將依循這樣的原則，從理理解析的角度，探究常州派四部詞選評點唐宋詞的方法和意義。

〔註30〕謝桃坊：《中國詞學史》（修訂本），頁191。