

寻找心灵的故乡

——儒道佛三家学术旨趣论释

冯达文 著

国学论丛
陈鼓应 主编

中华书局

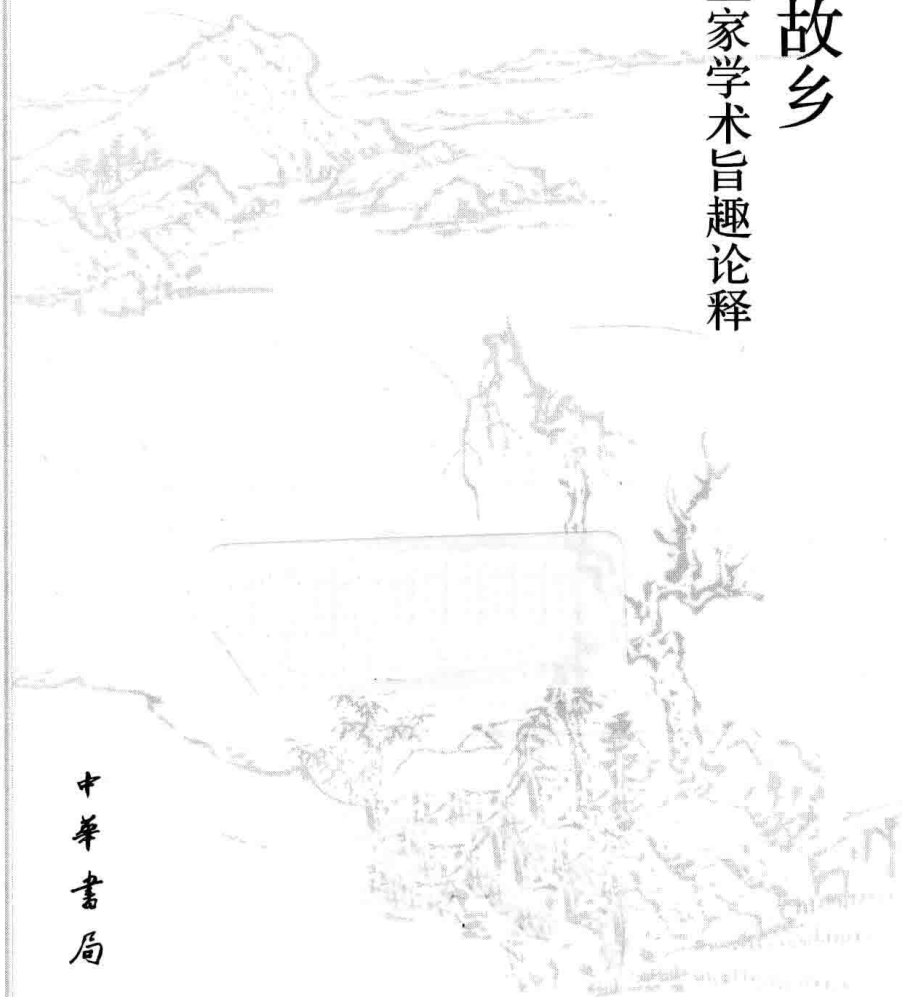
寻找心灵的故乡

——儒道佛三家学术旨趣论释

冯达文 著

国学论丛——陈鼓应 主编

中华书局



图书在版编目(CIP)数据

寻找心灵的故乡:儒道佛三家学术旨趣论释/冯达文著. —北京:中华书局,2015.9

(国学论丛/陈鼓应主编)

ISBN 978-7-101-10853-8

I. 寻… II. 冯… III. ①儒家-研究②道家-研究③佛教-研究 IV. ①B222.05②B223.05③B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 062383 号

书 名 寻找心灵的故乡:儒道佛三家学术旨趣论释

著 者 冯达文

丛 书 名 国学论丛

丛书主编 陈鼓应

责任编辑 邹 旭

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2015 年 9 月北京第 1 版

2015 年 9 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/640×960 毫米 1/16

印张 24¼ 插页 2 字数 347 千字

印 数 1-2000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-10853-8

定 价 69.00 元

《国学论丛》序

当今的时代,人与人之间的隔阂与距离已被技术革新大大破除和缩短。东西方文化交流日趋频繁,虽然各国在军事、政治等方面界限重重,但从学术文化的角度来看,各种思潮之间彼此交汇融通,让世界舞台呈现出多样化的思想格局。透过历史文化的智慧结晶,不同文化背景的人们才能够相互了解,欣赏彼此的独特性,并探讨其间的共通性。因此,在东西文明交相激荡的当下,在了解异质文化之余,继承与弘扬自己的文化传统已经显得尤为紧要。

我的师辈们大多学贯中西,具有良好的西学功底。但是,他们晚年却多选择在中华文明的土壤上建构其学术灯塔,留下的学术成果也多是对本国文化的深刻反思。在当代中国哲学家中,除冯友兰先生之外,金岳霖先生,虽最早将逻辑知识论介绍到中国来,但其形上学的体系架构却围绕“道”而展开,将蕴含中国文化象征性的“道”内化于生命,既追索理智的了解,又寻求情感的满足。又如,我的指导教授方东美先生,在我受业期间,主要讲授西方哲学,但他在晚年却选择经由汇通儒释道三家而构建起旁通统贯的思想体系。通过对他们学术历程的观照,我感受到庄子“万物殊理”、“道通为一”的精神,也深切地体会到弘扬与传播本民族优秀文化传统的重要价值。

最近十几年,我发觉两岸学界大量翻译和出版西方经典与前沿研究方面的成果,对有关本国文化的研究著作未能给予应有的关注。为此,我萌生了汇集海峡两岸文献功底深厚且别具创新观念的学者的稿件,来编辑一套名为《国学论丛》的丛书的构想。承蒙孔子学院总部“孔子新汉学计划”资助,这套丛书如愿出版,我对此深表感谢。我期

待,借由此套丛书的付梓,以探索民族文化艰苦历程中的延续性,找寻传统文化的内涵和生命力,整合并推动中国文化中坚力量的持续发展,使传统学术在多元世界中展开新的气象。

陳鼓應

2015 年 4 月

寻找心灵的故乡

——儒道佛三家学术旨趣论释(代序)

童年时生活在穷乡僻壤,总想有朝一日进到城市,享受一回繁花似锦的精彩时光。

少年时考入县城中学,那里的街道店铺多了许多。但是,我和不少同学是从乡下背来柴米自己做饭的,还变不了城里人。学校的油灯已经换为电灯,电灯也总是一闪一闪的,不仅没有五光十色,倒是把眼睛弄近视了。

青年时来到广州读大学,开始感受都市的气息了。但是上个世纪六十年代的广州其实也没有蜕“土”,高楼稀少,汽车不多。中山大学还在乡下,过江北才叫“去广州”。北门的珠江水清清澈澈,还可以娱乐于中,我们就曾多次游到对岸的二沙村头。

到了中年,人人向往的现代化进程才迎面扑来。也不知道从哪里冒出那用之不竭的财力人力,一座座高楼大厦密密麻麻拔地而起,一条条高架路轨穿街过巷飞驰而过,白天黑夜川流不息奔波着忙碌的身影,耀眼的彩色,喧闹的声响,灰蒙蒙的天空,加上报纸、网络、电视编织的各种流行,和已经被娱乐化的世界各地从不间断的选举竞技……

无疑,现代化的巨足,正在(已经)踏遍山河大地,现代化的时尚已经贯穿于日常生活的在在处处。

人们再也离不开它了!

可是,人们虽然越来越离不开它,却又越来越抗拒它。要知道人是何等异类的族群!以往苏格拉底力图以“理性”标识这一族群的独

特性,后来卡西尔意图以“创造性”揭示这一族群的优越性,但那都是从人面对外部世界的角度去讲的。其实人的异类性更在人的内心世界中。你看,多少人已经害怕城里的忙,而回味着乡间的闲;多少人已经厌恶城里的闹,而怀念起乡间的静;多少人无法忍受城里的冷漠,而眷恋起乡间的亲情;多少人已经难以承载城里的烦杂,而牵挂起乡间的简单……诚然,现代化让我们在“物”的方面得到了许多,却又在“心”的里面失去了许多。

特别是,随着现代化的脚步越往前走,每个个人被各种“卡”驱使着,不得不越来越工具化与功利化,且堕入与他人无休止的生死搏杀。整个人类被永不满足的占有欲操控,不得不去疯狂掠夺自然,而又不得不面对自然对人类的毁灭性报复。在这个时候,我们再也不能够不去反省现代化进程带来的巨大困境,当然也包括作为现代化的价值指引与力量驱动,毫无禁忌地向自然索取的人的主体性观念,以及把个人与社群、这一代人与社会历史切割开来,而被过分张扬的人的个体性(个人权利、个人欲望、个人意志)问题。而借这种反省,我们得以重新回归一度远离而去的古代圣贤对人心人性、人与社会、人与自然的洞见。这些洞见以往曾经点拨过一代又一代人如何融入社群、亲近自然,通过融入社群、亲近自然,找回亲情,找回闲息、简单与宁静。更且,依持于圣贤们为这种回归开立的形上架构,我们乃可以重新接近普遍与永恒。

必须说明的是,古圣贤们面对的,可能是同一的社会大变局,但是他们切入与处理问题的角度却不一定是同一的。既然如此,各家便都不免有各自的长处与不足,因之,我们没有必要对他们所有的提法都毫无保留。他们的意义不在于没有任何不足,而在于他们的问题意识与解释方式,恰恰是从不同向度开显出的具有超越性的人生价值,可以为后人提供多样性的选择。在后来的历史变迁中,每走过一个时期,人们都要重新回到他们那里;后人曾经作出的对他们的每一轮批判,不仅没有把他们扫进博物馆,反倒使他们获得更丰富的意蕴与更鲜活的生命力。正是在这里,体现了他们的价值永恒。

本书收集了个人多年来撰写的三组文章,或许就可以说表述了对古圣贤不同理路、不同价值取向从不同角度予以认肯性评点的基本立场。

第一组探寻儒家的学术理路与学术旨趣。文章以“人世承担”为儒家的基本价值取向。从“世间日常情感”出发,这是儒学与别的学派、宗教甚为不同的一个立足点。世间日常情感蕴含有理性与信仰两个维度。汉唐儒学展现与丰富了信仰的维度,宋明儒学展现与丰富了理性的维度。在理性与信仰之间保持平衡与张力,营造了中国人的国民性特征。“发乎情,止乎礼”的心理结构使每个个人得以融入社群,并保持社群生活的有序谐和性。

第二组探寻道家的学术理路与学术旨趣。文章以“批判精神”揭明道家的基本价值立场。这种批判精神实出于对社会与文化变迁的悲情意识:社会与文化的“进步”是以人向工具化与功利化的沉落为代价的。人之被工具化与功利化则把个人与他人、人类与自然拖入无休止搏杀的漩涡中。老子“小国寡民”的梦想守护的正是回归自然,回归简朴、恬淡、宁静的生命情趣与精神诉求。

第三组探寻中国佛家的学术理路与学术旨趣。文章以“化去我执”标识佛禅的价值指引。人类社会、人与自然发生的种种问题,归根到底是“我”的问题。佛教以“缘起性空”证得“无我”,禅家以“念念不住”使心灵不至滞着,由此人才得以从重重束缚中剥离出来,挣来一份活泼与自由。

个人的三组文章,谈不上有多么的深刻、许多的创见。与众不同处只在能够平情地面对三家各自开示的价值。以往许多学者常常守住一家而贬斥他家。在我的理解中,三家都有着共同的愿景:守护心灵的纯真与洁净。在已被现代过分嘈杂的响声遮蔽的当今,重新释绎三家,便成为本书标题所示的:寻找心灵的故乡!

权以为序。

目 录

寻找心灵的故乡

——儒道佛三家学术旨趣论释(代序)	1
-------------------------	---

儒家:入世承担之价值取向

孔孟原创儒学的生命智慧	3
-------------------	---

作为人文教养的早期儒学

——兼谈先秦社会历史演变中的贵族与平民	18
---------------------------	----

孟荀的人性论与先秦社会由贵族为主体向平民为主体的变迁	30
----------------------------------	----

“曾点气象”异说	41
----------------	----

重评汉唐儒学以宇宙论为形上依据的价值意识	52
----------------------------	----

又评汉唐儒家以宇宙论为形上依据的政治哲学	62
----------------------------	----

从朱子与阳明子两家之《大学》疏解看中国的解释学	70
-------------------------------	----

《中庸》的不同解释及其意义

——郑、孔、吕、朱诸家注疏的比较研究	87
--------------------------	----

“情”的唤醒

——论白沙心学在儒学发展史上的地位	101
-------------------------	-----

“事”的本体论意义

——兼论泰州学的哲学涵蕴	117
--------------------	-----

个人·社群·自然

——为回归古典儒学提供一个说法	125
-----------------------	-----

道家：反省批判之理论建构

老庄道家的批判精神	145
道家哲学的本源-本体论	161
老子的哲学思想	181
《老子》古典解释的两个路向	
——河上注与王弼注之比较研究	198
王弼哲学的本体论特征	210
郭象哲学的“有”范畴	221
庄子与郭象	
——从《逍遥游》《齐物论》及郭注谈起	230
早期道教的宇宙论及其价值	249
从《西铭》开显的境界看道家对张载的影响	264

佛家：化去我执的心灵诉求

从“理性”到“觉性”	
——论慧能禅学在中国佛学发展史上之价值	279
再论从“理性”到“觉性”	
——中国佛学与宋明儒学的一个公共话题	294
王弼与僧肇	
——玄学“贵无”论与佛学“中观”论之比较研究	312
《大般泥洹经》的佛性论述略	
——从松本史朗对如来藏思想的批判谈起	325
禅宗诸家之“心性”说	
——从初祖菩提达摩、六祖慧能到洪州马祖道一之思想变迁 ...	340
慧能禅学与岭南文化	355
走出“自我”迷执,走向社会关怀	
——简论佛家以“无我”为教的理念及其现代意义	366
后 记	375

儒家：人世承担之价值取向

孔孟原创儒学的生命智慧

学界大体上都认同,公元前7世纪至公元前1世纪的几百年间,为多个文明古国的圣贤们面对社会大变迁、大动荡的格局,怀抱着救心救世的伟大宏愿,创建起各具特色的思想信仰与理论体系的时期。他们的创建,影响了此后世界各个国家、各个地区文明发展的进程两千多年,以至于今。古希腊以苏格拉底为代表,以“德性即知识”的判定,确立起来并影响于后的,为一理性主义的传统;古中东由耶稣基督为教主、古印度以释迦牟尼为圣者,他们把救赎的希望寄寓于上帝或神佛,确立起来并影响于世的,为宗教信仰的传统。在中国,以孔子和孟子为代表的儒家及其学派,则既不同于古希腊,也有别于古中东、古印度,他们立足于人世间的情感生活,借对“世间情”的开掘、提升与拓展,建立起自己一套独特的价值信仰与思想传统。可以说,这一套独特的价值信仰与思想传统,构成为中国人独特的生命智慧。^①

一、孔孟原创儒学的根基与起点:世间情

何以说孔孟原创儒学是立足于人世间的情感生活,来建立起自己

^① 德国神学家汉斯·昆(Hans Küng)近作《世界宗教寻踪》中译本序中称,至今依然持续存在着的宗教河系可以区分为三大类型:“在近东,从游牧部族的原始宗教中,发展出了起源于闪米特地区的、有先知品格的第一大宗教河系”;“在东方,与闪米特-先知型诸宗教相区别,是起源于印度的、有神秘品格的第二大宗教河系”;“与上述两者相区别的是远东的起源于中国的第三大宗教河系,就这一河系而言,处于中心地位的既不是先知,也不是神秘家,而是圣贤,这是一个具有智慧品格的河系”(见杨熙生、李雪涛等中译本,三联书店,2007年,第2—3页)。汉斯·昆此说甚可参照。

的价值信仰的呢？

我们看《论语》、《孟子》，两书中没有“创世纪”，没有任何神话传说。孔子的出生极其平凡，很可能是他的父亲与母亲在庙会中偶然相遇的结晶。孔子、孟子从不扮演“先知”。孔子自述个人的经历为：“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲不逾矩。”^①这整个过程，就是一个求学者通过自己的努力而成人乃至成圣的过程。孟子相似。历史上有“孟母三迁”与孟母“断机教子”的传说，这种传说显示的，也是孟子如何由“凡”入“圣”的过程。孔子教导弟子的话语如：“敬鬼神而远之”，^②“未知生，焉知死”，“未能事人，焉能事鬼”；^③其弟子们称：“子不语怪力乱神”，^④“夫子之文章可得而闻也，夫子之言性与天道不可得而闻也”。^⑤这些，都表明孔子更关切世间生活，而无意于冥想神灵世界。孟子在谈及帝位承传的时候虽然也有“天与之”^⑥的提法，但在他心目中的“天”，与其说为一人格神式的存在实体，毋宁说为一价值实体。

孔孟无意于寻觅神灵世界而立足于世间生活，那么世间生活中有哪些因素、成分，可以成为提取价值信仰的源泉呢？

孔孟坚信人们在世间生活中是有情感的，这种情感即可以构成为人类价值信仰的源泉。

何以见得人们在世间生活中孕育的情感，能够成为人类价值信仰的源泉呢？

这首先就在于，在人世间每个个人对自己的亲人都会有一种“亲亲之情”。《论语》记述：

子曰：“父母在，不远游，游必有方。”^⑦

① 《论语·为政》。

② 《论语·雍也》。

③ 《论语·先进》。

④ 《论语·述而》。

⑤ 《论语·公冶长》。

⑥ 《孟子·告子下》。

⑦ 《论语·里仁》。

孟武伯问孝，子曰：“父母，唯其疾之忧。”^①

子曰：“父母之年，不可不知也。一则以喜，一则以惧。”^②

孔子这里随意点到的，就是人们在日常行事的每一个思念、每一分记挂中透显的“亲亲之情”。“日常”所揭示的，正是这种“亲情”的遍在性。在孔子看来，凭借这种“亲情”，人们便可以走出自我，走向他人，成为有道德之人。

孟子对人间“亲情”的遍在性，更有进一步的开展。他写道：

人之所不学而能者，其良能也；所不虑而知者，其良知也。孩提之童，无不知爱其亲者；及其长也，无不知敬其兄也。亲亲，仁也；敬长，义也。^③

孟子以“爱亲”、“敬兄”为“不学而能”之“良能”，“不虑而知”的“良知”，是即以“亲情”为先验的而具绝对性。

“亲情”既然具有遍在性与绝对性，每个个人借亲情的关爱与激励，走出自我，走向亲人，走入族群，自当有一种遍在性与绝对性意义。

又，在孔孟看来，人对人的这种关爱之情，其实不仅见诸亲族之内，且亦见诸与社会他人的相处与交往之中。孟子说：

人皆有不忍人之心。……所以谓人皆有不忍人之心者，今人乍见孺子将入于井，皆有怵惕惻隐之心。非所以内交于孺子之父母也，非所以要誉于乡党朋友也，非恶其声而然也。由是观之：无惻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。^④

孟子认为，不忍人之心即惻隐之心，和羞恶之心、辞让之心、是非之心，是“人皆有之”的，此亦是说它是普遍的。而这四心均为情感心。孟子以“孺子将入于井”而每个个人都会不经思考发自内在不忍之心去予以救助，说明惻隐心、同情心的先验性。按，哲学所说的“先验性”，乃指无需放入对待关系中（如救人之举是否可以内交于孩子的父母、可

① 《论语·为政》。

② 《论语·里仁》。

③ 《孟子·尽心上》。

④ 《孟子·公孙丑上》。

以要誉于乡 亲朋友等) 进行比较、考量之后才作出判断, 故“人皆有之”的这种恻隐心同样可被视为绝对的。

由是, 每个个人凭借这一份本有的恻隐心、同情心, 则不仅可以走出自我、关爱亲族, 亦可以从关爱亲族, 推而及之, 关爱社会他人。孔子说: “己欲立而立人, 己欲达而达人。”^① “己欲立”、“己欲达”, 为“情”之所钟; “而立人”、“而达人”, 即“情”之推及。孟子说: “老吾老, 以及人之老; 幼吾幼, 以及人之幼。”^② “老吾老”、“幼吾幼”, 为亲情所在; “以及人之老”、“以及人之幼”, 即从亲情推及社会他人。^③

孔子、孟子确信人间世界为一有“情”的世界。关注“世间情”, 成为孔、孟儒学的根基与起点。

二、由“情”说“仁”与由“善”论“性”

人人俱有的这种亲亲之情、对社会他人的恻隐之情, 在孔孟那里, 便即是“仁”。

孔孟把人人俱有的亲亲之情、对社会他人的恻隐之情, 称之为“仁”, 即以“仁”对这种“情”作学理上的提升与价值上的完全肯定。

① 《论语·雍也》。

② 《孟子·梁惠王上》。

③ 明朝儒家学者王阳明进一步拓展孔孟思想, 指出人的情感不仅可以推及社会他人, 尤能推及宇宙万物。他在所撰《大学问》中写道: “大人者, 以天地万物为一体者也。其视天下犹一家, 中国犹一人焉。若夫间形骸而分尔我者, 小人矣。大人之能以天地万物为一体也, 非意之也, 其心之仁本若是, 其与天地万物而为一也。岂惟大人, 虽小人之心亦莫不然, 彼顾自小之耳。是故见孺子之入井, 而必有怵惕恻隐之心焉, 是其仁之与孺子而为一体也。孺子犹同类者也, 见鸟兽之哀鸣觝觫, 而必有不忍之心焉, 是其仁之与鸟兽而为一体也。鸟兽犹有知觉者也, 见草木之摧折而必有悯恤之心焉, 是其仁之与草木而为一体也。草木犹有生意者也, 见瓦石之毁坏而必有顾惜之心焉, 是其仁之与瓦石而为一体也。是其一体之仁也, 虽小人之心亦必有之。是乃根于天命之性, 而自然灵昭不昧者也, 是故谓之‘明德’。……故夫为大人之学者, 亦惟去其私欲之蔽, 以自明其明德, 复其天地万物一体之本然而已耳; 非能于本体之外而有所增益也。”(《王阳明全集》卷二十六, 上海古籍出版社, 1992年, 第968页) 阳明子这里称: 人的同情心不仅关及人类, 而且关涉动物、植物乃至瓦石, 此正表明“其心之仁”可“以天地万物为一体者也。其视天下犹一家, 中国犹一人焉”。阳明子取主体同情心论“万物一体”之境界, 可以说把儒家境界论推向了至极。

孔子说：

弟子入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁。^①

孔子弟子有子说：

孝悌也者，其为仁之本与！^②

孟子直称：

亲亲，仁也。^③

仁之实，事亲是也。^④

这些说法，都以“仁”这一概念，把亲亲之情作了概括并在价值上作出肯定。关涉到社会他人，孔子与弟子樊迟的一番对答实具代表性：

樊迟问仁。子曰：爱人。^⑤

孟子论及对社会他人时称：

恻隐之心，仁也。^⑥

人皆有所不忍，达之于其所忍，仁也。^⑦

这些说法，也都以“仁”这一概念将对社会他人的关爱之情作了概括，并在价值上予以肯定。

“仁”由是得以成为孔子、孟子及其后整个儒学传统的最重要范畴。此中，以“情”说“仁”，固是对“情”在价值上作了充分认肯；“仁”由“情”出，则使“仁”未落入作为行为规范（法理）的那种外在性、冷漠性与划一性。“仁”之为“情”，是人内在价值信念的自然流溢。正因为它是属于人的，所以孔子和孟子才会说：

仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。^⑧

仁也者，人也。合而言之，道也。^⑨

① 《论语·学而》。

② 同上。

③ 《孟子·尽心上》。

④ 《孟子·离娄上》。

⑤ 《论语·颜渊》。

⑥ 《孟子·告子上》。

⑦ 《孟子·尽心下》。

⑧ 《论语·述而》。

⑨ 《孟子·尽心下》。