

图书在版编目 (CIP) 数据

小学语文主题教学研究/窦桂梅著. —北京: 人民教育出版社, 2015. 5

ISBN 978-7-107-29797-7

I. ①小… II. ①窦… III. ①小学语文课—教学研究 IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079519 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 6 月第 2 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 23.25 插页: 1

字数: 300 千字 印数: 3 001~6 000 册

定价: 45.00 元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

导 论

一个孩子，从出生之日起，其接触的语言，往往会注定他一生的精神格局。一个孩子的语言发展史，就是他的生命发展史、精神发育史。也就是说，儿童所遇到的语言，好比教育学意义上的母亲，扮演着保护与指引的角色，“她”不仅帮助儿童学习语言的运用、提高审美情趣，还传递价值观和信仰……

一、研究缘起与主要论题

“从没有一门学科像语文那样成为基础课程中的基础，生存工具中的基本工具。不仅惠普众生，还关系到民族素质，国家前途。”^[1]因此，在历次基础教育教学改革中，语文教育教学改革都备受瞩目。的确，上至民族历史文化，中至国家当下，小至具体的一个人，学习语文的价值是任何学科无法比拟的。

（一）研究缘起

清末，有门功课叫“国文”，教文言文。五四运动后，白话文兴起，小学“国文”改称“国语”，侧重白话文。后来叶圣陶先生建议，不再用“国文”和“国语”两个名称，各取一字，一律称为“语文”。按理，名称改变，那些知识拓展、审美熏陶、人文观照等，也都应由“语文”完成。目前，大部分语文教师不知“语文”名称的来历，再加上受工具论及“科学主义”的影响，会把“语

[1] 褚树荣. 教室的革命：语文主题活动新探索 [M]. 杭州：浙江教育出版社，2002：1.

文”简单理解为“语言文字”之意，忽略了“语文”背后的文化意义。

作为一名语文教育者，明确语文学科的基本性质是语文教育的第一要义。从语文学科的名称演变历史，可以观照到语文学科的基本属性和价值追求。而从语文学科名称的演变历史中，我们似乎可以沉下心来对语文教学的目标做一个基本的判断：牢牢把握住语文本身的听、说、读、写语言运用的综合能力，以及审美情趣、情感熏陶、思想道德等的培养；从语文教育使命与责任出发，注重对人的民族文化、思想精神、健全人格的培养。

1. 源于对小学语文课程价值的认识

当下许多学者对“语文”重新阐释，有人说是“语言与文化”，有人说是“语言和文字”，或者“语言与文章”、“语言与文学”。笔者认为，语文包含着我国优秀的传统文化与时代精神，它是人类交流思想、感受世界的媒介，它集工具性与人文性于一体，对于塑造学生的良好心灵和健全人格，使学生富有爱心、同情心和责任心等，有着重要的作用。

作为一名中国人，必须有对中华民族文化的一种自觉体认。语文，中华民族的五千年文明之根，我们每一个中华儿女的精神之根，文化之根。它唤起的是我们潜意识深处对自己国家民族文化的认同感。这种认同感使我们从拿起母语课本的第一堂课，即开启童蒙的第一天起，就意识到，“我”是中国人。它给我们一张文化上的“身份证”。这张“身份证”烙在我们情感和意识的深处，无论走到世界的哪一个角落，都不会丢失，否则你会失魂落魄。

语文是践行社会主义核心价值观与传播中华优秀传统文化的载体。笔者所在的清华大学，传承自强不息、厚德载物的精神，将中华优秀传统文化作为教育基石。那么，如何通过教学改革实现语文教学的这一价值追求，自然也就成为众多学者关注的焦点。

《义务教育语文课程标准（2011年版）》指出：“语言文字是人

类最重要的交际工具和信息载体，是人类文化的重要组成部分。”小学语文教育对整个教育而言，犹如大厦之根基，大河之源头，其重要性显而易见。只有根基打好了，源头水质良好，才能为后来的教育教学发展确立良好的开端，才能为提高国民素质奠定基础，为培养各级各类人才奠定基础，为儿童一生的核心素养（诸如道德品质的素养、智力品质的素养、人格品质的形成与身体素质的发展等）奠定基础。因此，兼具“小学”与“语文”双基的小学语文课程自然成为整个基础教育课程体系的核心。它贯穿其他学科，在推动小学素质教育全面发展方面具有不可替代的作用。

2. 源于对小学语文教学现实困境的忧虑

多年以来，小学语文历经多次改革，一大批富有创新精神的教师对小学语文教学进行了积极的探索，小学语文教学改革实验如雨后春笋，涌现出了许多从实践到理论都卓有成效的教改经验。比如对小学语文识字写字教学改革的实验，对小学语文写作教学改革的实验，对小学语文读写结合教学改革的实验，对小学语文教学与信息技术整合的实验，等等。但小学语文教学的价值仍然没有得到充分的发挥。作为一线教师，笔者亲历了近三十年语文教学的不同时期，见证了21世纪初至今的十多年语文新课程改革的重要历程，发现了语文教学的诸多问题，如对人的完整培养的忽视、教学目标模糊等等。

（1）工具性与人文性割裂

长期以来，如何处理语文课程工具性与人文性的关系，一直是困扰许多语文教师的教学难题。在教学中，语文课不是被上成训练课，就是被上成思想品德课。“工具性与人文性是语文课程所固有的本质属性，是语文本身表情达意、思维交际的工具，可以帮助学习其他学科，同时语文可以传承传统文化，可以传达社会价值观，从而维系社会的正常运作。语文学习的过程充满人文性，学生在语文学习过程中实现自我成长的过程，是在特定的时空中，教师与学生双

向体验生命运动的过程。”^[1]

新课改之前（2001年之前），部分教师存在认知主义倾向，注重知识传授，忽视人文精神培养，多把语文课上成训练课，语文教学方式多停留在字、词、句、段和段落大意、中心思想归纳层面。“语文的学习不是生命经历与体验，而是作为一门高深莫测的学问。摆在他们面前的每一篇文章往往是字词句段篇、阅读提示、思考练习、写作技巧、表达方式、重点段落……他们像追兵一样把学生逼进这些‘学问’中。语文不是他们精神向往的伊甸园，却成了接受训练的马戏团。”^[2]

新课改后十多年间（2001年至今），强调语文的人文性与“怎么教”。在以学生为主体，发挥学生主动性、积极性的教育观的引领下，教师为了改变以往训练式课堂教学的弊端，大多能够注重课堂气氛的活跃，通过有意在课堂上设置各种形式新颖的情境、种类各异的活动甚至妙趣横生的游戏，来最大限度地吸引学生的注意力，从而使课堂气氛活跃起来。课堂上经常能看到教师引导学生对文本逐段逐句地有感情地朗读、反复研讨、联系生活实际谈感受，但是矫枉过正，忽略语文内容，所谓人文性变成了情感泛化甚至泛滥，缺乏语文内在文化内涵与审美情趣。

（2）教学内容杂乱松散、缺乏结构性

多少年来，小学语文教材的编写以单篇呈现。即儿童手里的语文教材通常几篇文章组合在一起构成一个单元。虽有单元组合的形式，但教师一篇一篇讲完，很少有人将同一个单元里的几篇文章进行梳理和规整。于是，在教学相关内容的过程中，杂乱松散、缺乏结构性——这个难题一直困扰着一线教师，也是小学语文教学效率低的病因所在。新课改前，受传统教学思想禁锢，课程内容枯燥僵化；新课改后，课程资源庞杂。面对丰富的课程资源，教师对教学

[1] [2] 窦桂梅. 语文新课程的新思考（上）[J]. 小学教育科研论坛，2001（1）.

内容再选择、再重组、再创造的能力有限。加之受思维惯性影响，新课改的一些先进理念无法落实，教师仍旧只是“教教材”，无法整合多种资源来“用教材教”。最终他们又惯性思维地回到细碎的单篇教学内容里，难以培养学生的语文综合素养。

新课改实施以来，只有为数不多的课改实验区曾经有过自下而上推进模式的案例：因时制宜，调整不合当地时令内容的教学时间；因地制宜，删去少量不适合当地学生实际的偏、难等学习内容，甚至在教材编排框架之内，创造性地进行一组教材的教学，包括一篇带多篇，会选择一篇或两篇来精读，剩下的略读，腾出时间进行拓展课外阅读、练笔、语文实践等活动。但问题是，精讲的一篇是否值得花那么大气力，如果不值得那么“咀嚼”，却非要精讲分析，最终还是停留在单篇教学的碎片化里。

总之，这些改进如萤火虫的亮光，不能产生燎原之势。绝大部分地区在绝大多数时候都被禁锢于自上而下的推进模式中，用“等、靠、要”的方式被动进行课改，儿童语文素养的涵养无从谈起。

（3）教学目标窄化、教学方式僵化

语文教学目标到底是什么？是简简单单的几个字？几句话？几篇文章？如果教师的眼前仅仅是一个个具体的知识点，不是一个个活生生的人的时候，何谈真正的教学目标？何谈教学方式的优化？大多数教师教学目标不清，这体现在教学上就是从盲目走向盲从。

长期以来，教师教学盲目无意识。教师占据课堂，学生成为陪衬。无论课程标准怎样修订，课堂上最大的问题是老师“按兵不动”，打着“我心是好的，我为儿童着想”的旗号，可实际上却是满堂灌、满堂训练。

新课改实施以后，教师忙着思考“怎么教”，忘了“教什么”，在课改实践中常常显露出浮躁、盲动的倾向，教师主导缺失，学生“满堂讲”。虽然教师也站在讲台上，但是课堂的进程中却似乎没有

教师的影子，教师的引领、提升严重缺失。看上去教师“目中有人”，实际上，学生的发言从起始回到起始，看似自主，实是放任自流。再有，各种“穿新鞋走老路”的现象时有发生，各种良好初衷异化为新的问题。

上述问题长期困扰着笔者。在探寻改革出路的过程中，笔者逐渐找到了主题教学这一药方，不仅治疗“少、慢、差、费”，并在实践中验证了其“治疗”的效果，还从中华文化的高度、立德树人的高度对语文有了更丰富的认识，进而提升儿童对祖国语言的认同。

3. 源于对小学语文教学改革美好愿景的期盼

新中国成立至今，国家不断推进语文教学改革。笔者也在不断学习中发现，2001—2012年，我国先后颁布了四个指引语文课程改革方向的纲领性文件。2001年6月，《基础教育课程改革纲要（试行）》颁布施行，确立了“为了每位学生的发展”的课程改革核心目标，描绘了符合素质教育要求的基础教育课程改革的共同愿景；2001年6月，《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》颁布，明确了语文课程的性质与地位、基本理念、课程目标与实施建议，努力实现语文课程从学科本位、知识本位向关注每一个学生发展的历史性转变，指明了基础教育语文课程改革的方向；2010年7月，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）颁布，进一步强调“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”；2012年1月，《义务教育语文课程标准（2011年版）》颁布，强调“语文课程致力于培养学生的语言文字运用能力，提升学生的综合素养，为学好其他课程打下基础；为学生形成正确

的世界观、人生观、价值观，形成良好个性和健全人格打下基础；为学生的全面发展和终身发展打下基础”。

这些课程改革纲领性文件的基本理念具有极强的一致性，语文课程改革的基本理念和目标已经十分清晰，即努力改变学生被动接受的状况，变教师主导为教师引导，培养学生的独立学习能力；发挥语文学科的优势，整合课程资源，促进学生素质的全面提升。小学语文教学改革这一美好愿景，也是笔者多年从事小学语文主题教学实践力求达到的目标。正是对这一愿景的期盼，进一步激发了笔者投入小学语文主题教学探索的热情，坚定了笔者继续进行小学语文主题教学改革的信心，鼓舞着笔者在小学语文主题教学的探索中不断前行。

（二）主要论题

本书主要以笔者的躬身实践为素材，提出“语文立人”的思想，总结提炼小学语文主题教学的理论与实践创新，力图清晰地阐释小学语文主题教学的理论体系以及实践操作模式，为小学语文乃至其他各科教学提供一定的借鉴。

本书主要讨论以下几个问题。

（1）主题教学理论构建究竟是什么？即什么是主题，什么是主题教学、小学语文主题教学？主题教学具有哪些特征与类型？其实质与价值分别是什么？

（2）小学语文主题教学这一思想是怎么产生的？经历了怎样的发展阶段？其蕴含的基本思想有哪些？

（3）小学语文主题教学的实践体系是什么？即目标、原则、内容、方法、评价有哪些？

（4）在实践中应如何落实小学语文主题教学？即小学语文主题教学的实践样态有哪些？每种实践样态具有哪些特点？

（5）如何将小学语文主题教学拓展到其他学科？即小学语文主题教学在其他学科中如何应用，比如如何用主题教学撬动笔者所在

学校清华大学附属小学（以下简称清华附小）的基于学生核心素养的“1+X 课程”整合，从主题课程走向主题教育的变革，等等。

二、文献综述与主要观点

语文是中国古代传统教育的最主要的教育内容。正如前文所述，在现代教育中，其多重功能和奠基作用，决定了语文学科在九年义务教育阶段的重要地位。从功能来看，语文教学应该起到积聚生活经验、传递民族精神、涵养人文情怀、培育生命意识的多重作用，语文教学应该是充满着美与激情的。

（一）语文教学研究

目前语文教学的“彼岸”可以理解为《义务教育语文课程标准（2011 年版）》中涵盖知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三个维度的总目标。为了到达这个“彼岸”，有关语文教学的研究林林总总，以中国知网搜索为例，用“小学语文教学”为关键词进行全文检索，共有 25 万多种文献，其中博士、硕士论文共 1 万多种，期刊论文共 7 万多种，其内容包括语文教学思想研究、语文教学模式研究、语文教材研究、语文教学评价研究等，在语文教学研究的长河中形成千帆竞渡之势，派系林立，名目繁多，并且还在不断地发展和出新。

1. 语文教学思想研究

教学思想作为人们对于教学活动的一种理解和认识，对于教学实践有着重要的影响，因此一直是语文教学研究中的一个重要组成部分。仅在中国知网以“语文教学思想”为关键词进行题名检索，共有千余种文献。在这些教学思想研究中，有我国古代的孔子、老子、王阳明等人和《礼记·学记》、《古文观止》、《颜氏家训》等著作中的语文教学思想研究，也有近现代的梁启超、鲁迅、陶行知、叶圣陶等人的语文教学思想研究，还有夸美纽斯、杜威、苏霍姆林斯基等教育家及范例教学、建构主义等教学流派的教学思想。对于

语文教学的研究，新中国成立后的优秀教师的语文教学思想研究也很多，如对钱梦龙、于漪、李吉林、魏书生，包括笔者等人的语文教学思想研究。

目前，对于我国古代语文教学思想的研究，主要集中于对传统教学思想的现代阐释和对语文教学启示方面的研究。如对于“文以载道”、“文以明道”、“化民成俗”等注重情感态度价值观培养的语文教学思想的传承，对于注重启发、因材施教、长善救失、学思结合等教学原则和注重诵读、读写结合的教学方法的运用等。这些传统的语文教学思想在新世纪的语文教学中仍然可以成为“他山之石”。当然，这些研究也涉及对传统语文教学思想的批判，如对于过分重视诵读和记忆的语文教学方式的批判，对于重儒轻道、过于注重理学的批判等。

近现代的语文教学研究虽有极强的针对性，但每一位教育家都有较为完整的语文教学思想理论体系，因此对其研究也相对来说较为系统。如梁启超先生所提出的“教授一种学问，并不是教学生把教师所讲牢牢记得便了。注重在教他们懂得研究这门学问的方法，然后多发问题令他们自己去研究”^[1]。他不但提出了语文教学的目的，也提出了核心的教学方法——教人以研究方法。而朱自清先生则将语文教学的目的界定为“养成读书思想和表现的习惯或能力；发展思想，涵育情感”^[2]，并强调在教学中要注重指导读书与思想的方法，养成读书与思想的习惯，在教学过程中则要求以学生为本位，教师只是加以协助。叶圣陶先生的“教是为了达到不需要教”是其语文教学思想的核心，强调学生语文自主学习能力尤其是阅读能力的培养。在其1977年发表于《人民教育》的《语文教学十二韵》中，叶圣陶先生也明确提出了语文教学的原则与方式：“所贵

[1] 梁启超. 教育与政治 [M]. 上海：中华书局，1936：82.

[2] 朱自清. 朱自清全集（第八卷）[M]. 南京：江苏教育出版社，1993：391.

乎教者，自力之锻炼。诱导与启发，讲义并示范，其道固多端，终的乃一贯”；陶行知先生的“教学做合一”思想在提升学生语文运用能力方面做出了明确指导。其他如鲁迅、夏丏尊等人对于语文教学也提出了各自的观点。这一部分的语文教学思想研究前承中国古代语文教学思想，后启当代语文教学思想的发端，对今天的语文教学思想有较大的启示意义。

对国外的语文教学思想研究主要集中于对各种教学思想的借鉴。对于夸美纽斯的直观性原则、量力性原则在语文教学中的借鉴，强调图画书的使用，对已有的语文知识基础的了解及对于语文知识的有序学习等；对于杜威的“教育即生活，教育即生长，教育即经验的改造”三个核心观点，细化为“语文教学要联系生活，语文教学要促进学生的成长，语文课堂的经验改造”^[1]三个内容；对于苏霍姆林斯基的教学思想，则结合语文的识字、阅读与写作教学，提出要将识字教学同绘画紧密结合，带领孩子们到词语源头去旅行，培养情感记忆，培养学生流利的，有理解的阅读、朗诵，开展多种方式的创作活动，为学生创设写作环境等，与我国语文教学紧密结合；而对于建构主义学习理论和范例教学，在语文教学上也进行了一定的借鉴。

对于新中国成立之后的优秀教师语文教学思想研究这一部分，内容非常广泛，既涉及生态化教学理论、体悟教学思想、唤醒教育等新的教学思想在语文学科中的运用，也涵盖了大量一线优秀教师的教学思想研究。这些研究不但体现了国内外语文教学思想的融合，也体现了我国传统语文教学思想与现代语文教学思想的碰撞，以及现代语文教学思想发展。其中吕叔湘先生所提出的“精讲多练”、田本娜的“集中识字、认写同步”、李吉林的“情境语文”、

[1] 王雪莹. 杜威的实用主义教育思想与当代语文教学 [D]. 上海: 上海师范大学, 2012: 9.

钱梦龙的“三主四式”语文教学思想、魏书生的民主教学以及笔者的“三个超越与主题教学”等，都是当代小学语文教学思想不断发展与创新的体现。此外，还有无数一线优秀教师在语文教学思想方面不断地累积经验并加以提升，以求到达语文教学的“彼岸”。

综上所述，随着社会的发展，各个层次的语文教学研究者正在继承、批判、整合古今中外的语文教学思想，力求使这盏引路的灯火更为明亮，更有效地指导语文教学实践的发展。

2. 语文教学模式研究

有了语文教学思想这一“彼岸”灯火的引领，要经过语文教学实践的河流，才能真正到达“彼岸”。在此过程中，语文教学模式则是渡河的舟楫。对于语文教学模式的研究，在中国知网以“语文教学模式”为关键词进行题名检索，有三千多种文献，包括自主探究式、三维能动式、学案导学式、引导发现式、批注式、问题解决式等，各种提法不一而足。

笔者仅仅拾取改革开放以来与本研究背景与内容相关联的语文教学理论进行梳理和分析。

(1) 钱梦龙的导读教学式^[1]

针对传统语文教学强调教师的知识讲授而忽视学生主体作用这一主要问题，上海特级教师钱梦龙老师经过三十多年的语文教学实践，在20世纪70—80年代所提出并在不断发展的导读教学模式是对语文教学影响极大的一种语文教学模式。

导读教学模式以“三主”即“学生为主体，教师为主导，训练为主线”为指导思想，学生在教学过程中是认识 and 发展的主体，教师在教学过程中是引导学生学习的主导，贯彻于教学过程的，以师生双向活动为特征的训练是主线。钱梦龙指出：学生为主体是教学的前提，着眼于使学生“善学”；教师为主导，是强化学生主体地

[1] 钱梦龙. 导读的艺术 [M]. 北京：人民教育出版社，2000：13-14.

位的条件，着眼于“善导”；而学生的“善学”与教师的“善导”都必须通过“善练”的科学序列才能实现，所以说训练为主线是主体与主导相互作用的必然归宿。

导读教学模式中提出了语文教学基本式：自读式+教读式+练习式+复读式四种基本结构形态。自读式可先教后读，或先读后教，或边读边教或边教边读；教读式最终目的是使学生真正学会自读；练习式要求课后学生完成一定的口头或书面作业；复读式把若干篇已教过的课文按一个中心组成“复读单元”，指导学生读、想、议、练，既“温故”又“知新”。

（2）魏书生的六步教学法^[1]

在赫尔巴特的四步教学法、杜威的五步教学法的影响下，辽宁省特级教师魏书生结合我国语文教学实际和汉语的发展规律提出了六步教学法。

定向、自学、讨论、答疑、自测、自结是其六步教学法的六大组成部分。第一步，教师与学生一起确定教学目标和教学内容的重点、难点为“定向”；第二步，学生依据定向的目标自我学习，钻研课文，解决问题，是为“自学”；第三步，在学习过程中，教师和学生之间、学生和学生之间要通过合作、探究的方式进行学习，是为“讨论”；第四步，教师或者学生对自学所不能解决的困难进行讨论或回答，是为“答疑”；第五步，学生对自己进行测试，是为“自测”；第六步，自我反馈和自我课堂评价，根据反馈得到的结果，确定下一步的定向目标，形成良性循环，是为“自结”。这六步程序，可以依据课文的特点和学生理解的难易程度形成若干变式。

六步教学法对于学生自学能力的提升有极大促进作用，它“将课堂中教授过程和学习过程有机结合成一个完整的系统。在师生双

[1] 魏书生. 班主任工作漫谈 [M]. 桂林：漓江出版社，2002：371.

向交换信息的过程中使学生能力得到充分、自由、和谐的发展，使语文教学从封闭的课堂教学中解放出来，从而实行开放式教学”^[1]。

(3) 李吉林的情境教学^[2]

江苏省特级教师李吉林从外语情境教学中得到启发，又从我国古代境界学说中汲取营养，创造了情境教学模式。

情境教学就是指在教学过程中教师有目的地引入或创设具有一定情绪色彩的生动具体的情境，以引起学生一定的情绪体验，从而帮助学生全面而深入地理解学习材料，同时获得心理成长的一种教学方法。

情境教学模式中最核心的部分是教学情境的创设，一般有生活展现情境、实物演示情境、图画再现情境、音乐渲染情境、表演体会情境、语言描述情境六种方式。根据现实语文课堂教学的需求，六种模式交互使用，以求取得最佳的教学效果。

情境教学模式能够在语文课堂教学中通过情境创设引起学生心灵的激荡及体验，“通过两个层面的情境创设，一是‘亲、助、和’的师生人际情境，二是‘美、智、趣’的学习情境，围绕儿童为主体的活动与环境的有机统一，做到‘形真、情切、意远、理寓其中’的情境审美价值的展现”^[3]。

(4) 丁有宽的读写结合教学模式^[4]

语文教学不只是语文知识的教授，更重要的是发展学生语言文字的综合运用能力，并在此基础上为日后的学习打下良好基础。基于这个要求，广东省特级教师丁有宽取消专设的作文课，把作文课

[1] 朱璇. 浅议魏书生六步教学法 [J]. 现代交际, 2009 (11).

[2] 李吉林. 小学语文情境教学 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 1996: 6.

[3] 裴娣娜. 基于变革性实践的创新——对李吉林情境教育思想的再认识 [J]. 课程·教材·教法, 2009 (6).

[4] 丁有宽. 小学语文读写结合法 [M]. 济南: 山东教育出版社, 1999: 3-43.

和阅读课融为一体，建立起“读写同步，一年起步，系列训练，整体结合”训练型教学体系。经过多年的语文教学实践，形成了读写结合的语文教学模式。

首先，丁有宽明确提出“读为基础，从读学写，写中促读，突出重点，多读多写”的主张，在教学实践中，把作文课和阅读课融为一体，读写全程结合。其次，他主张低年级集中学习四种常用的基本句式：陈述句、疑问句、判断句、描写句。在四种句式中以陈述句为重点，疑问句为突破口，从一年级起即进行训练。再次，安排系列训练，以归纳出来的小学记叙文读写结合 50 个基本功作为主线，并且设计和安排了系列训练的内容和要求。最后，注意听、读、说、写四种能力全面培养的整体结合培养。丁有宽的读写结合语文教学模式将阅读、观察、思考、表达融为一体，是对中国传统的语文教学方式的继承和发展，同时也将语文学习方法教给了学生，做到了“授人以渔”。

综上所述，渡过语文教学这条河流的舟楫千姿百态，各有特色。但总体看来，有以下两大问题。

第一，这些教学模式直指课堂教学效率的提高，对人的终极关怀不够。

语文教学的高耗低效成为语文教育专家以及一线教师们面对的头等大事，于是教学理论的探索主要围绕提高教学质量来展开，即如何以更少的时间，学习更多的内容，达到更好的效果。因此，顺应时代大背景，此阶段的教学理论都是通过将课堂细分为若干类型或是若干环节，并且通过系统化和体系化的形式构建，做到分类明确，有的放矢，从技术性的角度提升教学效能。

但随着社会的发展，对语文教育的质疑逐渐从单纯教学质量的考问转变为语文教学的方方面面。特别是从培养人的价值上来深刻反思语文教育的时候，这些技术导向的教学法在教学观念上便显得陈旧。于是，李吉林情境教学法才逐步走向情境教育与情境课程。

这些教学理论要么自身不断完善改进，要么就将在历史的变革中逐步退出舞台。所以，教学理论既是时代的产物，又要具有时代的前瞻性，与时俱进才能使其不断焕发生命活力。

第二，这些教学模式仅限于总结教学经验体系，在教学理论提升上则较薄弱。

教学模式是从理论体系到操作体系的结合体。导读教学式、六步教学法、读写结合法以及早期的情境教学法都具备完善的操作体系，通过程式化的环节设置，教师能有效地进行教学。但它们对更深层次的语文教学的目的与性质，培养怎样的学生等语文课程观、育人观等层面的思考较少。这些教学法蕴藏着教学智慧，是优秀的教学经验，却并不是完美的教学模式。

伴着语文教学改革的步伐，现今的语文教学理论与实践皆呈现百花齐放的局面，循教学的某一范围和某一项要素进行深入研究成为必然选择，只有如此，才能切实解决语文教学中的种种问题，真正到达语文教学的“彼岸”。比如笔者提倡的主题教学，在学习上述前辈经验的基础上，已离不开“语文素养”、“完整人的培养”、“核心价值观”等词汇。主题教学模式，不仅要有经验总结，更要有基于儿童发展的理论架构，即从育人和课程的角度出发创新教学模式。

（二）主题教学研究

作为一名教育实践者，不断提升自己的理论水平和研究意识是笔者永无止境的追求。因此，对于主题教学研究，不仅要立足实践，更应该从国内外纵向俯瞰。

20世纪80年代以后，主题教学作为革除分科教学之弊的一种重要方式，在我国的教育实践领域越来越受到关注，并成为当下教育改革中的一个重要主题。我国的学者及一线研究者开始研究并在教学实践中尝试使用主题教学，因此对于主题教学的研究也呈现出多样化的姿态。目前国内外研究者在表述时所使用的术语并不统一，在英文中有 thematic instruction、theme study、the project

method、unit teaching、theme-bases instruction 等，目前见诸各类中文文献的则有主题教学、主题型教学、主题性教学、主题化教学和主题式教学等。各种定义在表述上可能存在着差异，但在最终的认识和教学实践上却都“心有灵犀一点通”。

1. 主题教学内涵研究

关于主题教学，很多学者认为起源于欧美，但实际上《论语·述而》早已写道：“子以四教：文、行、忠、信”，即教学中要以教授学生有文采的表达、尊礼仪的行为、对国家的忠诚、对朋友的诚信这四个主题为主要内容，才能成就文质彬彬的君子，而在以后我国以儒学为主要学习内容的传统教育中，这几个大的主题一直贯穿于所有的教学之中。

在国外，主题教学可以追溯到 19 世纪末 20 世纪初“新教育运动”中所提出的以学生为主体的单元教学法，此教学法认为学生学习和活动应该是完整的，而逐课而学的教材破坏了其完整性，不利于学生的学习和能力的发展，主张将学习内容划分为较大的单元；1931 年，芝加哥大学教授莫里逊（Morrison）提出的单元教学法，则要求通过单元式教学，让学生在一段时间里学习一种教材或解决一个问题，以此促进学生的人格发展。这两种教学法都强调学生是学习的主体与教师指导学生自学原则。

20 世纪 50 年代，在美国的学校教育改革运动中，则产生了一系列以主题教学为代表的新课程教学模式。1955 年，美国学者汉纳（L. A. Hanna）首次对主题教学做出了比较系统的界定，他提出主题教学“是聚集于对某一具有社会意义的课题的理解而展开的有目的的学习体验，其中这种课题被视为是一个横断各学科且基于儿童个体社会需求的意义整体”^[1]。20 世纪 80 年代的甘伯格

[1] L. A. Hanna. Unit Teaching in the Elementary School [M]. New York: Rinehart, 1955: 177-183.