

今文选

玖

近代政论卷

主编 刘斯奋
副主编 刘斯翰

编纂 刘斯翰

◎ 百年以来，我们的文化先辈在民族危亡之际，提出废止文言，推行白话，并身体力行，草路蓝缕，披荆斩棘。他们的主张和行动得到社会广泛热烈的响应。经过一代又一代人的实践推行，可以说成果丰硕，佳作如林，异彩纷呈，蔚为大观，显示出我中华文明的强大生命力和创造力。这些经历史时间检验仍光芒不减，历久常新的文章，是我们民族文化的宝贵财富；这些文章所形成的个性突出，风格鲜明，生动活泼，要言不烦，一针见血的优良文风，永远值得我们学习、继承和发扬光大。

主编 刘斯奋
副主编 刘斯翰

今文选

玖

近代政论卷

编纂 刘斯翰

选题策划 广东人文艺术研究会

 中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

今文选. 近代政论卷 / 刘斯奋, 刘斯翰主编; 刘
斯翰分册主编. -- 北京: 中国言实出版社, 2014.10
ISBN 978-7-5171-0883-2

I. ①今… II. ①刘… ②刘… III. ①社会科学—文
集②政论—中国—近代—文集 IV. ①C53 ②D693.092-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 234396 号

责任编辑: 周汉飞

出版发行 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

编辑部: 北京市西城区百万庄大街甲 16 号五层

邮 编: 100037

电 话: 64924853 (总编室) 64924716 (发行部)

网 址: www.zgyscbs.cn

E-mail: zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 12.75 印张

字 数 250 千字

定 价 32.00 元 ISBN 978-7-5171-0883-2

《今文选》编纂委员会

主 任：刘斯奋

副主任：刘斯翰 徐南铁

委 员：(按姓氏笔画排列)

王虹昭 区 鋈 刘斯奋 刘斯翰

刘卫国 张 均 张 维 陈永正

陈艳冰 陈淑梅 林亚杰 徐南铁

徐晋如 黄统荣 梁基永 谭运长

编纂出版助理：(按姓氏笔画排列)

王 谧 叶 蓝 刘 晖 张呈前 谭树正

【总序】

2010年1月,刘斯奋、刘斯翰、陈志红、陈艳冰、金岱、徐南铁、蒋述卓、谭运长等八位广东学者,联名在《羊城晚报》和《粤海风》杂志上发表《岭南宣言——关于救治当前学风文风的呼吁》。

文如下:

文风腐败正在侵蚀民族文化的肌体!

拜金主义正在吞噬知识界的灵魂!

学统崩摧,文脉衰颓,已到了几难振拔的境地!

我等几名广东学人,秉承岭南先贤“学贵自得”、“学以致用”的精神,向全国思想界、学术界、文学界的有识之士发出强烈呼吁:

挺身而出,端正学风,改造文风,担负起中华文化复兴的使命!

当前文风积弊之深重,可谓怵目惊心,兹举数端——

一曰以艰深文饰浅陋。一个可以简捷明白说出的意思,偏要故意弄得隐晦曲折;并无真知灼见,却满篇生搬硬套的外来名词术语,加上颠三倒四的“语法”,让读者头昏目眩,如坠五里雾中。这种“下决心不让人看懂”的文风,其影响之恶劣,为祸之巨烈,可谓亘古以来所仅见。

二曰以抄袭冒充研究。不去下苦功深入钻研,只从现成资料或别人的文章

中东剪一段，西抄一节，改头换面，颠倒次序，拼凑起来，便堂而皇之地称为科研成果。一旦蒙混过关，名利到手，便窃幸得计，乐此不疲。为学如此，可谓不知人间有“羞耻”二字。

三曰以繁琐支撑空洞。将一个常识性的论题放大又放大，分割又分割，叠床架屋，堆砌引文，美其名曰：追根溯源，一网打尽。实则不过是借助大量杂碎材料，以遮掩其判断力的匮乏和思想的空洞。打肿脸充胖子，借以吓人。

四曰以模式扼杀创造。把国外自然科学论文的若干规矩，变本加厉、生搬硬套到人文社会科学中来，形成固定格式。其可笑者，如规定论文引用文献的数量，其中又规定洋文献土文献各半，即可见一斑。按照这种模式，只要将一批现成的结论，加上一堆废话，像机械制造那样，填充到模具里去，就成了学术成果。在这种模式统制下，独创之见遭到扼杀，论述简明反受排斥。其荒谬悖理，较之古代科举八股文有过之而无不及。

五曰以矫情代替真情，以低俗排挤高尚。明明对生活麻木不仁，远离老百姓痛痒，了无真情实感，却偏要故作深沉，发大感慨。不以真善美导乎先路，反以假恶丑颠倒众生。为吸引眼球，不惜肢解文法，灭裂文字。词语尘下，意识卑鄙。

弃起碼之廉耻，视高尚为仇敌，有如污浊横流，是可忍，孰不可忍。

以上种种流毒深广的文风，实在不能再继续下去了！

任其泛滥，无数学人文士宝贵的生命和才智，将在伪学术、劣文学怪圈中被消磨殆尽，成为浑浑噩噩的牺牲品！

更有甚者——

将严重损害中华民族的创造力，使中华文化坠入虚妄、空洞、琐碎、矫饰、卑下的危险境地！

面对严重的危机，改造文风刻不容缓！

我们主张——

一、提倡经世致用，反对脱离实际。

二、提倡真知灼见，反对言之无物。

三、提倡真情高尚，反对矫情低俗。

四、提倡简洁明快，反对晦涩繁琐。

五、提倡精研独创，反对蹈袭拼凑。

自古以来，文章分“有用”之文和“无用”之文，我们并不一概反对“无用之文”，但即使“无用之文”，也应该切戒浮靡，作者要有起码的责任感与使命感。

这样,文章的风骨和作者的自尊才有所依托。总之,为文必须认真、诚敬,决不可苟且、敷衍。

态度决定一切,为文者态度认真、诚敬,文章就必定说真话、说自己的话。有真思想、真性情,文章便内容充实,令人读之感发兴起,如对良师益友。

“言之无文,行而不远”。为文当然需要文采,讲究修辞。但过分的枝蔓,既遮蔽真情的表达,也妨碍读者的接受。特别在当前,更有必要提倡简洁明快,我们甚至宁可“裸奔”——素面朝天地,至少真我还在!

当今文风败坏,根源在于见利忘义。当体制为一种文风提供利益的时候,便会自然而然形成一套可供投机取巧的模式,令大批学人文士身陷其中。

必须彻底打破这种“模式+量化”的评价体制。这一套体制,从根本上混淆了精神创造和物质生产的区别。流弊所及,使文坛混同名利场,学术变成“生意”,将泡沫视为繁荣,以数量取代质量。结果为伪学术、劣文学提供“有理合法”的土壤,使腐败文风得以大行其道。

改造文风,说到底还要从学人文士的人格修养入手。

韩愈在古文运动中提倡“养气”。我们今天的文风问题,归根到底就是学人文士们泄了“气”。

孟子说“养吾浩然之气”,以达致“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”,体现了中华民族文化精神的核心价值,也是中华文明历千百劫而不断重生复振的气脉所系。

一个半世纪以来,中华传统文化受到西方挑战,自身发生了重大调整,但是,中华文化的基本气脉不能断!知识界的责任与使命、尊严和自信不能丢!

噫戏!凡我有志之士,振作,集结,奋起!

以我们的浩然之气,支撑起中华文化的伟大复兴!

《宣言》发表后,曾经在社会上引起广泛的反响。

如果说,《岭南宣言》是“破”,是对当下文风存在的问题提出批评,并阐明自己的主张。那么,作为“立”的方面,我们觉得,还应当通过选文的方式,向全社会推荐优秀的语文范本,以推动良好文风的复归与发展。

事实上,百年以来,我们的文化先辈在民族危亡之际,提出废除文言,推行白话,并身体力行,筚路蓝缕,披荆斩棘。他们的主张和行动得到社会广泛热烈的响应。经过近百年一代又一代人的实践推行,可以说成果丰硕,佳作如林,异彩

纷呈,蔚为大观,显示出我中华文明的强大生命力和创造力。这些经历时间检验仍光芒不减,历久常新的文章,是我们民族文化的宝贵财富;这些文章所形成的个性突出,风格鲜明,生动活泼,要言不烦,一针见血的优良文风,永远值得我们学习、继承和发扬光大。

基于这样的认识,《今文选》的编纂,就是以近百年来白话文的成果为主要对象,以内容充实,识见超卓,文笔严谨,辞情并茂作为入选标准,突出作品的独立审美价值。目的在于从文章写作的角度向读者展示百年以来,白话文运动在除文学创作之外的其他各种文体中,其发展的状况以及所达到的水平。同时,出于对近代以来中国文体的承传性和整体存在考虑,在选题中也顾及到同时期的文言文作品。

文章入选的范围从1840年鸦片战争前后开始,直到20世纪末的各类文体。共分十个类别:

1. 人文——人文学科如哲学、史学、文学领域的评论文字。
2. 社科——社会科学如社会学、人类学、经济学领域的评论文字。
3. 论争——政治、社会、文化等领域的论战、争鸣文字。
4. 时评——著名报社、报人创作,对时事发表的社论、评论。
5. 译作——译介外国作品的篇什。
6. 艺谭——包括各艺术门类如美术、书法、音乐、电影等的艺术评论和漫谈。
7. 序跋——包括序言、导言、跋言、卷首语、后记等。
8. 品鉴——对收藏的艺术品进行欣赏、品评、记录、谈论的文字。
9. 近代政论——1840年至1919年以前政治领域的有关论述,包括宣言、檄文等。
10. 今文言——为“现代文言文”,即“五四”以后的文言文。

至于文学作品(如小说、诗歌、剧本,等等),白话文运动以来无疑取得丰硕的成果,但是考虑到此前已出版过多种选本,因此不纳入本文选之列。

入编的选题按类分为十卷,主编刘斯奋、副主编刘斯翰。各卷编纂(按姓氏笔画排列)由王虹昭、区锬、刘斯翰、刘卫国、张均、张维、陈永正、陈艳冰、陈淑梅、徐南铁、徐晋如、黄统荣、梁基永、谭运长诸先生以独自或联袂的方式分任。其他参与编选工作的人士,于各卷中分别标明。

《今文选》每卷内容的构成为:(1)前言,(2)入选文章,(3)作者简介,(4)文章评点。其中文章评点因文体特点、选家个性不同而各施其法,不作统一规范,

以彰显自由活泼之文风。

百年之间所积累的文章数量异常巨大,要做到完整无缺地搜罗、通读,固然是不可能之事。即使是试图部分这样做,也远远超出我们的能力。因此,我们从来就没有将近百年的好文章“一网打尽”的妄想,而充其量只能努力做到凡是收入本文选的,都必须是好的或比较好的作品。所谓“管窥蠡测”。倘能臻此目标于万一,于愿已足。

当然,由于我们的眼光和水平所限,也由于文章之为物,从来就不存在可以“量化”的什么标准,再加上白话文本身还处于不断发展和成熟的过程中,对于什么是好文章,入选本文选的是否都是或者就是好文章?也肯定会有不同看法。那么,就姑且以此作为“引玉之砖”,以待更加成熟、完善的选本出现吧!

最后,还要对关心和支持过本书编纂的《中国社会科学报》编辑部、广东当代文艺研究所和天涯社区网站,表达我们的谢意。

刘斯奋 刘斯翰

2013年1月

| 前 言 |

近代,若从鸦片战争前后算起,到“五四”运动之前为止,约莫也就八十年的时间。以往,史家习惯把它划分为三个阶段,即洋务、维新、革命。这自然有其道理,因为三个阶段各有其主题和代表人物,应用起来,提纲挈领,十分方便。但也正如一切界划都难免有其缺陷,这一划分,容易使论者发生拘执,倾向于研讨三者之间的歧异,而忽略了其中实有着共同的取向。这也未必是界划的问题,根本的原因,恐怕还在于论者的思想方法。

在本书中,我尝试作一改变,专从洋务、维新、革命的共同取向着眼,重新审视这段历史。这样一来,我就发现,近代百年的主题,乃是“爱国”和“自强”。这是由于中国受到西方帝国主义列强的入侵而激发起来的。同时,又是中国遭遇工业资本社会的全球化浪潮冲击而作出的回应。

首先是慈禧、奕訢提出“自强”的口号,并以之为施政纲领,曾国藩、李鸿章、左宗棠、沈葆楨、张之洞等一批地方重臣为主力,在“自强”的旗帜下发起的实践探索;然后是光绪帝主持,康有为、梁启超、谭嗣同等政治思想家宣传发动,少数中下层官员以及民间力量支持,进行的“百日维新”;最后是由孙中山首倡,并组织领导的革命,革命者主要是民间的力量,而北洋军和各省官员在危机关头的参与,卒之推翻清王朝,建立了中华民国。由此可见,“自强”和“爱国”的时代主题,最初由统治高层提出,而最后成为举国上下的共识。

当清政府提出“自强”,并以洋务运动付诸实践。它的努力从一开始就难有胜算。问题来自王朝本身,此时的清王朝早已走过盛世的颠峰,进入了下行轨道。龚自珍早于40年前就指出它的“衰世”的特征。此时,黎庶昌又列举出“天

下十二危”和“京师十危”之百孔千疮、积弊重重。且不说要达到可以抗御列强的“强”，只说恢复一个健康的肌体，也谈何容易！陈天华说：“中国未有于一朝之内，自能扫其积弊者也。”清王朝也不例外。无论主政者如何有心，洋务派诸大臣如何竭尽全力，然而“颓波难挽”，失败其实是早已注定了的。

甲午中日战争，为清政府屡次战败于列强，以割地赔款收场的耻辱，加上惨痛的一笔。主战的年轻皇帝决意以改革政体来挽救国家危亡。然而，这场依靠皇权，自上而下进行的维新变法，且不说遇到的仍然是王朝自身的腐败，仅以策动者本身言之，光绪帝从未有脱离慈禧独立执政的经验、也没有出国考察亲身领略西方政治体制的视界；康梁诸人，一介书生而已，无从政经验，不了解中国的政治运作，却幻想依靠皇帝个人的权威，实施不切实际的改革蓝图。空想加上急于求成，“百日维新”犹如病重之人爆发的一场高热，慈禧与光绪关系的破裂，太后党和帝党的自相残杀，除了加速清王朝走向灭亡，别无成功。

拒绝改革，革命就登上了前台。这回的领导者来自民间，依靠的也是民间的力量。清王朝已经摇摇欲倒，慈禧、光绪、李鸿章、张之洞，这些撑持大局的人物先后下世，而革命宣传、武装起义则由星星之火，逐渐演成燎原之势。革命的宗旨很明确：“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权。”一句话，推翻清王朝，由人民掌权的新中国来承担“爱国”和“自强”这个历史使命。革命最初仍然由少数先知先觉者发动，孙中山、黄兴、黄花岗七十二烈士、邹容、陈天华、秋瑾、徐锡麟……这些人具有伟大理想和献身精神，借助民族主义的鼓动，调动起各方力量，向腐朽的清王朝发起最后冲击。

革命从一开始就要流血，推翻清王朝之后，中国人民又经历了血与火的百年淬砺。今天，当中华民族“亮剑”天下，初步实现了“爱国”和“自强”的梦想。回首近代史的八十年，中国人将放下这几代人之间的恩恩怨怨，重新评估他们各自为“爱国”和“自强”而付出的心血和努力。

我们发现，洋务运动并未因其屡屡挫败受辱而被否定，相反，正是这些苦心孤诣与列强周旋、艰难探索“自强”之路的人，不断开拓了中国人的世界眼光，于是才有维新志士，于是才有革命英才。正是他们以创办实业、创办学校的实绩，为“自强”打下了最初的基础。他们是一批真正的爱国者和自强斗士。维新运动虽然无法遮掩其政治上的幼稚，但却是由于它，向广大人民传递了政治体制改革信号，他们的爱国热情也大大感染了一代热血青年！革命是历史的抉择，也是中华民族的抉择。从此，中国彻底抛弃了两千余年的帝制，走向世界，走向

共和。

本书选入近代史 31 位人物的 31 篇政论文章,我的本意,是想通过它,超越近代史既往的、受到革命需要拘囿的研究思路,站在中华民族复兴的立场,另辟路径。所作的“评者曰”和文章夹评即以此为导向,或者对历史人物,或者对历史事件,或者对文章所论加以评论,以展示“爱国”和“自强”的主题,并对既往的研究成果予以批判继承。我亦遵照“今文选”的总体要求,力求编选近代政论文中的好文章,并给以应有的审美分析。由于文言文发展到晚清,已经是强弩之末,又由于政论文章,注重实际而非文采,从审美角度来看的好文章,往往反而有华而不实的诟病。这个标准上的龃龉,使我在选文时颇费踌躇,所以,虽然经过反复考量,入选的文章,未必都如人意,这是需要读者诸君理解的。总而言之,以上的种种想法,我诚恳等待着你们予以指正、赐教!

在本书的编选过程中,得到华南师范大学历史系教授刘圣宜(她亦是家姐)为审读一遍,指正匡谬。陈初越先生慨然加盟,对各篇文章作翔实的注释。谨此表示由衷感谢!

刘斯翰于中山童轩

2012 年 10 月

【目 录】

总序	1
前言	1
乙丙之际箸议二则◎龚自珍	001
密陈办理禁烟不能歇手片◎林则徐	006
敬陈圣德三端预防流弊疏◎曾国藩	012
谨推陈致理之原疏◎郭嵩焘	019
《资政新编·法法类》◎洪仁玕	023
应诏陈言疏◎黎庶昌	032
上曾侯相书◎薛福成	043
酌议同文馆章程疏◎奕訢	049
上总理各国事务衙门◎左宗棠	054
变法上◎王韬	057
筹议海防折◎李鸿章	062
请移驻巡抚折◎沈葆楨	068
筹造铁路以图自强折◎刘铭传	074
《盛世危言·商战》◎郑观应	078
论世变之亟◎严复	084
送季方伯序◎吴汝纶	091
湘报后序下◎谭嗣同	095
《劝学篇》序◎张之洞	099
明定国是诏◎载湉	104
请废八股试帖楷法试士改用策论折◎康有为	107
《后汉书·党锢列传》书后◎蔡锷	115
砭旧危言◎唐才常	121
少年中国说◎梁启超	128

《革命军》绪论◎邹 容	137
释“仇满”◎蔡元培	142
论中国宜改创民主政体◎陈天华	147
致各都督电◎黄 兴	155
暗杀与群德◎李大钊	158
驳建立孔教议◎章炳麟	163
青年杂志发刊词◎陈独秀	171
讨袁宣言◎孙中山	181

乙丙之际箸议二则

◎ 龚自珍



第七

夏之既夷，豫假夫商所以兴，夏不假六百年矣夫^①？商之既夷，豫假夫周所以兴，商不假八百年矣夫？以问立势（编者注：楷体部分）。无八百年不夷之天下，天下有万亿年不夷之道。此道云何？约而言之，“改革”二字而已。然而十年而夷，五十年而夷，则以拘一祖之法，惮千夫之议，听其自陟^②，以俟踵兴者之改图尔^③。不改革者亡，能改革者兴。

一祖之法无不敝，一句喝断。千夫之议无不靡，我议谓何？与其赠来者以勅改革^④，孰若自改革？再问，所以结夏商周之问。抑思我祖所以兴，岂非革前代之败耶？前代所以兴，又非革前代之败耶？反问，所以补夏商周之说。何莽然其不一姓也^⑤？天何必不乐一姓耶？鬼何必不乐一姓耶？反复诘问，谅无遁词，然后议成。奋之，奋之！将败则豫师来姓^⑥，又将败则豫师来姓。即自改革也，正书一笔。

《易》曰：“穷则变，变则通，通则久。”非为黄帝以来六七姓括言之也^⑦，为一

① 夏之三句：夏朝既已衰败，就预先给予商朝兴起以机会，这样说来，夏朝不就等于借给商朝六百年天下吗？（如果夏不衰败，就没有商朝六百年的天下了）。

② 陟：破败，音 duò。

③ 踵兴者：跟着兴起的（王朝）。

④ 勅：强，音 qíng。

⑤ 莽然：杂草丛生貌。比喻王朝你死我生，兴废不断。

⑥ 将败句：将要败亡时，就仿效取代者进行自改革。即以“新兴王朝”为师，改革弊政，避免衰亡。

⑦ 括言：概括而言，做总结。

姓劝豫也^①。以《易》收束，先生所谓“药方只贩古时丹”也。

按，此一则，倡言变革，实为“箸议”之纲领，故亦不作具体论述。观其行文，标举八问，乃东坡所谓“八面受敌法”，使辩者无可遁逃，然后见变革之道至大至正，其为“天下万亿年不夷之道”为不容置疑。文虽短而气则劲，若利刃骤施，精光逼射，所向披靡矣。

第九

吾闻深于《春秋》者^②，其论史也，曰：

“书契以降^③，世有三等^④。三等之世，皆观其才^⑤。断语，一篇论述之所系也。才之差^⑥，治世为一等^⑦，乱世为一等，衰世别为一等。“别”字是眼，一以标出“衰世”，一以引起下文。

衰世者，文类治世^⑧，名类治世，音声笑貌类治世^⑨。黑白杂而五色可废也，似治世之太素^⑩。宫羽淆而五声可铄也，似治世之希声^⑪。道路荒而彼岸隳也，似治

① 劝豫：预先告诫。

② 深于《春秋》者：对《春秋》有深湛研究的人。这里指西汉的董仲舒和东汉的何休，他们都是根据《公羊传》来研究《春秋》的“微言大义”的今文经学家。

③ 书契以降：有文字记载以来。

④ 世有三等：西汉董仲舒的《春秋繁露》说：“《春秋》分十二世为三等，有见，有闻，有传闻；有见三世，有闻四世，有传闻五世。”东汉何休又以衰乱、升平（安定）、太平释三世，他的《公羊解诂》说，“于所传闻之世，见治起于衰乱之中”；“于所闻之世，见治升平”；“至所见之世，著治太平”。下文把“世有三等”分为治世、乱世、衰世，是糅自珍自己的发挥。

⑤ 才：人才。

⑥ 差：级差，等级。

⑦ 治世：阶级矛盾比较缓和的社会。

⑧ 文：文采，外表，质（本质）的反面。

⑨ 衰世数句：意思说，衰世在表面上看来，一切都还是很像治世。类，类似，像。名，实（内容）的反面。

⑩ 五色二句：意思说，在衰世里，黑白是不分的，五色实际上可以废除，表面上倒很像是治世的崇尚朴素。杂，混乱。五色，青、赤、黄、白、黑，古代以这五种颜色为正色。太素，朴素。

⑪ 五音二句：意思说，衰世的声音是混乱的，五声干脆可以消灭，表面上就好像治世的大音无声一样。宫羽，我国五声音阶的第一音级和最后一音级。五声——我国五声音阶的宫、商、角、徵（指 zhǐ）羽五个音级，相当于简谱中的 1 2 3 5 6。铄，熔化，削弱。希声，无声。出自《老子》：“大音希声。”

世之荡荡便便^①。人心混混而无口过也^②，似治世之不一^③。先借“治世”、“衰世”对比言之。左无才相^④，右无才史^⑤，阊无才将^⑥，庠序无才士^⑦，隄无才民，廛无才工^⑧，衢无才商。抑巷无才偷，市无才狙^⑨，藪泽无才盗^⑩。则非但黜君子也，抑小人甚黜。“无才”既属衰世之征，则治世、乱世之有才可知耳。

当彼其世也，而才士与才民出，则百不才督之缚之^⑪，以至于戮之。戮者，犹扼杀。衰世所以无才者以此。戮之非刀、非锯、非水火，文亦戮之，名亦戮之，声音笑貌亦戮之。戮之权，不告于君，不告于大夫，不宣于市^⑫，君大夫亦不任受^⑬。其法亦不及要领^⑭，徒戮其心^⑮，戮其能忧心、能愤心、能思虑心、能作为心、能有廉耻心、能无渣滓心^⑯。又非一日而戮之，乃以渐^⑰，或三岁而戮之，十年而戮之，百年而戮之。注意，此乃直斥乾嘉之学，实则是清王朝之文化专制政策有以致之。

才者自度将见戮，则蚤夜号以求治，“求治”者，非《春秋》公羊学而何？求治而不得，悻悻者则蚤夜号以求乱。夫悻且悻，且眊然眊然以思世之一便已^⑱，

① 道路二句：意思说：在衰世里，一切法律制度和道德准则都遭到破坏，统治阶级自由放纵，为所欲为，表面上就好像治世里的政治平易一样。道路，指一切社会行为均应遵循的途径。畔岸，指一切社会行为均应受其约束的界限。隄，毁坏，音 huī。荡荡便便，即“荡荡平平”，平易的样子。出自《尚书·洪范》：“无党无偏，王道平平。”

② 口过：失言，此外泛指言论。

③ 不一：对政治无所非议。语出《论语·季氏》：“天下有道，则庶人（老百姓）不议。”

④ 才：有才能的。

⑤ 史：史官。

⑥ 阊：本义是郭（外城）门的门限，这里借指阊外，泛指边疆。《史记·冯唐列传》：“臣（冯唐）闻上古王者之遣将也，跪而推毂（车轮）曰：阊以内者寡人制之，阊以外者将军制之。”阊，音 kǔn。

⑦ 庠序：古代学校的泛称。

⑧ 廛：市屋，泛指城市，音 chán。

⑨ 狙：掳客，市场上买卖的中介人。狙，音 zǎng。

⑩ 藪泽：水草丛生的沼泽地，泛指盗贼出没的地方。

⑪ 督之：监视他。

⑫ 不宣于市：不由市政长官宣布。司市，主管城市政教刑法的最高长官。古代杀人之权由司市具体执行。

⑬ 不任受：不负责。

⑭ 其法亦不及要领——他们戕害人才的方法也不是杀戮肉体。要领，即腰领。领，头领。古代杀人的方法多半是砍头或腰斩。

⑮ 徒戮其心：只是残害他的思想。

⑯ 无渣滓心：纯洁的思想。

⑰ 渐：渐进的方式。

⑱ 眊然：侧目怒视的样子。眊，音 juàn。眊然：张目怒视的样子。眊音 tóng。