

《諸子學刊》編委會編

方勇 主編

華東師範大學先秦諸子研究中心 主辦

諸子學刊

第十三輯

『新子學』專號之一

上海古籍出版社

《諸子學刊》編委會編

方勇 主編

華東師範大學先秦諸子研究中心 主辦

諸子學刊

第十二輯

選題



『新子學』專號之二

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

諸子學刊. 第13輯 / 方勇主編; 《諸子學刊》編委會編; 華東師範大學先秦諸子研究中心主辦. —上海: 上海古籍出版社, 2016. 6
ISBN 978-7-5325-7941-9

I. ①諸… II. ①方… ②諸… ③華… III. ①先秦哲學—研究—叢刊 IV. ①B220.5-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 017966 號

諸子學刊(第十三輯)

《諸子學刊》編委會 編

方 勇 主編

華東師範大學先秦諸子研究中心 主辦

上海世紀出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

啓東人民印刷廠印刷

開本 787×1092 1/16 印張 29 插頁 2 字數 617,000

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

印數: 1—800

ISBN 978-7-5325-7941-9

B·932 定價: 98.00 元

如發生質量問題,讀者可向工廠調換

諸子學刊(第十三輯)

顧問:

饒宗頤(香港)

名譽主編:

李學勤

主編:

方 勇

副主編:

陳 致(香港)

學術委員會:

王鍾陵

余英時[美國]

周鳳五(臺灣)

涂光社

陸永品

張雙棣

畢來德(J. F. Billeter)[瑞士]

廖名春

劉楚華(香港)

王葆玟

李澤厚

周勳初

孫以昭

陳鼓應(臺灣)

張 覺

森秀樹[日本]

鄧國光(澳門)

鍾肇鵬

尹振環

李 零

林其銑

徐儒宗

陳麗桂(臺灣)

許抗生

裘錫圭

熊鐵基

譚家健

池田知久[日本]

李炳海

卿希泰

莊錦章(香港)

陳廣忠

曹礎基

蜂屋邦夫[日本]

劉笑敢(香港)

嚴壽澂[新加坡]

編輯委員會:

丁一川

史嘉柏(David Schaberg)[美國]

李美燕(臺灣)

高華平

陳引馳

傅 剛

橋本秀美[日本]

魏 寧(Williams Nicholas Morrow)[美國]

(以上皆按姓氏首字筆畫排列)

尤 銳(Yuri Pines)[以色列]

尚永亮

徐興無

陳繼東[日本]

湯漳平

簡光明(臺灣)

朱淵清

胡曉明

耿振東

陳志平

楊國榮

顧史考(Scott Cook)[美國]

白 奚

何志華(香港)

姜聲調[韓國]

陳少峰

張洪興

趙平安

執行編輯: 葉蓓卿

封面題簽: 集蔡元培字

扉頁題字: 饒宗頤

目 錄

三論“新子學”	方 勇 (1)
“新子學”理念提出的前後脈絡	方 勇 (7)
論“子學思維”與“子學精神”	歐明俊 (11)
子學精神與“新子學”建構芻議	李桂生 (23)
探索前期中國的精神和觀念	
——“新子學”芻議	劉 兵 (33)
關於“新子學”的幾點淺見	郭 丹 (43)
先秦諸子思想中邏輯“中心點”存在的可能性	
——“新子學”探索的內在路徑	方 達 (47)
先秦諸子的本源地位與“新子學”的意義	蔡志棟 (55)
“新子學”文化源流及其價值訴求	景國勁 (63)
對於當代“新子學”意義的思考	張 涅 (69)
諸子學的揚棄與開新	徐儒宗 (79)
論諸子學的範疇、智慧及現代條件下的轉化	劉韶軍 (89)
諸子學轉型的理由追問	許建良 (103)
漫談總結時代的諸子學	強中華 (119)
傳統子學精神與“新子學”的責任和使命	唐旭東 (127)
“新子學”承載回應時代問題的神聖使命	
——以老子“天下觀”意蘊與普世價值為例	謝清果 (135)
再論“新子學”與中華文化之重構	湯漳平 (147)
新諸子學與中華文化復興	[新加坡] 嚴壽澂 (157)
實現中華民族偉大復興的“新子學”之“關注現實”的思考	耿振東 (171)
“新子學”的本體建構及其對華夏文化焦慮的對治	適 南 (179)

重建我們的信仰體系,子學何為?	宋洪兵 (189)
“新子學”理論支持社會主義核心價值觀芻議	楊林水 (205)
構建“新子學”時代新的女性話語體系	張勇耀 (211)
“新子學”理論建構的現狀與反思	曾建華 (217)
後現代語境中的知識建構	
——試論“新子學”的境遇與未來	三 莫 (227)
現代學術視野下“新子學”的困境與出路	何浙丹 (239)
“新子學”與跨學科多學科學術研究	孫以昭 (247)
“新子學”與跨學科學術研究鳥瞰	[韓國] 凌 然 (255)
“新子學”學科定位與雜家精神	林其銓 (269)
“新子學”與雜家	張雙棣 (281)
熔經鑄子:“新子學”的根與魂	李若暉 (285)
“新子學”對國學的重構	
——以重新審視經、子、儒性質與關係切入	玄 華 (293)
“新子學”的儒家	陳成吒 (303)
儒家式與道家式:“新子學”政治自由論的兩種構建路向	
——以康有為、嚴復為中心	莊 沙 (311)
固本培元 革故鼎新	
——儒道學說與“新子學”的發展	張洪興 (323)
“新子學”與“狂”的現代意義	[韓國] 曹玟煥 (329)
從“為學”與“為道”來試談 21 世紀新東道西器論	[韓國] 金白鉉 (339)
在韓國如何推廣“新子學”	[韓國] 姜聲調 (349)
“新子學”研究的當代指向與方法尋繹	
——兼論劉笑敢《老子古今》的“人文自然”概念	賈學鴻 (359)
子學到“新子學”的內在理路轉換過程研究	
——以明清莊子學為例	(臺灣) 錢奕華 (367)
關於“新子學”構建的芹獻芻議	
——《〈莊子〉結構藝術研究》讀後漫筆	李炳海 (381)
淺談“新子學”建設的歷史脈絡	
——從傅山到章太炎	周 鵬 賈泉林 (393)
告別路徑依賴 構建大乘墨學	
——“新子學”視野下的墨學發展進路	(香港) 黃蕉風 (405)
“子商”再思考	鄭伯康 (415)

“新子學”動態

“新子學”推動文化復興

——《子藏》第二批成果發佈會暨諸子學現代轉型高端研討會舉行 …… 潘 圳 (421)

“新子學”穩步推進

——“諸子學現代轉型高端研討會”紀實 …… 方 達 崔志博 (425)

新子學：幾種可能的路向

——國內外學者暢談“新子學”發展 …… 劉思禾 整理 (431)

新媒體時代民族文化探源與經典傳播

——“子學精神”傳承與傳播研討會綜述 …… 毛冬冬 劉 凱 (439)

發掘諸子治國理念

——第二屆“新子學”國際學術研討會綜述 …… 劉思禾 (447)

編後語 …… 《諸子學刊》編委會 (453)

Contents

The Third Discussion on Xin Zixue	Fang Yong (1)
How the Term Xin Zixue Was Initially Conceived	Fang Yong (7)
On the Mode of Thinking and the Spirit of Zixue	Ou Mingjun (11)
Remarks on the Spirit of Zixue and the Establishment of Xin Zixue	Li Guisheng (23)
Investigating the Spirit and Ideas of Early China: Considerations on Xin Zixue	Liu Bing (33)
Several Remarks on Xin Zixue	Guo Dan (43)
On the Possible Existence of a Logical Focal Point in Pre-Qin Philosophical Thought: An Internal Path for Xin Zixue Research	Fang Da (47)
On the Status of Pre-Qin Thought as the Origin for Chinese Intellectual History and the Meaning of Xin Zixue	Cai Zhidong (55)
Tracing the History of Xin Zixue for a Reexamination of Its Value	Jing Guojin (63)
Reflections on the Contemporary Meaning of Xin Zixue	Zhang Nie (69)
The Sublation and Restoration of Zixue	Xu Ruzong (79)
On the Scope and Insights of Zixue, and the Transformation of Zixue in Modern Times	Liu Shaojun (89)
Investigating the Causes of the Transformation of Zixue	Xu Jianliang (103)
A Brief Overview of State of Zixue Today	Qiang Zhonghua (119)
The Spirit of Traditional Zixue, and the Responsibility and Mission of Xin Zixue	Tang Xudong (127)
The Sacred Mission of Xin Zixue to Respond to the Problems of the Age: The Case of Laozi's Concept of "All under Heaven" and Universal Values	Xie Qingguo (135)

Reconsidering Xin Zixue and the Restoration of Chinese Culture	Tang Zhangping (147)
Xin Zixue and the Restoration of Chinese Culture	Yan Shoucheng [Singapore] (157)
Reflections on How Xin Zixue Can “Concern Itself with Reality” to Achieve the Revival of Chinese Civilization	Geng Zhendong (171)
Establishing the Essence of Xin Zixue and Resolving the Anxieties of Chinese Civilization	Shi Nan (179)
What Can Zixue Do to Restore Our Belief System?	Song Hongbing (189)
Remarks on How the Theory of Xin Zixue Can Support the Central Values of Socialism	Yang Linshui (205)
Developing a New Theory of Female Discourse in the Age of Xin Zixue	Zhang Yongyao (211)
On the Present Situation and Future of Xin Zixue Thought	Zeng Jianhua (217)
Knowledge Construction in a Postmodern Context; On the Current Condition and Future Direction of Xin Zixue	San Mo (227)
On the Challenges and Prospects of Xin Zixue from a Modern Academic Perspective	He Zhedan (239)
Xin Zixue and Interdisciplinary, Multidisciplinary Research	Sun Yizhao (247)
A Bird’s-Eye View of Xin Zixue and Interdisciplinary Research	Ling Ran [Korea] (255)
The Subject Orientation of Xin Zixue and the Syncretist Spirit	Lin Qitan (269)
“Xin Zixue” and the Syncretists	Zhang Shuangdi (281)
Molding the Classics and Forging the Philosophers; The Root and Soul of Xin Zixue	Li Ruohui (285)
Xin Zixue as Reconstruction of Guoxue: Beginning with a Reevaluation of the Concepts of “Classic”, “Philosopher” and “Confucian”	Xuan Hua (293)
Confucian Thought from the Perspective of Xin Zixue	Chen Chengzha (303)
Confucian and Daoist Modes: Two Different Ways to Construct the Concept of Political Freedom in the View of Xin Zixue, Centering on Kang Youwei and Yan Fu	Zhuang Sha (311)
Solidifying the Root and Cultivating the Source, Transforming the Tradition and Elevating the New; Confucian and Daoist Learning in the Development of Xin Zixue	Zhang Hongxing (323)
Xin Zixue and the Modern Significance of the Term <i>Kuang</i>	Cao Minhuan [Korea] (329)

Using “Accomplishing Scholarship” and “Accomplishing the Way” to Discuss a New 21st-Century Theory of “Eastern Way and Western Tools”	Jin Baixuan [Korea] (339)
How to Promote Xin Zixue in Korea	Jiang Shengdiao [Korea] (349)
Investigating the Contemporary Trends and Methodology of Xin Zixue Research: With Consideration of Liu Xiaogan’s Concept of “Humanistic Nature” in <i>Laozi gujin</i>	Jia Xuehong (359)
On Zixue’s Internal Transformation into Xin Zixue; The Case of Zhuangzi Studies in the Ming-Qing Era	Qian Yihua (Taiwan) (367)
Modest Suggestions on Developing Xin Zixue; Informal Reflections after Reading <i>Zhuangzi jiegou yishu yanjiu</i>	Li Binghai (381)
On the Historical Background to the Establishment of Xin Zixue: From Fushan to Zhang Taiyan	Zhou Peng, Jia Quanlin (393)
Farewell to Relying on Old Paths, and the Creation of the new mohism like Mahayana; The Trajectory of Mohism from the Perspective of Xin Zixue	Huang Jiaofeng (Hong Kong) (405)
Understanding Business from the Point of View of Zixue	Zheng Bokang (415)

Reports on The State of *Xin Zixue*

Promoting Cultural Revival through Xin Zixue; On the Second Release of Results from the <i>Zizang</i> Project, and the Advanced Conference on the Modern Transformation of Zixue	Pan Zhen (421)
The Steady Advance of Xin Zixue; A Report on the Advanced Conference on the Modern Transformation of Zixue	Fang Da, Cui Zhibo (425)
New Directions for Zixue; Scholars in China and Abroad Discuss the Development of Xin Zixue	Liu Sihe (431)
Finding the Origins of Chinese Culture and Transmitting the Classics in a New Media Age; Summary from a Conference on the Continuation and Transmission of the “Zixue Spirit”	Mao Dongdong, Liu Kai (439)
Excavating the Political Ideas of Pre-Qin Thinkers; Summary of the Second International Conference on Xin Zixue	Liu Sihe (447)
Editorial Postscript	<i>Zhuzi xuekan</i> Editorial Committee (453)

三論“新子學”

方 勇

學術創新是當今時代的重大課題，積極發掘傳統文化中的元典精神，解決當代文化發展中的矛盾衝突，越來越成為社會關注的焦點。從根本上講，“新子學”所關心的正是傳統文化研究如何創新的問題。2012年10月，我們在《“新子學”構想》中全面論述了對當代諸子學發展的看法。2013年9月，又通過《再論“新子學”》集中探討了“子學精神”。經過數年的思考，我們進一步認為，從“新子學”角度觀照傳統文化創新，具有其獨特的可行性與挑戰性，並關聯到當代中國學術發展的一系列重要問題。

追 溯 原 點

多元文明的觀念在今日已成為普遍常識，文明的衝突與對話也時常見諸媒體。與之相關的還有多元現代性的觀念，如艾森斯塔特的多元現代性討論、杜維明的東亞現代性論述等。多元現代性是對經典現代性敘事的一種反駁，旨在強調不同的文化傳統與現代社會之間存在內在關聯。著名政治學家亨廷頓在《文明的衝突》中指出，現代性對西方社會同樣是顛覆性的，只不過其內生因素起到了克服作用。借助全球史的視野，我們發現，後發現代化的國家最初都是被迫捲入現代的，都有一個急速的模仿期。當現代性深刻嵌入之後，後發國家的固有文化與現代性的協調問題就會逐漸突出。這對我們理解中國現代化與傳統之間的關係具有借鑒作用。

中國作為一個連續不間斷的文明體，其文化的生命力由來已久。當然，近代以來的挫折也揭示了中國文化內在的弱點。特別是近三十年來，中國社會極速現代化，經濟繁榮、社會昌盛的同時，也不可避免地引發諸多問題。一個單純發展經濟的社會是沒有前途的，社會發展必須落實為每個人的文明生活，這就需要文化的形塑力量。西方的流行觀念在當下中國影響甚大，學界對於傳統的研究也大多處於整理知識的階段，研究方法尚依賴於西方話語體系，這實際上強化了外來價值體系的影響。此前，“新子學”提出正本清源的主張，就是希望中國學術能擺脫既有模式，重視創新精神。我們認為，傳統文化研究創新首先需要回到中國思想的

原點,即先秦時代的諸子學傳統。

對於先秦學術,傳統時代的學者大多囿於經學心態,無法客觀認識其價值。近代以來觀念更新,學者多能道破要點。章太炎評價中國學術:“唯周秦諸子,推迹古初,承受師法,各自獨立,無援引攀附之事。”後來的胡適、馮友蘭等也有類似看法。這些都加深了我們對先秦時代元典性的認識。中國學術的革新,幾乎每一次都是對先秦學術的重新發掘。漢代今文學影響最大的公羊學,是早期經學和諸子學的結合。魏晉玄學匯通三玄,是對於儒、道兩家智慧的融通。宋明理學建立四書系統,是對早期儒學的一次重構,不過其強分正統、異端,則扭曲了先秦時代的思想脈絡。在理學興起前後,道教學者也以心性論為架構,成功復興了道家。其後,宋明理學模式在明清之際陷入困局。清代學術以反省心學、理學為起點,經學考證成為主流,然其逐漸流於煩瑣,終究難當大任。清代中後期,今文學和諸子學興起,先秦學術傳統再次復活,並在形態上最接近於元典時代的原貌。今文學從莊存與、劉逢祿到龔自珍、魏源,再到廖平、康有為、梁啟超,蔚為大觀,於晚清掀起巨浪,在當代又重獲新生。諸子學則從王念孫、王引之到俞樾、陳澧,再到章太炎,漸次張大,後並借助哲學史的形式成為主流。梁啟超在回顧清代學術發展時指出,清代學術的脈絡是由宋而漢,由東漢而西漢,有一個漸次回溯的過程。當代研究清代學術史的學者也有類似的看法。以蒙文通為例,其治學接續廖平一系,由今古文而入齊學、魯學,再進至諸子學,深探古典時期的哲學與政治思想,可說是晚近學術演進的一個範例。數百年來,學術史的綫索皆在於擺脫宋明理學模型的束縛,最終指向先秦學術的原生面貌,這可看作今天古典學問的方向。

先秦學術並沒有一個固定的圖景,漢宋明等不同時代對其有不同描述,這很大程度上取決於解釋者的問題意識和學術脈絡。近代以來,先秦哲學史對此提供了系統的知識圖景,而這些工作在今天看來猶有未及。哲學史的範式預設了諸子學研究的範本,研究的興趣多著力於形上學,諸子學本來的問題意識和思想綫索被遮蔽了,而我們實則應於原生中國意識的定位上再多下工夫。除了學術觀念的更新,考古學發現同樣重要。我們有機會認識古人完全無法想象的先秦時代,如禪讓風氣與今文學發展的關係,孔孟之間、老莊之間的學術鏈條,黃老學的展開等,這些是傳統時代無從想象的。諸子學的發展譜系,遠較司馬談《論六家要指》《漢書·藝文志》複雜,各家的共通性非常大,相互的影響極深。因而,當代實具備了回歸中國思想原點的極佳契機。更重要的是,諸子學本身所具有的多元開放的氣質,正是中國思想原創力的突出體現。身處現代語境中的當代研究者,不妨學習和繼承先秦時期“處士橫議”的原創精神與恣縱氣勢,擺脫各種固有觀念的束縛,汲取元典智慧,融會當代理念,是為學術創新之關鍵所在。

重構典範

關於中國傳統文化的結構,學者各有不同理解,或宣揚儒學道統說,或主張道家主幹說,

或以經學為中心。“新子學”提出之後，也有學者主張經學、子學兼治。關於經典文本的結構，當代學者也有新的探索，如主張以《論語》《孟子》《荀子》《禮記》為“新四書”，或者以儒家經典加上《老子》《莊子》為“新經學”。傳統本即複合多元，不同的主張確可相互促進。以“新子學”的角度觀之，誰是主流、誰是正統的爭論，在古代自有其理據所在，而置諸今日，卻已漸失其討論價值。全球化的時代，我們應從中華文明的整體格局看待傳統資源，因為中國思想要解決的不再是內部問題，而是如何應對現代性挑戰。將儒學視為中國思想的主流與正統，不免失於偏狹。中國社會已經深深扎進現代體系之中，文化轉型勢在必行。學術要大膽創新，要適應時代，有必要對傳統做一番大的重構。我們認為，重構的關鍵在於如何把握先秦時代思想的結構。

先秦是文明轉型的時代，也是構想新的天下秩序的時代。圍繞着建立一個怎樣的文明體和如何建立這個文明體，早期的思想家們既能汲取古代的資源，又能深刻觀察現實，他們獨立思考，大膽發言，形成了衆多流派。孔子和老子作為儒道思想的原點，各自發展出思想系統，同時在很多重大問題上保持共識。原始儒家溫厚活潑，開通多元，在其被體制化之前，既沒有沾染經學的氣息，也沒有為維繫中樞權威而不惜一切代價。原始道家宗旨清晰，意在構建更寬鬆更有活力的小規模文明體，而不像漢代之後被過度扭曲，畸變為一統帝國的統治技巧或者身體操作的指南。墨家是儒學價值的直接挑戰者，開闢了論戰的新視野，其關注底層和技術的傾向，為其他學派所不及。孟子和莊子都提到楊、墨的風行，可見墨家對當時思想界的巨大衝擊。法家後起，代表了諸子學新興力量，指引了當時政治體的發展，其系統的治理思想在後世影響深遠。各家宗旨不一，卻能相互吸收，越到晚期，這種趨勢越明顯。至《呂氏春秋》與《淮南子》，各家思想漸被吸納並收，表達為一種中國早期文明的整體想象，最終促進了以秦漢帝國為標誌的文明體的形成，這是思想創造力與時代呼應的典範。

從文化內部來看，先秦諸家皆能開出思想的新路，光耀一時。如果站在世界文明的維度上，最受矚目的，則當屬以孔、老為代表的原始儒家、道家。其中深藏的歷史洞見和思想基因，也是現代文明重新理解自身、創新時代的寶貴資源。由孔、老切入元典時代，自然會在諸子學之外，注意到早期經學的價值。六經是古代典籍，其成為一個整體，則有賴於孔子。早期經學的發展，多體現為“傳”，如《春秋公羊傳》《周易傳》等。漢代學者將《春秋》視為孔子思想的關鍵，而今人研究卻多限於《論語》，對孔子和《春秋傳》的關係有欠關注，不利於深入理解。同時，我們也應當注意到老子與《周易》在思想上的聯繫，特別是後世，無論王弼、陳搏抑或王夫之，易、老通治都是其學術的基礎。《周易》和《老子》相互融通，古人限於經學觀念，多不明言，今天則不妨深入加以討論。“新子學”認為，關於元典時期的研究範圍實應涵括諸子各家，旁涉早期經學，這樣就能跳出經、子二分的傳統觀念，回歸原點。我們主張以《春秋》《周易》《論語》《老子》為基礎，這可能是激發創造的新典範；再旁及《孟子》《荀子》《莊子》《墨子》和《韓非子》等其他經典，形成元文化經典的新構造。

儒、道異同，經、子尊卑，一直是中國思想史上備受關注的重要命題。莊子云：“自其異者

視之，肝膽楚越也；自其同者視之，萬物皆一也。”在傳統語境中，固然有合同孔、老的主張，也有很多人嚴分儒、道。而從出土的郭店簡來看，早期儒、道兩家並非水火不容。唐以前，學者出入經子百家是常態；只是宋明理學興起後，理學家構造出正統和異端的界限，似乎孔子和老子完全成了正、邪之分。朱子把老子看成是陰謀家，務必除之而後快，這一態度對後來有很大的負面影響，略覽清人熊賜履《學統》即了然。直到近代以來，諸子學復興，學者才有真正改變，魏源、陳三立、高延第等都能平視孔、老，有如徐紹楨、嚴復等，甚至認為老子高於孔子。在今天多元文明的語境下，我們體認到，孔、老之間的同質性要大於差異性。約略言之，與古希臘思想比較，孔、老都是天下主義者，都能尊重不同族群，有人類一體的情懷，而不至於自困於城邦政治，甚至視奴隸為工具。與希伯來傳統比較，孔、老都能發揚人文精神，“依自不依他”（章太炎語），而不以神格壓制人道。這一洞見，於各大文明之中獨樹一幟。其他諸如深思德、位、時、中，以歷史意識通觀政治社會，皆可看出中國文化的深層精神。西方學者看待老子和孔子，大概就像我們看待柏拉圖和亞里士多德，那是早期中國的主脈。古人的智慧在前，如何融通開新，參與到世界範圍的討論中，這是今天的任務。“新子學”主張，在面對西方文化的背景下，深入把握早期經典中的相通之處，熔鑄出新解，這當是學術創新的途徑。

喚醒價值

返歸元典時代，意味着學術研究方式的轉型。近代以來諸子學研究主要采取了哲學史模式，體現為“中國哲學”的知識系統，其最大的興趣則在構造形上學。站在“新子學”的角度上，“中國哲學”事實上成為現代性敘事的構件，其在知識上的貢獻遠大於價值上的。中國古典學術與西方學術存在很大差異，其價值意義大於知識意義，這一點近代以來的學者有清醒的認識。章太炎認為，中國學術在致用，西方學術在求是。柳詒徵認為，中國學術重在實行，西方學術重在知識。勞思光認為，中國哲學是引導性的，西方哲學是解釋性的。類似的講法還有很多。晚年的徐復觀為談這一問題，專門作《向孔子的思想性格回歸》一文，主張以恢復儒學的實踐品格為方向。當代的研究者也有類似的主張。我們認為，傳統文化研究的方向應該是對治現代性，而非論證現代性。從哲學史的範式中走出來，把重點從知識構造轉出，重新喚醒傳統資源的價值意義，讓經典回到生活境遇中，這是關鍵。當然，這不是說把古人的話頭直接搬到現在，也不是說不顧及現代社會的主流價值，一味復古。喚醒價值，是指在傳統價值中找到適應當代的形式，並與現代價值做有效溝通。這就需要諸子學研究模式的創新。這方面我們已做了適當的探索。其一是研究的原理化。原理化要求不再局限於儒、道、墨、法、陰陽、名六家的框架，而是以問題為中心，做一種會通的研究。要抓住核心觀念疏通古今，融入現代生活中加以討論。諸子學具有恆久的意義，在於其洞見了文明中的基本事實，其解決問題的方案可能不是唯一的，但最切近中國社會。其二是研究的社會科學化。以往的研究都偏於哲學

化,我們應該更多注意運用社會科學方法解釋古典文本。現代社會與傳統社會的不同在於,這是一個高度“人工化”的社會,一切現象都需要社會科學的視角才可以理解。古典時期的智慧需要結合諸如經濟學、政治學、管理學、社會學的方法來闡釋,才可能具有實際的解釋力。學界較為缺乏像費孝通《鄉土中國》一類的研究,不免阻礙了古典文本的意義開放。諸子思想的本旨在政治治理,現在的研究則多是集中於哲理方面,我們認為應該結合政治學理論的新發展做研究。

法國思想家科耶夫認為,現代性的本質是欲望,這指出了現代文化的根本弱點。一切打着主體、自我等旗幟的宣揚,最後都會一頭栽進虛無主義的深淵。如何面對現代性的挑戰,不僅是西方文化的問題,也是包括中國文化在內的多元文明的共同問題。要解決這一問題,首先需要冷靜理解現代社會和傳統資源之間的關係。現代社會中的主要特質,諸如巨大的活動力、線性的進步觀、人的主體化,這些都是古典社會所沒有的現象。資本和技術推動下的社會突進,並非傳統文化能够直接無轉換地嵌入。我們不能要求傳統思想全面構造現代社會,傳統文化的意義在於為社會提供價值系統,解決現代背景下的人的問題。不同的文明傳統有不同的價值體系,西方有其自身的價值體系和解決方案,諸如“解放神學”就是力圖解決現代社會困境的一種努力。西方的價值體系與其歷史文化緊密相關,並不能解決中國社會的困境。要解決現代化中的中國人的問題,無法模仿西方,只能通過對自身文化的創新來解決。誠然,先秦諸子並沒有現代生活的經驗,他們的思想也不是為了解決今天的問題。但是,諸子思想是對文明的深刻洞見,尤其是對人的深刻理解,這些具有普世和恆久的價值。假如我們把技術和資本的問題理解為物,先秦諸子要處理的就是人如何應物的問題,這是傳統文化研究創新的根本點。

以中國的價值來應對外來文化,宋儒曾經做過相應的思考。事實證明這樣的創造性改造才能解決價值問題。陳寅恪曾指出:“一方面吸收輸入外來學說,一方面不忘民族本來之地位,此二種相反而適相承之態度,乃道教之真精神,新儒家之舊途徑。”這也是創造性轉化最早的表達。今天我們做的是融克西方觀念的工作,關鍵還在如何發掘元典智慧,以應對當代挑戰。譬如原始儒家強調家庭、教育和德性生活,這對當代中國非常重要。穩定的家庭是社會的基礎,經濟發展對現代家庭衝擊巨大,城鄉二元下的家庭和教育缺失問題尤為突出。而儒家的家不僅指家庭,也可以是一種組織原則,能够在社會組織中起到想象共同體的作用。如何把這些發展為管理學理論,值得思考。又如在政治倫理方面,儒家主張對國家行為做方向性的引導,強化行政體系的內部凝聚力,對官員的紀律約束,而道家則傾向於政治體的自我約束,放開管制,這些都可以轉化為新的社會理論,都是先秦諸子探索與思考並總結出一定方法與結論的重要話題。通觀原始儒家、道家,孔子講“和而不同”,老子講“玄同”,莊子講“莫若以明”,都顯示了開闊而包容的文化態度,其背後的理論意涵尤其值得深入發掘,並通過精深的研究形成完整的論說。中華文明並不是一枝獨秀,中華文明也不低人一等,在差異中尋求共識,在合作中保存特質,這是諸子精神的當代意義。“新子學”認為,具有現實指向的價值重

建,能够使傳統文明在國家制度、政策以及個人生活中真正落實其價值,對當代社會產生應有的貢獻。

只有當資本不再是自我逐利的怪獸,個人不再是虛空欲望的軀殼,中國人的文明生活才是值得期待的。傳統完全可以轉化為現代的商業理念,也可以深入其他領域,關鍵還在於創新的魄力與能力。作為一個有着悠久文明的國家,中國的傳統研究最終還是要提供一種身份認同,助力於文明生活的重建。“天下文明”是古人最高的理想,也是吾輩應當努力驅馳的方向。傳統中國已經深深嵌入現代世界,中國的命運和整個世界息息相關。如何把中國的思想力和創造力最大限度地開掘出來,考驗着每一個認真思考與生活的人。《莊子》云:“道術將為天下裂。”時至今日,我們不妨將其理解為:多元會通的中華文明,正需要通過追溯原點、重構典範、喚醒價值的一系列創新實踐,才能突破自身舊有格局,從而更深刻、更切實地屹立於風雲變幻的現代世界。

(原載於《光明日報》2016年3月28日16版,作者單位:華東師範大學先秦諸子研究中心)

“新子學”理念提出的前後脈絡

方 勇

內容提要 “新子學”理念提出數年，早已突破單純學術範圍內的討論，並引發了社會各界的關注和討論。“新子學”意在破除“經學”思想的禁錮，為中國文化帶來重要的改變。然而新觀念的蔓延，往往未必頓現於一朝一夕，可能經過數十載乃至更長的歲月，其影響仍在延展與振作。本文旨在梳理“新子學”理念提出的前後脈絡，以期引發社會各界更為廣泛的理論探討。

關鍵詞 新子學 文化多元 “經學”觀念 造作道統

中圖分類號 B2

“新子學”理念的面世已逾二載，但其醞釀籌備的時間更長。《“新子學”構想》正式見報以前，我已同《光明日報》相關欄目主編當面詳談過多次，文章成稿以後，我又先後與該欄目主編往返修改了五輪，歷時半年左右。《光明日報》認為，“新子學”的觀點一旦推出，很可能會一石激起千層浪，因而格外慎重。從前《實踐是檢驗真理的唯一標準》一文，據說修改了十一輪；我這篇文章竟也已經五易其稿了。五輪修訂過後，正式定稿。2012年10月22日，《“新子學”構想》刊發，聲勢確實不小，許多學者與媒體都紛紛回應。這些呼應文章，如今絕大部分收錄於首部《“新子學”論集》（學苑出版社2014年2月版）中，第二部現在也已在編。“新子學”相關論文累積已達150多篇，規模不容忽視。

按我們原來的設想，“新子學”的討論可能主要在諸子學研究範圍內開展。然而它一經登出，立刻波及其他各個學科領域，而非局限於諸子學一門，在地域上，它也已經傳播至海外多個國家和地區。今年10月上旬，我到韓國首爾參加有關21世紀道家文化的國際學術研討會，主辦方已將“新子學”作為一個專門的議題來進行討論。韓國學術原以儒學為命脈基準，儒學正統的觀念根深蒂固，如今，他們同樣也面臨着思想轉型的問題。“新子學”的觀點傳播至韓國以後，不光影響到學術方面，還與其他一些社會問題整合在一起，引起了一系列的反響。

比“新子學”更早進行的《子藏》工程，是華東師範大學的超大型古籍整理項目，也是我們