

信史

MOOK
002

指文烽火工作室 著



黑历史

属相与岁首
《封神演义》不会告诉您的商周真相
并不洒脱的陶渊明——「耻于折腰」的内幕
狸猫换太子的真相与背后权力之争
张三丰的真相考——未开创武当派、也不会武功
爱赌气的皇帝——「万历怠政」之谜



中国长安出版社

信史



黑历史

MOOK
002

指文烽火工作室 著

 中国长安出版社

图书在版编目(CIP)数据

信史002: 黑历史 / 指文烽火工作室著. -- 北京:
中国长安出版社, 2015.9
ISBN 978-7-5107-0954-8

I. ①信… II. ①指… III. ①社会科学—文集 IV.
①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第221158号

信史 002

指文烽火工作室 著

出版: 中国长安出版社

社址: 北京市东城区北池子大街14号(100006)

网址: <http://www.ccapress.com>

邮箱: capress@163.com

发行: 中国长安出版社

电话: (010) 85099947 85099948

印刷: 重庆共创印务有限公司

开本: 787mm×1092mm 16开

印张: 12

字数: 200千字

版本: 2016年2月第1版 2016年2月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5107-0954-8

定价: 39.80元

版权所有, 翻版必究

发现印装质量问题, 请与承印厂联系退换

名家寄语

如果说历史是人类的日记，那《信史》便是择其一段拍成的一部优秀纪录片。

——郭威，纪录片导演

历史的真相在于探究，在于发掘，在于评判。指文的这本《信史》，注重多角度、多层面解析历史，切入点独到，读来令人兴致盎然。

——蔡小心，抗美援朝战史学者、党史研究者，歧路书院名誉总编辑

指文烽火の《信史》系列，是理性、科学研究历史的一个好开端。期待在研究历史文化、科普历史知识这条道路上，指文烽火の《信史》和《战争事典》能越走越好！

——党人碑，央视新科动漫频道主编，新科动漫论坛总版主，宋史学人

研究历史，不仅仅是寻求历史的真面目，更在于了解历史的脉络与规律以及对后世有何影响或借鉴意义。《信史》对历史的解读深刻、明晰、独到，是一本非常好的历史科普图书。

——顾剑，军事历史作家

读史可以明智。指文图书继《战争事典》之后推出的《信史》，着实令人眼前一亮，独特的观点、全新的解析会引导你再次去审视那些你原以为非常熟悉的历史。

——经略幽燕我童贯，网络知名历史研究者

《信史》以独特的视角和别样的体系来揭开历史之谜，这种别致的传达不是猎奇，而是作者对历史的洞悉与深度探究。

——江上苇，《南方都市报》专栏作家，天涯煮酒论史资深版主，历史作家

作为历史研究者，我的快意生活是：写历史故事，读《信史》；忆鼓角争鸣，览《战争事典》。因为只要读了指文的这两本书，就会发现原来史实还可以这样去表述。

——陆大鹏，西洋历史研究者，译者

《战争事典》展现了每个时代的军事历史，《信史》则记载着每个时代的历史痕迹。

——齐明，英国传统弓促进协会会员，正鹄弓箭社社长

《信史》的编撰体现了指文烽火工作室的责任心。一个国家和民族最宝贵的东西就是历史，《信史》研究挖掘文明与时代的过往，以一种客观的态度去分析和评判历史，更能给读者进一步思考的空间。

——毛小曼，中西书局副总编辑

书籍是人类最宁静和最永恒的朋友，是最善解人意和最具智慧的顾问，是最有耐心的良师。《信史》就是这样的朋友、顾问和良师。

——石炜，媒体人，军事史作家

一些人看历史觉得乏味，因为那些书都是在灌输历史知识，而指文的《信史》不仅仅讲述历史，还引导读者去解析历史、思考历史，从而独立评判历史。

——赵国星，笔名二手翻译小熊猫，新时代出版社编辑，译者

指文图书的《信史》与《战争事典》如一双眼睛。这对明眸目光如炬、深邃透彻，洞察历史真实。

——张子平，笔名清海，日本神奈川大学历史民俗资料学博士，16—17 世纪东北亚国际关系史研究者

再精彩的小说也不如真实的历史。想了解真正的历史，就应该去读一下《信史》。

——秋李子，言情小说作家

历史研究重在“社会”和“人”的演进，唯有将人放在不同的历史背景之下，人的表现才会真实。《信史》追求的正是这种历史真实。

——穆好古，近代史研究者、民国史作者

指文烽火的《信史》让我们看到了一批有责任心的人对历史的关注。就是这份期待和热衷，足以看出对整个世界的人文关怀。

——李楠，历史社科作家

《信史》有故事，有知识，更有令人耳目一新的文风。

——陈肯，文史书作家、编剧

整理断片般的历史是史学研究者的课题之一。《信史》其中既有新发现，又有新观点。以此看来，指文的作者当中不乏史学研究者。

——周晨鸣，知远防务研究所研究员、军事评论家

《信史》如清新的夏风，穿越历史时空，飘进历史爱好者的心际。

——安迪斯晨风，山坡网主编、独立书评人

研究历史，在于总结成败；讨论历史，在于延伸智慧。指文烽火의《信史》与《战争事典》以此为主旨，可谓重任在肩。

——王晓明，军事历史地图研究者、编制者

每个人了解历史的方式都不尽相同，选择的渠道也是五花八门。我只说《信史》一书逻辑性强，史料详尽，见解别出心裁。指文烽火给我们展示的是不一样的历史和更多层面的知识。

——本垒打，二战研究者、战史研究者、军刊主编

愿《信史》化为浩瀚历史中的灯塔，指引我们刺透苍穹，知史明今，如《战争事典》受到更多读者的欢迎，并且在历史题材书籍中脱颖而出。

——刚寒锋，军事历史图书策划人、原《较量》杂志总编、《号角》联合创始人

《信史》，指文烽火的倾力之作，国人读史的首选书。

——raingun，国内研究二战欧洲战场和德国党卫军战史的专家

如果历史可以是一部戏剧，那么我想以《信史》为剧本。因为它正以其独特的方式诠释着历史的真实，这是我想看到的，也是我所期待的。

——宇文若尘，文史作家、编剧

指文烽火将帮助我们追根溯源，拨开历史的迷雾，通过《信史》和《战争事典》将历史本源以及本来面目展现在我们面前。

——宇文拓，中国联合弓会负责人

指文烽火编著的《信史》与《战争事典》，可谓一文一武，为读者呈现了一道精品历史大餐。

——常山日月，专业文史作者，前凤凰网历史版版主，TOM网渔樵耕读版版主

指文的《信史》与《战争事典》一样，都令我手不释卷或掩卷长思。

——GavinHu War Drum Games，战鼓游戏创始人，职业兵棋设计师

读《信史》，犹如品一壶陈年老酒，闻着墨香，在氤氲中玩味历史。

——王立鹏，原《世界军事》编辑，CCTV军事频道评论员 凤凰，第一视频军事评论员

序

“信史”一词，最早见于《春秋公羊传》，本义为史书之称，后引申为有实际文字记载或有实物佐证的历史。从文字记录的连续性上看，中国的“信史”时代始于西周共和元年，自此，中国历史的完整记录从未中断过。而以实物佐证的历史，如殷商的甲骨文、尧舜禹时代的文物和遗址等，都可视为信史的一部分。

然而，即便是明白无误地写在史书上的文字，也未必是真正的“信史”。历史是由人书写的，历史事件也是由人来参与、完成的，而人又是这个世界上最复杂的动物，历史中的事件背后充满着形形色色的动机，这使得历史本身精彩纷呈，同时又波诡云谲。真相背后，往往迷雾重重。因此，我们看待古代的历史是否真为“信史”，就要本着古人所说的“持之有故”、“言之成理”的原则。也就是说，“信史”本身一定要符合历史与逻辑。学术为天下之公器，一个历史结论的提出，必须经得起后人反复推敲、考证。

最近，指文图书推出的《信史》MOOK，立意高远，旨在还原历史真实，编排形式新颖，涉及题材广泛，从天文历法的探究到历史人物的生平考证、历史事件的再评价，年代自商周跨越至明代。文章内容丰富多彩、引人入胜，以严谨的历史考证、轻松幽默的格调、活泼的文笔，于不经意间指点山河。在体裁与风格的把握上，介于严肃的学术论文与大众历史科普之间，实现了知识性与趣味性的完美结合。就笔者所见，《信史》MOOK的风格，在近年来的历史类出版物中独具特色，十分难得。希望《信史》将这一宝贵的探索坚持下去，发扬光大，越办越好。这也是广大历史爱好者之福。

叶平

2016年1月13日，写于河南大学仁和小区

CONTENTS

序

1 前言

壹

2 属相与岁首

贰

20 《封神演义》不会告诉您的商周真相

叁

52 并不洒脱的陶渊明——「耻于折腰」的内幕

肆

84 狸猫换太子的真相与背后权力之争

伍

136 张三丰的真相考——未开创武当派、也不会武功

陆

154 爱赌气的皇帝——「万历怠政」之谜

前言

天干地支、属相与岁首在今天更多是民俗学和传统文化范畴，但在上古时代却跟天文历法、气候变迁息息相关，对重视耕战与祭祀的古典中国来说，具有极强的政治、经济以及礼法意义。《属相与岁首》一文将向您揭示，岁首、属相与干支背后蕴藏的文明崛起、王朝兴替。

在《封神演义》里，数千年前的商周是光怪陆离、神鬼莫测的魔幻世界。《〈封神演义〉不会告诉您的商周真相》将带我们重回上古，再现充满神秘色彩的商周时代。

隐士，是中国传统文化的一个特殊符号。孔子曾说：“邦有道则仕，邦无道则隐。”某报纸也曾刊文称，说起中国的隐士，陶渊明似乎当排第一。不过，陶渊明真的如“采菊东篱下，悠然见南山”那般洒脱与豁达吗？他真的甘心当个隐士吗？《并不洒脱的陶渊明——“耻于折腰”的内幕》一文将向您讲述真相。

“狸猫换太子”是我国历史上著名的传说，情节跌宕起伏。但其实这个故事在历史上确实存在对应的历史原型，其情节和人物甚至比故事本身还要复杂和精彩。《狸猫换太子的真相与背后权力之争》将揭示那段北宋年间尘封的历史。

一提及张三丰，往往就会想起武当派、太极拳，但实际上，张三丰与武当派没有什么关系，他甚至不会武功！这正是《张三丰的真相考——未开创武当派、也不会武功》一文所要揭示的。

中国历史上的皇帝有很多，但最爱赌气的皇帝莫过于明帝国的万历皇帝，他赌气的方式很特别——罢工，而且一罢就是三十三年。《爱赌气的皇帝——“万历怠政”之谜》将讲述这个富有戏剧的历史故事。

2016年1月

烽火

属相与岁首

作者/
大意觉迷



前

段时间，热播电视剧《半月

传》中曾出现过一种样式和字体都很古朴的简牍。这个很用心也很重视细节的影视道具却有一个很大的民俗历史错误——半月的生辰八字。要知道，虽然战国时期已出现了多种占卜术，但只有干支纪日，没有干支纪年、纪月、纪时，所以根本不会有生辰八字！提起干支，不妨把属相、岁首等民俗历史话题也好好理一下。

其实一到过年，就会有各种人出来科普生肖属相转换的规则，言之凿凿地说立春是更换属相的界点，大谈所谓干支纪年与传统阴历年之间的区别。其中，不乏所谓的民俗学家和自然科学家，甚至连网上常见的年历转换的程序代码，也将立春作为干支年转换的计算规则，基本上形成了“众口一词”的局面，对正在成长的网民们形成持久的影响。大家会说：“这是常识，这是传统，这就是中华民族几千年来生生不息传承的文化哦。”每当看到类似的说法，笔者免不了要皱起眉头。

属相与岁首其实是一个跨学科的文化问题。这个问题扩展开来，会涉及很多复杂的天文、历史、民俗知识，甚至包括最新的考古成果，所以，哪怕是具有专业知识的人可能也不清楚全貌。笔者这篇文章也只是努力对相关事物进行一个简单的梳理和总结。

• 干支纪日 •

一般来说，人们把以地球围绕太阳公转周期为基础的历法称为阳历，把以月相周期为基础的历法称为阴历。而中国古代的历法，是参考了包括太阳、月亮、北斗七星、木星在内的各种天体的周期变化所形成的历法，因此可以称为阴阳合历。

古代习惯以十进制计数，以十日为一旬，用“甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸”进行编号排序，这十个符号后世称为天干。

月相变化的一个周期将近三十天，十二个月近似于一个太阳回归年的长度。此外，木星的周期也近似十二年（实际上只有 11.86 年）。“十二”这个整数逐步抽象出来，以“子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥”排序，这十二个符号，后世称为地支。

以天干配地支标记日期，是为干支纪日。中国人自从使用甲骨文开始，就在使用干支纪日。殷墟曾经发现完整的六十干支表。战国古籍《世本》说：“大桡作甲子。”大桡是谁？《吕氏春秋》上说大桡是黄帝的老师，但黄帝在历史上是怎么样的情况？可惜我们没有任何第一手资料来描述他的事迹。

我们只知道，商朝的先公先王先妣都有自己的日名，就是美称加天干组成，

后代一般在祖先日名对应的干支日期举行相应的祭祀活动。先秦文献记载中，夏朝末期几个夏王的称号里也带有天干，因此可以认为商朝甲骨文所用的干支纪日应该有更古老的起源。

干支纪日的起点是在何年何月何日？中间是否出现中断？这两个问题现在已难以考究。在没有可靠证据的情况下，我们一般默认干支纪日从殷商开始至今并未中断。

● 北斗建正 ●

古人长期观测天相后发现，北斗七星绕着北极星旋转，基本上与太阳年的周期相同。于是，古人根据北斗旋转的方向将地面分成十二个方位，配以十二支作为序列：正北为子，东北为丑寅，正东为卯，东南为辰巳，正南为午，西南为未申，正西为酉，西北为戌、亥。再从地面延伸到天区，沿黄道带也等分出十二个区域，沿用十二支作为序列名。斗柄指向某个区域的月份，就以该区域的序列名相称。因此，十二月皆有地支与之匹配。

使用哪个月当作一年的起点，生活在不同地区的人们直观感受不同。先秦时代的各国在建立政权后，往往就是根据实际情况，再结合斗柄指向的位置来选择岁首，是为“建正”，岁首确定后再类推导出四季的粗略划分范围，是为“斗柄授时”。

《史记·历书》上说：“夏正以正月，殷正以十二月，周正以十一月。”意思是，夏代以正月、商代以十二月、周代以十一月为一年的岁首。换一种讲法，就是“夏历建寅、殷历建丑、周历建子”。

后人根据《春秋》《孟子》等书分析，周历基本满足建子的规则，但夏历和殷历是不是完全满足建寅、建丑的规则，就不太好说了。不过，由于后人认为建寅是夏历的特征，颛顼历中也糅合了夏历，那么夏历极可能曾存在过，只是我们不能完全知晓它的历史本质而已。

东周列国时期，诸侯们开始培养自己的历法团队，自行建正。其中，鲁国掌管历法的人水平低于当时的正常水平，历法经常计算失误，导致“超闰”或“失闰”，使得建正很难固定。鲁僖公五年（公元前656年）前多为建丑



1



2

3198



3



4



5



6



1 甲骨于支表摹本 | 2 甲骨于支表拓本和释文 | 3 鄂君启节 | 4 刻于支表的牛骨 | 5 商代玉版干支表残片
6 鄂君启节 (开头采用以事纪年图)

之正，之后则多为建子之正。

如此看来，三代时期，建正也未必是固定的，只不过古代历法家为了渲染建正与王朝正统之间的神秘联系，图个整齐划一而已。

有关战国时代的历法考古资料，最多的是楚历和秦历，而且两个历法岁首都离立春很远。楚历建亥，也就是以亥月为岁首。另外，楚人给部分月份起了奇怪的名字，分别是：冬夕（正月）、屈夕（二月）、援夕（三月）、荆夷（四月）、夏夷（五月）、纺月（六月）、夏夕（七月）、八月、九月、十月、爨月（十一月）、献马（十二月）。

秦国据说用的是颛顼历，这种历法是“亥首寅正”，以寅月为正月排列月序，以亥月为岁首，由于寅正序列下的亥月为十月，所以十月就是岁首。也就是说，楚国与秦国的岁首都是同一个月，只是月名不一样。

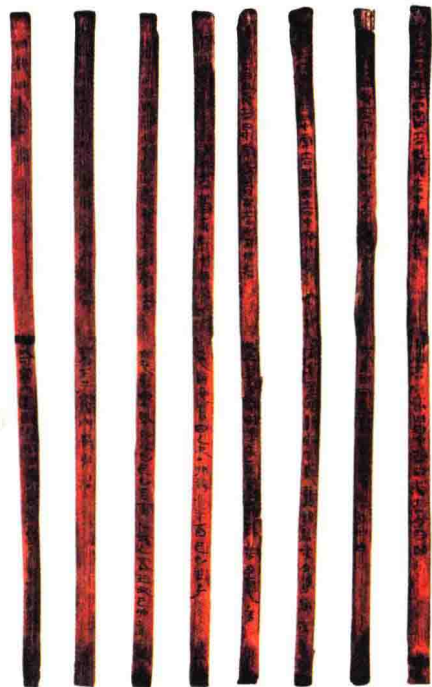
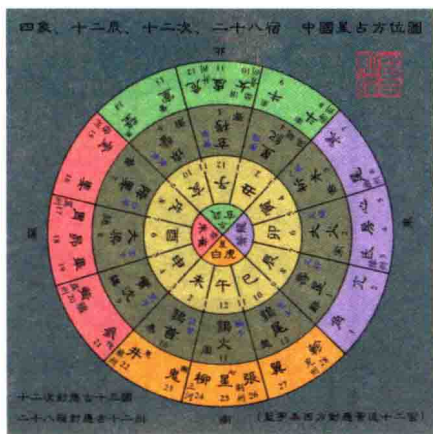
秦朝这种以夏历十月为岁首的历法一直沿用到了汉朝。汉武帝元封七年改元为太初元年，颁行《太初历》，将夏历正月扳回岁首的位置。这样一来，元封七年加太初元年一共十五个月，岁首到这个时候才重新落入靠近立春的月份。

月朔

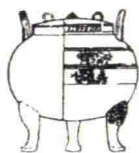
古代历法的岁首实际上是根据斗柄的位置来确定的，自从确立了岁首建寅，就与太阳历保持了统一。然而，岁首的第一日却是根据月相来决定的。

根据学者对殷墟卜辞的研究，商代的人们是通过实际观测，将肉眼发现的新月初现之日定为月首。这种通过观测定月首的方式属于后知后觉。到了西周时期，人们总结了月亮变化的更多规律，制定了初吉、既生霸、既望、既死霸这样的专业名词来描述月亮的变化。此外，文献中还记载了诸如方（旁）死霸、旁生魄（霸）、哉生魄（霸）、既旁生霸一类的词汇。这些名词在出土的西周青铜器上十分罕见，所以一般不作过多讨论。

“霸”是一个通假字，后世常用“魄”这个字来代替，表示月光。月亮从开始露出月牙，到亮光部分越来越多，直到满月，然后亮光减少直至消失，一月终了。近代学者王国维将四种月相翻译成英文，分别为：初吉（first auspiciousness）、既生霸（after the growing brightness）、既望（after



徐家岭 M11 邵夫人小口铜鼎



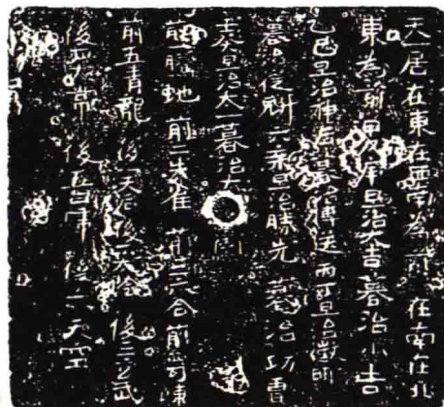
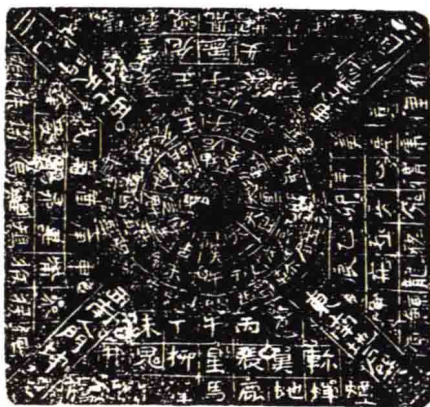
下寺二号墓小口铜鼎



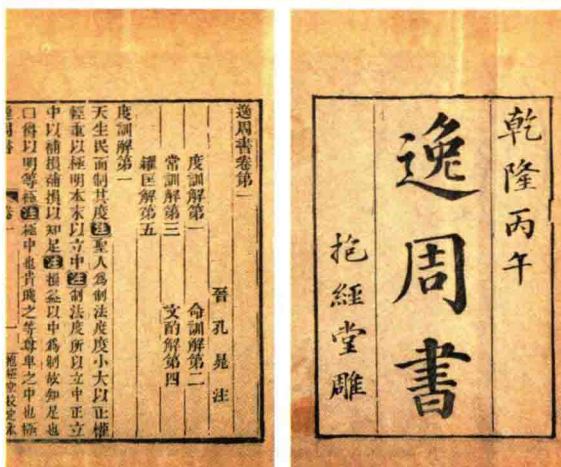
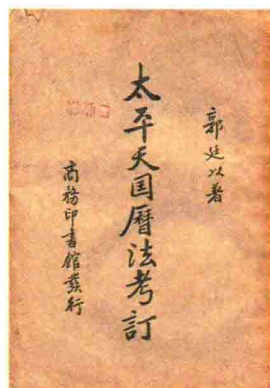
徐家岭 M11 邵夫人小口铜鼎鼎
上铭文拓片



徐家岭 M10 邵子炭鼎
盖内铭文拓片



大清光緒十六年歲次庚寅時憲書				
都城順天府節氣時刻				
正月小	壬寅	辰初二刻	十五日丙辰寅初二刻十分立春正月節	二十九日庚午夜子初二刻十二分雨水正月節
二月大	辛未	酉正初刻	十五日乙酉寅正初刻六分驚蟄二月節	三十日庚子夜子初一刻七分春分二月節
閏二月小	辛丑	寅正三刻	十六日丙辰寅初三刻二分清明三月節	
三月大	庚申	申正初刻	二日辛未午初一刻九分穀雨三月中	十七日丙戌亥正初刻四分立夏四月初
四月小	庚寅	寅正一刻	三日壬寅午初一刻十二分小滿四月中	十九日戊午丑正三刻五分芒種五月初
五月大	己巳	巳初三刻	五日癸酉戌初三刻十二分夏至五月中	二十日己丑未初二刻四分小暑六月初



the full moon)、既死霸(after the dying brightness)。总之,在西周中前期,人们的天文经验还处于积累阶段,可能依然是通过观察新月来确定月首。

到了西周末期,终于有人提出“朔日”的概念。朔日,从理论上说是月亮即将露出新月,但实际上是什么也看不见的日子。后来,天文学将其严格定义为月球恰好运行至太阳黄经的日子,这一天,地球上的人看不到月亮。但是对于古人来说,既然什么都看不到,如何认定第二天夜里新月必然会出现呢?古人早先采取的策略是估算出月份的大致平均值,然后再推算出朔日,这种算法被称为“平朔”。到了唐初,傅仁均、崔善创制《戊寅元历》,开始进一步思考日月运动不均匀的性质,对平朔的结果进行修正,称为“定朔”,开始的时候算法还不成熟,后来才逐渐稳定并延续下来。

● 岁、祀、年 ●

《尔雅》说:“夏曰岁,商曰祀,周曰年,唐虞曰载。”目前最早的甲骨文一般是盘庚迁都之后的,一直到文丁时代,卜辞和青铜器中一般只会提到月和日,年份一般是没的。到了帝乙、帝辛父子时代,卜辞中开始出现“唯王某祀”的纪年,这与《尔雅》的记载很吻合。一般认为在商代末期,由于祖先要花一年的时间祭祀一轮,是为周祭,所以用“祀”表示一年。因此,“祀”的内涵是祭祀。

周代承袭了商代的纪年习惯,早期也用“唯王某祀”,但后来逐渐改用“唯王某年”表示,除了少数喜欢附庸文雅的贵族还用“祀”字外,大多数人都不用了。“年”字本意是粟的成熟,大概西周早期的粟一年一熟,可见“年”的内涵是农时。

由于商王死后才有日名,周王死后才有谥号,所以当时制作器物的人心里自然很清楚自己所指的是哪个王的年份,但是后人就搞不清楚了。这使得我们给甲骨、青铜器断代带来极大的麻烦,需要从其他角度找证据来推理年代。可以说,这是中华民族耗日持久的推理游戏,夏商周断代工程就是这个推理游戏的阶段性系统工程。

西周初年,古人还曾经使用过“以事纪年”的纪年法,大概是以这一年发生的某件大事作为年份标记,以便与其他年份区分开来。但是问题在于,这种纪年法的标准难以统一,也不方便记录年初的事件。不过,我们可以把