

贵州省高等学校教学内容和课程体系改革重点项目：

高师公共教育学课程改革研究成果

高师公共心理学课程改革研究成果

高师公共教育学、 心理学课改论文集

GAOSHI GONGGONG JIAOYUXUE
XINLIXUE KEGAI LUNWEN JI

主 编◎ 郭 文



西南交通大学出版社

贵州省高等学校教学内容和课程体系改革重点项目：

高师公共教育学课程改革研究成果

高师公共心理学课程改革研究成果

高师公共教育学、 心理学课改论文集

GAOSHI GONGGONG JIAOYUXU
XINLIXUE KEGAI LUNWEN JI

主 编◎郭 文
副主编◎刘 红 黎平辉
编 委◎袁 川 刘 婧 雷经国

西南交通大学出版社
• 成都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

高师公共教育学、心理学课改论文集 / 郭文主编.
—成都: 西南交通大学出版社, 2015.9
ISBN 978-7-5643-4269-2

I. ①高… II. ①郭… III. ①教育学 - 课程改革 - 教学研究 - 高等师范院校 - 文集 ②心理学 - 课程改革 - 教学研究 - 高等师范院校 - 文集 IV. ①G40-4②B84-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 209302 号

高师公共教育学、心理学课改论文集

主编 郭文

责任编辑 罗爱林
特邀编辑 张芬红
封面设计 严春艳

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市金牛区交大路 146 号)
发行部电话 028-87600564 028-87600533
邮政编码 610031
网址 <http://www.xnjdcbs.com>

印刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印张	11.25
字数	199 千
版次	2015 年 9 月第 1 版
印次	2015 年 9 月第 1 次
书号	ISBN 978-7-5643-4269-2
定价	32.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

2001年6月教育部关于《基础教育课程改革纲要(试行)》颁布标志着我国新一轮基础教育课程改革运动的开始,由此开始了我国中小学课堂教学全方位的变革。新课标强调素质教育理念,强调学生的主体地位,提倡创造性教学。近年来,随着新课改的深入推进,教学思想、教育观念、教育内容、教学模式和手段、教育评价等都发生了深刻的变化,出现了诸多教育理论与实践研究成果,如愉快教育、成功教育、情境教育等,高师院校的毕业生面临着新的考验。教师教育是我国基础教育师资来源和质量的重要保证。如果让高师毕业生带着陈旧的教育观念及方法走向工作岗位,势必造成教育资源的浪费和工作上的难以适应。作为培养师范生基本教育素养的课程,高师公共教育学、心理学课程必须及时吸纳新课标的核心理念,做出应变以培养合格的现代中小学教师和幼儿园教师。

目前,教师职业的专业性已被广泛认同。这种专业性和职业性必然从行业标准、培养模式、课程设置和教学方法等方面影响高师教育的发展。教师不仅要知道“教什么”,还要知道“怎么教”,而不能只是简单地传递知识。公共教育学、心理学课程作为师范生必修的基础课之一,必然要变革教学思想和内容,强化师范性、研究性和发展性,渗入教师专业化发展的若干特点。在新的形势发展下,怎样做好教师培养工作是师范院校面临的艰巨任务。我们认为,目前师范院校(尤其是地方师范院校)应从教师教育课程,特别是教育学、心理学这类教师教育的专业基础课程入手,从课程体系、内容、教学、评价等各个环节进行全方位的理论探索与改革实践,从而适应教师教育发展趋势,提高教师教育水平与质量。

有鉴于此，贵州师范学院借助贵州省高等学校教学内容和课程体系改革项目：高师公共“教育学”课程改革研究和高师公共“心理学”课程改革研究，成立了专门的改革队伍，从基础理论、课程内容、教学手段与评价模式等方面对高师公共教育学、心理学课程做了为期两年的改革尝试，而本书正是改革的初期成果之一（另有教材编写与研究报告等）。

我们的水平有限，初期成果很粗糙，之所以坚持出版，一是表示对团队成员前期努力的肯定与鼓励；二是借此契机就教于方家，并实现抛砖引玉之心愿。

贵州师范学院高师公共“教育学”课程改革研究小组
贵州师范学院高师公共“心理学”课程改革研究小组

2015年8月

目 录

一、基础理论

大学教学改革的理论支持与社会互动	郭 文 3
论教师专业发展理念转变下公共教育学的变革	黎平辉 李建年 9
略论高师教育学教师胜任力研究的理论基础	娄小韵 18
探析公共教育学课程改革的途径	王雯颖 29
关于高师公共教育学课程改革的思考	刘 婧 雷经国 33
浅谈心理学教改的几点体会	赵羚竹 39
艾瑞克森催眠对公共心理学教学改革的意义	倪 磊 43
市场机制导向下创新型人才培养探析	袁 川 49
大学生就业指导课程改革初探	张 坤 55
农村骨干教师专业发展的对策及建议	罗艳华 60
浅谈学前教育专业音乐教育课程改革	张 怡 65
应用型本科院校学前教育专业课程改革的思考	陈泽婧 71

二、课程内容

教学内容内涵的多维透视及其辨析	雷经国 77
构建师范院校公共心理学四大核心知识模块	陈方超 84
幼儿错误信念理论模型研究述评	罗 凯 89
民间传统体育引入高校课堂的必要性研究	杨定玉 96

三、教学手段

探“课堂教学案例”在公共教育学教学中的应用	王 祥 105
-----------------------------	---------

引导学生对心理学专业课程展开探究式学习	乔君堂 112
基于“教材为本”和“学生为本”的课堂提问之思考	罗 超 118
论学习动力的理想培养路径：基于人本主义心理学视角	骆 婧 125
基于实践需求的师范院校课堂教学研究	王小为 131
幼师教育中音乐素养培养方法的探究	马慧慧 137
社会转型期高校课堂中师生权利冲突及化解探析	樊 迪 142
教师如何设计和制作微课	邓秀平 149
积极心理学在克服中小学生学习厌学情绪中的运用	张金勇 张荣杰 155

四、评价模式

论学习档案袋对高师院校教师专业化发展的促进作用	傅小芳 163
论教师专业发展理念转变下高师教育评价方式的变革	黎平辉 167

一、基础理论

大学教学改革的支持理论与社会互动

郭 文

(贵州师范学院, 贵州贵阳 550018)

摘 要: 提高教学质量、实现教育公平、培养创新型人才是当前社会对大学变革的价值诉求。然而, 现实中我国大学教学改革面临的迷惘是改革理念模式化、教学改革行政化、价值取向模糊化和评价标准机械化。深化大学教学改革亟须大学管理者与研究者进行深入的理论总结、理论反思、理论指导与理论创新。推进大学教学改革的实践, 迫切需要社会宽容、社会配合、社会援助以及社会监督。

关键词: 教学改革; 理论回应; 社会支持; 大学教学

进入 21 世纪以来, 我国的大学正在经历全面而深刻的转型、变革和发展, 大学规模不断扩张, 科研实力不断增强, 国际合作日益深入, 教学改革持续推进, 教育公平稳步实现, 资源配置得到优化, 社会实践全面拓展。然而, 大学暂时的繁荣与昌盛并不能掩盖其存在的深层问题, 日益暴露的弊端不断引起人们的批判、质疑与反思。要想推动大学教学变革, 就必须正视大学教学改革的现实迷惘, 积极探寻大学教学改革的支持理论与社会互动。

一、大学教学改革面临现实迷惘

(一) 改革理念模式化, 创造性不足

大学教学改革的理念实质上是指改革的指导思想问题, 一般来说, 理念指导行为, 有什么样的教学改革理念, 往往就会有什么样的教学改革行为与之相伴随。与欧美国家个性化、原生态的大学教学改革理念不同, 我国的大

学教学改革理念主要是舶来品,模式化较为明显,创造性略显不足,“在 68 所学院的校训中,出现‘求实’二字的 42 所,出现‘创新’二字的 37 所,分别高达 61.8%和 54.4%。”^[1]这些源自于西方发达国家的大学教学改革理念,在推动欧美大学的高水平、国际化发展方面确实功不可没,然而一经引进我国,由于多数高校在实践过程中对相关理念吃得不准和理解不透,对主客观情况准备不足,迫于应付检查,只能简单移置和相互借鉴,由此导致同质性、模式化的大学教学改革指导思想,有的更是不经论证,从网络媒体、报纸杂志上随意套用,其同质性、模式化程度可想而知。

(二) 教学改革行政化,自主性不强

大学教学改革是一项充满活力的社会改革活动,自主性无疑是大学改革的内在本质要求,然而,由于长期以来受“计划经济体制”的影响,政府对大学内部事务强行包揽,实行统一领导与集中管理,即便改革开放后大学在办学自主权方面有所扩大,但是当前大学教学评估的开展、学科专业的设置、教学计划的制订、学科专业的发展等无不是在教育行政部门推动下执行的。当前多数高校所开展的高校创新型人才培养活动,从总体说是积极的、值得肯定的,但不排除个别大学是为了迎合《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》而采取的临时举措,而不是大学自身基于社会需要的自主、自发行为。实际上,大学教学改革有其自身发展的客观规律,必须以适应区域文化、经济发展、环境氛围、社会功能等为目的。然而,当前我国的大学教学改革基本上以行政为主导,大学自主性缺失已为不少管理者和研究者所诟病。

(三) 价值取向模糊化,目的性不明

大学教学改革的价值取向是大学教学改革的目的性构思,是大学对教学改革的期望和要求,真切地反映了教育目的在教学改革中的核心地位,在实践中必须要有具体明确的表述和富有操作性的流程。实际上,当前我国的大学教学改革已进入深水区,价值取向模糊、目的性不明已成为我国大学教学改革的新问题。首先,大学管理者疲于应付各种行政检查,或者基于眼前的效率和政绩,不可避免地会出现短视的政策和规划,改革的持续性方面难以兼顾;其次,大学教学改革理念未能在大学落地生根,作为主体的教师在课堂教学中过于关注教学形式的改革和创新,完全忽略了教学内容的选择和创

造,有的甚至是本末倒置,把大学课堂教学作为取悦学生的平台和空间,大学教学改革的目的性不仅不明,而且早就被抛之九霄云外了。

(四) 评价标准机械化, 灵活性不够

教学评价是大学教学改革的重要一环,具有探明、改善和提高教学活动本身的功能。^[2]大学教学评价应以促进大学生的发展为宗旨,其评价标准应把多元性评价和个性化评价有机结合,兼顾过程性评价和结果性评价。然而,当前我国的大学教学评价却存在与此相悖的一系列问题,评价标准过于机械化,灵活性不够。如对教师的评价重科研、轻教学,各种评价标准存在显性化的倾向,把科研项目、经费、专利和论文等作为主要指标,忽视了教学工作的中心地位,在评价中没有灵活地处理好科研与教学的关系;对学生的评价过于强调学习成绩,弱化了学生的学习过程、人格完善、掌握知识和应用知识的能力和水平,造成学生高阶思维能力培养的不足。

二、大学教学改革亟须理论支持

审视大学教学改革的现实迷惘,亟须大学管理者和研究者进行理论总结、理论反思、理论指导与理论创新。

(一) 大学教学改革亟须理论总结

理论是实践的先导,思想是行动的指南,这是当前我国大学教学改革者首先要明确的问题。长期以来,我国的大学教学改革较多是由政府推动的,很多大学的教学改革往往是迫于行政部门的检查和验收而简单做出的回应,本身缺乏理论依据和事实论证,更别说有专业的教育理论指导。大学教学改革需要理论指导,在实践中把改革经验提升为理论,既要实现国际理论中国化、抽象理论具体化以及深奥理论简单化,也要完成我国大学教学改革特色化决策理论的凝练、实施理论的提升以及反馈理论的总结。通过理论与实践的循环往复,形成具有国际视野、中国气派的大学教学改革理论体系。

(二) 大学教学改革亟须理论反思

大学教学改革的理论反思主要是对改革成功与失败的事实进行理论解释

和说明。随着我国社会的深入转型和发展,我国的高等教育发展已进入新常态阶段,提升质量已成为大学教学改革必须要面临的现实问题,从一定程度上说,现在的大学教学改革不再是细修细补、小修小补,而是教育事业的根本性变革,失败难以避免,为此,有必要对此进行理性澄清和理论阐释,从而为后续的工作指明方向。一是要对大学教学改革的背景和现实进行理论说明,主要回应的是我们的国情和社情是什么,需要什么样的大学教学改革模式;二是要对大学教学改革成功与失败的经验进行说明,主要对为什么成功与为什么失败进行政府阐释;三是要有理论自信,通过借鉴国内外的实践经验,构建具有中国特色的大学改革理论模式。

(三) 大学教学改革亟须理论指导

理论指导主要指运用理论去指导实践和行为的过程,是理论的具体化、操作化阶段。由于我国的大学产生较晚,其改革和发展是一项前无古人的事业,多数教学改革受制于行政压力,往往是凭经验、感觉行事,缺少理论的支撑,无功而返或半路夭折较多,持续性的改革较少。理论是实践的先导,是变革的先声,我国的大学教学急需成熟的理论作为指导:一是用理论说明大学教学改革的必要性,这主要是为了从理论的角度探明大学教学改革的意义;二是用理论阐释大学教学改革的方法与策略,并对此进行深入的论证,保证大学教学改革具有较强的可行性;三是用理论阐明大学教学改革的长期性,这主要是为了寻求大学教学改革的社会支持,争取更多的社会宽容与社会援助。

(四) 大学教学改革亟须理论创新

大学教学改革要具有可持续发展,必须要有一套成熟的理论体系作为指导,这种理论既不是亘古不变的教条,也不是包治百病的灵丹妙药,而是要具有与时俱进的创新性。长期以来,我国的大学教学改革要么搞本本主义,套用国外经典模式;要么在国内简单模仿,重复彼此经验,而原生态、本土化的理论创新较为少见,这也是造成我国大学教学改革难以走出困局的一个重要原因。大学要成功进行教学改革,理论创新必不可少,一是要加强教学理念的创新,把国外较为先进的理念与我国的具体情况相结合,创造出具有中国特色的教育理念体系;二是重视大学教学管理体制、机制的创新,协调好教学管理职能、教学资源分配以及教学评估监督之间的关系,充分调动教

师的主体性,实现教学管理理论体系的创新;三是创新教学模式,优化教学构成要素,构建国际化、区域性和时代性的教学执行体系。

三、大学教学改革需要社会互动

推动大学教学改革的有效开展,需要社会宽容、社会配合、社会援助与社会监督。

(一) 大学教学改革需要社会宽容

社会宽容是现代人的—种社会素养,它要求整个社会应对各种新生事物的成长给予理解,对新事物的积极性予以肯定,对消极性要给予尊重。大学教学改革是一项关乎大学生存与发展的大事,不进则退,其成功与失败需要整个社会人士的包容。一是要赞赏大学教学改革的精神气魄,改革本身就是一种破旧陈新,这需要精神和勇气,要从内心深处接受大学教学改革;二是要充分认识大学教学改革的意义,要知道提高教学质量已成为当前我国大学教学改革的重要任务,唯有从根本上进行教学改革才能解决这一根本问题;三是大学教学改革已进入深水区,在前进的道路上不可能一帆风顺,失败在所难免,这需要社会的理解与宽容,在成功时需要全社会的积极鼓励,在遇见困难或挫折时需要社会的理解和宽容。

(二) 大学教学改革需要社会配合

大学教学改革是一项社会系统工程,需要与社会各个组织与行业之间的密切配合。众所周知,当今的大学组织已不再拘泥于象牙塔之内,与社会的协力与协作已成为大学发展的新常态,对此,应引起社会的高度重视。社会要配合大学教学改革,一方面社会组织和个人要从国家和民族的利益出发,积极主动地参与大学的教学改革,要在见习、实习和实践等方面与大学进行良好的互动;另一方面大学要在社会配合方面完善体制、机制,优化大学教学资源配置,充实大学的师资力量,加强大学师德建设,提高教师教学水平,推动科研成果转化,为培养创新型教师营造良好氛围。另外,社会用人单位要认同大学教学改革的成果,完善自身在选人、用人方面对大学的反馈机制,完善本单位的人才成长环境,促进自身在业务方面与大学的沟通 and 交流。

（三）大学教学改革需要社会援助

大学教学改革的社会援助主要指社会组织和个人在大学教学改革方面给予大学的有力支持和帮扶，既包括资金的帮扶，也包括理论的声援，还包括大学内部组织机构的互助。首先，大学作为社会公益事业的重要组成部分，其本身的非营利性决定了其生存和发展必须依赖社会强有力的资金援助，这种援助既需要政府的投入，也需要社会组织 and 个人的捐赠；其次，我国的大学教学改革没有成功的经验可以借鉴，在改革进入深水区、发展成为新常态的情形下，唯有依赖大学的研究者和管理者进行深入的理论总结、理论反思、理论提炼和理论创新，才能推动我国的大学教学改革在特色化发展的道路上有所作为；最后，教学作为大学的中心工作，其改革和发展必须依赖大学机构的集体动作，只有在改革过程中明确目标、齐心协力、密切配合和相互支持，才能推动大学教学改革的持续性发展。

（四）大学教学改革需要社会监督

大学教学改革的社会监督主要指社会组织和个人对大学教学改革的现状或某一特定环节、过程、结果进行评估、监视、督促和管理，总结其经验、评判其过失，推动其发展。首先，政府要对大学的教学改革做好宏观调控和提供力所能及的服务，完善大学评估制度，建立政府机构宏观指导、用人部门积极参与、专家学者提供理论支持、毕业校友做好信息反馈的社会监督机制；其次，监督大学教学改革需要全社会的参与，当然，这种监督不是抱怨，更不是拆台，而是真心实意地提出大学教学改革的成就与不足，积极为大学教学改革出谋划策；最后，大学教学改革的监督还包括大学的自我监督，包括对教师教学、学生发展、科学研究、社会服务、文化传承等方面的监督。

参考文献

- [1] 张楚廷. 高等教育学导论[M]. 北京：人民教育出版社，2010：129.
- [2] 王道俊，郭文安. 教育学[M]. 北京：人民教育出版社，2009：268.

论教师专业发展理念转变下公共教育学的变革

黎平辉 李建年

(贵州师范学院教育科学学院, 贵州 贵阳 550018)

摘 要: 教师专业发展与公共教育学是目的与手段的关系。随着教师专业发展理念的转变, 高师公共教育学必须实施相应的变革: 课程培养目标从强调掌握教育知识技能转变为为教师未来发展奠定基础; 课程哲学基础从以主客二元对立为核心的反映论转变为人本主义和建构主义; 课程内容及其呈现方式从偏向宏大与思辨转变为重视案例与情境; 课程教学方法从以传授与接受为主转变为以对话和体验为主。

关键词: 教师专业发展理念; 公共教育学; 变革

一、目的与手段: 教师专业发展与公共教育学的关系

所谓教师专业发展, 概括地说, 即是成为一名合格甚至优秀教师的过程。由于教师专业发展的重心在“专业”上, 对“专业”的理解导致了教师专业发展概念的广义与狭义之分。如果把“专业”看成是职业, 那么教师专业发展就是指教师如何胜任教书育人工作的过程; 如果突出“专业”中的素质、素养, 强调其与“非专业”的区别, 那么教师专业发展就是指教师具备专业能力、素养, 成为专业人士的过程。可以说, 广义的教师专业发展是站在教师如何胜任本职工作的角度说的, 而狭义的教师专业发展则是站在一个更高的层面——教师专业的不可替代性来说的。教师工作之所以无法替代, 主要是由其专门的职业情操、教育理念、教育教学技能方法所决定的。而教育教学技能方法等的培养, 则由教师专业发展的内容来完成。教师专业发展即

作者简介: 黎平辉 (1979—), 男, 贵州师范学院教育科学学院教授, 硕士, 研究方向为教育基本理论; 李建年 (1955—), 男, 贵州师范学院教育科学学院副教授, 研究方向为教育评价。

“教师个人在历经职前师资培育阶段、任教阶段和在职进修的整个过程中都必须持续地学习与研究，不断发展其专业内涵，逐渐达到专业圆熟的境界。”^[1]一般而言，教师专业发展分为三大阶段：职前教育、学校任教和在职进修。阶段不同，其内容各有侧重，在职前教育阶段（一般为师范生），教师专业发展的内容大体上包括专业学科知识、一般文化知识、教育教学方法知识。学科知识在于奠定教师所教学科的知识基础；一般文化知识则着重于提高教师对学科知识的驾驭能力；教育教学方法知识则提供了把学科知识传授给学生的技能方式。针对三种知识的不同作用，有人把其称为本体性知识、一般知识、条件性知识。“如果说专业课程的开设主要向学生提供本体性知识，保证高师生将来从事专业教学所必需的专业知识和技能的话，那么，包括心理学课程在内的教育类课程的开设则主要是向学生提供条件性知识，从职业适应性上保证高师生将来从事教书育人工作所必须具备的教育素质。”^[2]条件性知识主要包括心理学和教育学两方面，长期以来，这两门学科承担了把师范生变为合格教师的任务。“师范生素质的培养与高等师范院校所特有的教育学课程的开设有着直接的关系。”^[3]几乎所有师范院校使用的公共教育学教材的前言中，都明确地指出：通过本学科的学习，让师范院校学生掌握基本的教育理论知识，形成必要的教学方法技能，为将来从事教师职业做准备。

教师专业发展需要公共教育学的支撑，两者之间存在的是一种目的与手段的关系。高师公共教育学作为一门必修课程，鲜明的“手段性”决定了它必然为教师专业发展理念所左右。

二、反映与灌输：传统教师专业发展理念下公共教育学的特征

真正意义上的或狭义的教师专业发展，是从近代师范教育诞生后才开始的。西方工业革命以后，资本主义经济的发展需要大批有一定知识技能的劳动力，这迫使资产阶级政府加紧从教会手中夺回举办教育的决策权，同时为了满足世俗教育的师资需求，各国政府大力兴办师范教育，并制定了教师职业的相关要求和规定，以此提高教师的培养质量，教师专业发展理念初步形成。1966年，国际劳工组织、联合国教科文组织在《关于教师地位的建议》中，更是旗帜鲜明地喊出了“教师职业是一种专业”的口号。

传统教师专业发展理念建基于工业化社会，以技术理性为核心。在培养目标上，它强调掌握社会所要求的工具性技能，把学校视为批量生产劳动力