外语教师教学与创新研究丛书

Study on the Reconstruction of the Ecological Mode in College English Teaching

大学英语生态教学模式建构研究

徐淑娟／著

科学出版社

外语教师教学与创新研究丛书

大学英语生态教学模式建构研究

Study on the Reconstruction of the Ecological Mode in College English Teaching

徐淑娟 著

阜阳师范学院图书馆 藏书

科学出版社

北京

内 容 简 介

教育部颁布的《大学英语课程教学要求》所要求的有效推行新的教学模式、培养学生学习和运用英语的能力，已成为了广大英语教师、专家和学者共同关注的课题。本书正是从生态学的视角出发，重新审视大学英语教学，运用生态学的原理和方法，分析教学中存在的问题，阐释存在问题的成因，探讨解决问题的方法。全书分英语教学生态模式的内涵及特征、理论基础、生态性研究、失衡现象考察、操作程式、支持系统、现状优化七章，系统研究如何建构生态平衡的大学英语教学系统。

图书在版编目(CIP)数据

大学英语生态教学模式建构研究 / 徐淑娟著. —北京：科学出版社，2016.2
(外语教师教学与创新研究丛书)
ISBN 978-7-03-045710-3

Ⅰ. ①大… Ⅱ. ①徐… Ⅲ. ①英语-教学模式-研究-高等学校
Ⅳ. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 215768 号

责任编辑：阎 莉 张 达 / 责任校对：彭 涛
责任印制：徐晓晨 / 封面设计：铭轩堂

科 学 出 版 社 出版
北京东黄城根北街 16 号
邮政编码：100717
http://www.sciencep.com

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷
科学出版社发行 各地新华书店经销
*
2016 年 2 月第 一 版 开本：720×1000 B5
2016 年 2 月第一次印刷 印张：13
字数：280 000

定价：78.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

前　言

自改革开放以来，我国的外语教育事业迎来了一个新的春天，大学英语教学在改革中稳步前进。进入 21 世纪，为了适应时代发展的新要求，伴随着计算机网络技术的迅猛发展和普及，在全国高校范围内进一步加大了大学英语教学改革的力度，其中一个显著特点就是将计算机网络技术引入大学英语教学，这为大学英语教学带来了一系列前所未有的发展和变革。由此看来，无论是面对国家和社会的需要，还是教学环境的改变，我国传统大学英语教学已经很难适应新的形势，如何改革和进一步完善大学英语教学已经成为摆在我国教育工作者面前的一项重要任务。教育部颁布的《大学英语课程教学要求》提出，要实行基于计算机和课堂的教学模式，促进学生的个性化学习，培养学生自主学习能力的发展要求。

为此，如何有效推行新的教学模式、培养学生学习和运用英语的能力，成为了广大英语教师、专家和学者共同关注的课题。本书正是在这一背景下，通过调查分析，结合作者本人近年的大学英语教学经验和亲身改革体验，从生态学的视角出发，重新审视大学英语教学，运用生态学的原理和方法，分析教学中存在的问题，阐释存在问题的成因，探讨解决问题的方法，为建构生态平衡的大学英语教学系统积极贡献力量。

据以上问题的提出，本书分为七章：第一章为英语教学生态模式的内涵及特征，介绍了社会文化理论与英语教学模式的转向，在此基础上分析英语教学生态模式的内涵，英语教学生态模式的特征。第二章为大学英语生态教学模式建构的理论基础，包括理论基础生态学理论和系统科学理论两个部分。第三章为大学英语课堂的生态性研究，本研究分别阐述了大学英语课堂的生态性论证，探析大学英语课堂生态的结构和功能，对大学英语课堂生态的国内外研究进行整理和总结。第四章为信息化语境下大学英语课堂生态失衡现象考察，考察内容分别是大学英语课堂的结构失衡现象和大学英语课堂的功能失调现象。第五章为英语教学生态模式的操作程式，在该操作程式中首先确定生态化英语教学目标，然后选择相对应的生态化英语教学内容和生态化英语教学方法，最后对生态化英语教学进行评价设计。第六章为英语教学生态模式的支持系统，为此对作为教授活动主体的教师、作为学习活动主体的学生、作为教学资源的

语言、作为教学场域的环境及各要素之间的生态关系进行研究。第七章为生态化大学英语教学的优化，分别对大学英语教学生态模式、大学英语教学生态原则、生态化大学英语教学策略和生态化大学英语教学的关键因子——教师这几个部分提出优化建议。全书七章可以分成两个部分：第一章到第四章分析现状与理论，提出并分析问题；第五章至第七章为解决问题的方法和优化建议。

本书用生态学的理论分析大学英语教学系统的结构与功能，研究英语教学中的问题，探求失调现象背后的深层次原因，勾勒出优化大学英语教学生态系统的框架，并以此为基础探讨了优化原则，提出了符合生态学原理的具体策略，这对我国大学英语教学具有重要的理论和现实意义。

从理论层面讲，本书从跨学科的角度研究大学英语教学，不仅为英语教学提供了新的视角，同时也为解决大学英语教学系统中的问题提供了一种理论依据，在一定程度上充实和丰富了大学英语教学的理论研究。

本书的现实意义：首先，体现在有利于解决当前我国大学英语教学实践中的生态失衡问题，提出切实可行的方法和措施；其次，优化的大学英语教学系统能为学生提供较为理想的生态环境，这不仅能够促进学生的学习，更有利于学生“学习生命”的健康成长和个人的可持续发展；再次，协调大学英语生态系统中各生态因子间的关系，有利于师生通过教与学的活动，建立平等、和谐的生态关系，实现二者的共生和协同发展。

本书是作者多年从事大学生态教学与学习理论研究和实践探索的结果。在写作过程中，作者参考了大量国内外资料和研究成果，但由于篇幅有限，未能一一列出，书后只列出了部分主要参考文献，谨在此向所有作者表示衷心的感谢。

作者在本书的写作过程中得到了多方面的支持和帮助，在此表示衷心的感谢。首先，感谢华北水利水电大学外国语学院领导一直以来对作者学术研究的热情鼓励和支持，这给作者对本书的写作带来了很大的动力。其次，感谢我的家人、同事和学生的支持，没有他们的协助，本书是无法完成的。

由于作者水平有限，书中疏漏和不妥之处在所难免，恳请广大读者、同行和专家批评指正。

徐淑娟

2015年6月

于华北水利水电大学

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

目　录

前言 ……i
绪论 ……1
第一章　英语教学生态模式的内涵及特征 ……9
　第一节　社会文化理论与英语教学模式的转向 ……9
　第二节　英语教学生态模式的内涵 ……12
　第三节　英语教学生态模式的特征 ……19
第二章　大学英语生态教学模式建构的理论基础 ……22
　第一节　理论基础之一：生态学理论 ……22
　第二节　理论基础之二：系统科学理论 ……37
　第三节　理论基础之三：教育生态学 ……46
　第四节　理论基础之四：生态语言学 ……51
第三章　大学英语课堂的生态性研究 ……60
　第一节　大学英语课堂的生态性论证 ……60
　第二节　大学英语课堂生态的结构和功能 ……66
　第三节　大学英语课堂生态的国内外研究 ……76
第四章　信息化语境下大学英语课堂生态失衡现象考察 ……79
　第一节　大学英语课堂的结构失衡 ……79
　第二节　大学英语课堂的功能失调 ……94
　第三节　大学英语课堂生态失衡的原因分析 ……97
第五章　英语教学生态模式的操作程式 ……109
　第一节　确定生态化英语教学目标 ……109
　第二节　选择生态化英语教学内容 ……117
　第三节　选用生态化英语教学方法 ……122
　第四节　设计生态化英语教学评价 ……130
第六章　英语教学生态模式的支持系统 ……133
　第一节　作为教授活动主体的教师 ……133

第二节　作为学习活动主体的学生 ……142
第三节　作为教学资源的语言 ……144
第四节　作为教学场域的环境 ……158
第五节　各要素之间的生态关系 ……167
第七章　生态化大学英语教学的优化 ……169
第一节　大学英语教学生态优化模式 ……169
第二节　大学英语教学生态优化原则 ……171
第三节　生态化大学英语教学优化策略 ……176
第四节　生态化大学英语教学优化的关键因子——教师 ……182
参考文献 ……186

图 目 录

图 1.1 调节过程 ……10
图 1.2 活动转化过程 ……11
图 1.3 突现过程 ……13
图 1.4 符担性 ……18
图 1.5 生态语言教学评价……18
图 2.1 耐受性定律图解……30
图 2.2 生态位重叠示意图……31
图 2.3 种群密度与存活率的相互关系……33
图 2.4 Shanno 的通信系统模型……40
图 2.5 控制系统中的信息反馈……42
图 3.1 生态系统的基本构造(左)和三大功能类群的营养结构(右) ……67
图 3.2 课堂生态系统的基本构造(左)和营养结构(右) ……68
图 3.3 课堂生态结构 ……70
图 3.4 生态课堂结构 ……71
图 3.5 讲授式课堂生态……72
图 3.6 建构式课堂生态……72
图 3.7 共建式课堂生态……73
图 3.8 近五年相关主题论文数……77
图 4.1 课堂生态系统的主要组分……80
图 4.2 课堂生态主体网状交互关系……82
图 4.3 基于计算机和课堂的英语教学模式……88
图 4.4 教室座位设计模式……90
图 5.1 生态语言教学评价模式……131
图 6.1 教师角色 ……139
图 6.2 20 世纪英语纳入中小学课程体系的国家比例……162
图 6.3 英语教学生态模式生态要素关系……167
图 7.1 大学英语教学系统优化模式……170

表 目 录

表 2.1 生态学发展简表……24
表 3.1 21 世纪国内课堂生态研究论文数据统计(2013 年)……65
表 4.1 大学英语教师实际平均周课时(取样学校 225 所)……83
表 4.2 ICT 与大学英语整合的现状……85
表 4.3 对大学英语学习效果的学生自评……97
表 5.1 语言知识分级目标……110
表 5.2 文化知识分级目标……112

绪　论

20 世纪原创媒介理论家、思想家马歇尔·麦克卢汉(M. McLuhan)提出的“地球村”在 21 世纪的今天正逐步成为现实，“地球村”所强调的一体化、整体化和同步的、瞬时传播的世界正越来越清晰地展现在我们面前，全球化的浪潮正以不可阻挡之势向前发展，冲击着世界的每一个角落。当今，不仅国际间的交流与合作日益频繁和密切，就连竞争也变得日趋激烈，而这种竞争说到底就是人才的竞争。因此，《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》中特别提到要“提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”。这是对我国外语人才的培养提出的要求和挑战。

作为承担着我国外语人才，尤其是英语人才培养任务的大学英语教学也越来越显示出其重要作用。毋庸置疑，我国的大学英语自 20 世纪 80 年代以来，经过长期的探索和发展，无论是在教学上还是在人才培养方面都积累了丰富的经验，取得了丰硕的成果。然而随着政治多极化、经济全球化和文化多元化趋势的发展，社会对大学生的英语水平提出了更高要求，不仅需要拥有较高阅读和写作能力，还要求有相当的口语和交际能力，甚至还要求能够参加一定的国际会议或对外贸易谈判等。面对新的社会需求，目前我国大学英语培养出的英语人才却不能令人满意，根据调查发现，“用人单位对近几年来毕业的大学生的英语综合能力普遍感到不满意，对口语及写作能力则更为不满。例如，他们认为口语能力强或非常强的仅为 5%，差的或极差的为 37%，能胜任或基本胜任参加国际会议讨论的仅为 7%；能胜任或基本胜任参加对外业务谈判的仅为 14%”(黄建滨，邵永真，1998：21)。此外，随着科学技术的迅猛发展，以计算机网络为核心的信息技术起着越来越举足轻重的地位，它已经广泛深入到社会的各行各业，改变着我们的工作、学习和生活方式，因而也毋庸置疑地影响着我国的大学英语教学。信息技术的应用和开发不仅给大学英语教学注入了新的活力，提供了广阔的平台，而且为提高学生的听说及综合运用能力提供了有利条件。然而并不是说仅仅具备了计算机多媒体设备就是教学改革，利用网络搜集教学信息或者应用信息技术改变教学手段，就一定能推动大学英语教学的发展。当前，网络多媒体技术进入大学英语

后所暴露出的矛盾和问题，正越来越多地呈现在我们面前，受到大众的批评和质疑，引起了专家学者和广大英语教师的重视。

大学英语作为高等教育的重要组成部分，肩负着为国家培养数以万计的英语人才的重要使命，因此大学英语教育历来受到国家、社会和教育界等各方的关注，尤其是改革开放以来，我国的大学英语进行了一系列的改革，取得了长足的进步。特别是1985年颁布的《大学英语教学大纲(高等学校理工科本科用)》和1986年颁布的《大学英语教学大纲(高等学校文理科本科用)》(以下简称85'《大纲》、86'《大纲》)，不但总结了前一阶段大学英语教学的经验，还提到了培养学生的听、说、读、写技能等方面的问题，其中对教学目的规定为，“大学英语教学目的是培养具有较强阅读能力，一定的听力能力，初步的写和说的能力，使学生能以英语为工具，获取专业所需要的信息，并为进一步提高英语水平打下较好的基础”，这在当时很长一段时间内为我国大学英语的教学提供了指导。85'《大纲》、86'《大纲》的颁布也促进了大学英语教材的编写工作，包括董亚芬审订的《大学英语》，由1986年上海外语教育出版社出版；杨惠中和张彦斌主编的《大学核心英语》，由高等教育出版社于1987年出版；埃文斯(G.R.Evans)和华特生(D.Watson)编写的《现代英语》，由麦克米伦出版公司和高等教育出版社联合出版等。同时基于85'《大纲》、86'《大纲》对于考试的相关规定，全国统一的大学英语四、六级考试(CET-4/CET-6)也逐步提上了日程。1987年，“全国大学英语四级考试总主考会议”在上海召开，同年，大学英语四级考试在全国各地首次进行；1989年，全国开始进行大学英语六级考试。“这一时期的大学英语教学与研究基本围绕‘新大纲’(理工科用或文理科用)、‘新模式’(分级教学)、‘新教材’(主要有四套)和‘新考试’(CET-4/CET-6)进行”，在此形式下，“全国高校大学英语的教学面貌发生了突破性的变化”(韩其顺，陆慈，董亚芬，1994：9)。当时国家教委高教司周远清司长在1994年召开的全国大学英语教学研讨会上，充分肯定了我国大学英语所取得的成绩和大学英语四、六级考试在教学改革中的重要作用。为适应新的形式，大学英语四、六级考试不断进行改革，从1995年到1997年不断在考试内容及题型上做出调整和规定，直至1999年在部分城市开展了大学英语四、六级口语考试。与此同时，在1996年召开的第二届高等学校大学外语教学指导委员会工作会议上拟定了大学英语组的工作重点，其中包括大学英语教学内容和体系的研究，大学英语教学大纲的修订，计算机多媒体课件的研究，大学英语试题库建设等。在此工作目标的指导下，《大学英语教学大纲(修订本)》于1999年颁布，其中对教学目的的规定为“培养学生具有较强阅读能力和一定的听、说、写、译能力，使他们

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

能用英语交流信息。大学英语教学应帮助学生打下扎实的语言基础，掌握好良好的语言学习方法，提高文化素养，以适应社会发展和经济建设的需要”。就教学目的而言，相比 85’《大纲》、86’《大纲》，《大学英语教学大纲(修订本)》突出了培养学生的阅读能力，强调扎实的语言基础和文化素养的培养，这反映了大学英语教学是随着国家和社会发展的需要进行不断的、适时的调整和改变的。

在这一时期，大学英语教学取得了长足的发展和令人瞩目的成绩，然而，进入新世纪后，随着我国社会政治经济需求的不断发展和我国高等教育事业的不断进步，特别是教育学习环境的改变和教育技术手段的变革，大学英语教学的各种弊端也逐渐显露，社会上出现了一些对大学英语教学不满的声音。特别是随着四、六级考试在社会工作中重要性的提高，大学英语教学逐渐偏离其教学的重心，片面的追求考试分数和通过率，“应试教育”“英语科举”等批评声不绝于耳；同时，也由于高等教育的大规模扩招，接受高等教育的学生数量激增，而相对来说师资短缺，师资力量薄弱，配套设施跟不上，教学上也很难在短时间内寻找到与之相匹配的模式和方法，“耗时低效”“聋子、哑巴英语”等批评声也相继出现。因此，为了满足新世纪对人才培养的新要求，促进大学生英语各项能力的发展，提高大学英语的教学质量，有必要根据大学英语自身的特点和规律，采取一系列的新措施，积极有序地深化大学英语教学改革。

2002 年 12 月，教育部高教司下发《关于启动大学英语教学改革部分项目的通知》，其中包括“制定《大学英语教学基本要求》”和“大学英语网络和多媒体教学体系建设。”在 2003 年教育部启动的“高等学校教学质量和教学改革工程”中，大学英语教学改革位于“质量工程”中第二项的重要位置。2004 年教育部发出《关于实施大学英语教学改革试点工作的通知》，并最终确定了 180 所院校参加教学改革试点工作，同年 6 月教育部颁布了《大学英语课程教学要求(试行)》(以下简称《课程要求(试行)》)，改革试点院校的确定和《课程要求(试行)》的颁布标志着我国新一轮教学改革的全面启动。

根据《课程要求(试行)》，大学英语的课程定位是“高等教育的一个有机组成部分，不仅是一门必修的语言基础知识课程，也是拓宽知识、了解世界文化的素质教育课程。”这就肯定了大学英语在高等教育中的重要地位，它是大学生必修的一门基础课程，兼具知识性、人文性，也背负着对大学生素质教育的任务。《课程要求(试行)》对大学英语的教学目标的规定是“培养学生的英语综合应用能力，特别是听说能力，使他们在今后工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面的信息交流，同时增强其自主学习能力，提高综合文化素养，以适应我国社会发展和国际交流的需要。”

可见，《课程要求(试行)》把培养学生的英语综合应用能力放在了首要位置，并根据当前国家和社会的需要特别突出了培养学生的听说能力。同时，《课程要求(试行)》提倡个性化的教学明确指出大学阶段的英语教学分为三个层次，即一般要求、较高要求和更高要求，这体现了因地制宜，因人而异的教学思想。此外，《课程要求(试行)》中的一项重要举措就是改革传统的大学英语教学模式，建立基于计算机和课堂的新教学模式。《课程要求(试行)》指出："各高等学校应充分利用现代信息技术，采用基于计算机和课堂的英语教学模式，改进以教师讲授为主的单一教学模式。新的教学模式应以现代信息技术，特别是网络技术为支撑，使英语的教与学不受时间和地点的限制，朝着个性化和自主学习的方向发展。"在这一精神的指导下，各校纷纷利用多媒体等先进的教学手段，加快了大学英语教学的信息化、网络化和科学化的进程，校园网、教学平台、自主学习中心等的建设取得了很大的发展。

2004 年 7 月，教育部发出了《关于申报大学英语教学改革扩展项目的通知》，随后确立了 239 项课题(涵盖全国 192 所大学)为第一批教改项目，2005 年 6 月，又确立了 195 项课题为第二批教改项目。两次 434 项国家级教学改革项目的确立，不但极大地调动了广大教师参与教改的积极性，而且也获得了大量有关教改的宝贵数据和资料。2005 年 2 月教育部召开了全国大学英语四六级考试改革新闻发布会，推出了修订考试大纲、改革分数报道方式和改革考试管理体制三项重要举措。2006 年 4 月，教育部发文批准 31 所，而后又于 2007 年 6 月批准 34 所、2011 年 3 月批准 35 所，前后三批共计 100 所高校为全国大学英语教学改革示范点项目学校，极大地推动了全国的大学英语教学改革，其影响之大，前所未有。2006 年 9 月，教育部组织部分大学英语教学专家分期分批到全国各高校以巡讲方式对大学英语教师进行了培训。根据三年多的实践试行，经过修订和完善之后，2007 年 7 月，教育部正式颁布了《大学英语课程教学要求》，成为当时和今后一段时期我国大学英语教学的重要指导性文件。2008 年 7 月，在教育部召开的全国大学英语教学改革示范点项目学校工作会议上，教育部高教司司长张尧学同志从"学生受益、地位提高、新教学模式形成"三个方面充分肯定了改革所取得的成绩，并提出了进一步推进改革的几点建议。2010 年 12 月，在首届全国大学英语院长/系主任高级论坛会议上，教育部高教司主管外语工作的刘向红处长又从八个方面，全面总结了大学英语教学改革所取得的成绩并于 2011 年 2 月在外语类核心期刊《外语界》上发表了"再接再厉，深化改革，进一步推动大学英语教学发展"的文章。时至今日，大学英语教学改革正在不断深化和发展，教学质量得到了明显提高，基于计算机和课堂的教学模式也日益明显地体现出其优越性和重要作用。

通过对大学英语教学改革历程的简单回顾，可以看出教育部十分重视大学英语教学改革，在教育部及各级教育部门的指导下，全国各高等院校的广大教师和学生都以极大的热情投入到了改革的大潮中，在各方的共同努力下，我国大学英语教学改革取得了阶段性成果，都不同程度地在突出听说能力的培养和开展基于计算机和课堂的英语教学模式方面进行了改革，取得了可喜的成效，出现了崭新的局面。

第一，各高校根据《大学英语课程教学要求》精神，结合自身的特点和实际，积极建设“基于计算机和课堂的英语教学模式”，探索课堂教学与计算机网络、自主学习等的不同结合模式。本着因材施教、个性化教学等原则，大多数院校采取了分级教学的形式，改革教学和课程模式，为不同水平和条件的学生设置不同的课程，选择适宜的教材，制定切合实际的教学大纲、步骤和模式，通过利用网络多媒体等现代教育方法提高学生的听说能力，如扬州大学采用 2(大班多媒体阅读教学)+2(小班面授、听说写作训练)+X(课后自主学习，4 节/周)的模式，南京师范大学采用 2(综合英语面授)+3(听说译，其中两节自主学习，一节小班面授)+X(英语选修课)的模式，东南大学采用 2(网络自主学习)+4(多媒体写作翻译，小班操练)+第二课堂活动的模式。这些改革措施使新教学和课程模式的探索在一定程度上都获得了良好的教学效果，学生的听说能力较以前有了很大的提高，诸如“广州大学的学生在学习半年后，就能自信地和外国人进行对话交流。武汉大学等大学的学生到国外大学进行交换学习时，都能用英语听课并流利地交流”(张尧学，1998：6)。

第二，大学英语教学获得各级部门越来越多的支持，其地位获得了显著提高，这突出的表现在学校和各级部门在财政上对大学英语软硬件建设的投入上。广大院校纷纷建立了自主学习中心，拥有了自主学习系统和网络平台，开发了网络课程。例如，山东大学的网络教学直播教室、山东建筑大学的网络教学平台、聊城大学的语言实验室和北京科技大学的直播采集系统(能够接收和采集英美主要卫星节目，且可以实时同步传送到所有教室)，这些先进的网络技术为教师和学生提供了丰富的资源，也为英语教学和学习的先进性、即时性和生活化提供了保证。在信息技术支持下的大学英语教学环境，能够充分调动学生学习的积极性和主动性，满足个性化学习和自主能力培养的需要，也为教师和学生树立“以学生为中心”的学习理念的转变提供了条件。

第三，教学评估体系作为大学英语教学改革的重要组成部分也得到了很大发展，很多院校都采取了多元评估的方式。通常情况下，学生学习成绩的评估多由形成性评估(如学生自评、学生互评、教师的评估、网上学习成绩、平时表现成绩等)和终结性评估(多为学期末的考试成绩)组成，两者在学生总成绩中占的比重由各学校根据实际

情况所决定。例如，聊城大学学生的成绩由平时成绩、口试成绩和笔试成绩三部分构成，比例为 4：1：5；另外，该校还对学生网上自主学习的过程进行跟踪，并把它作为平时成绩的重要组成部分，较好地发挥了评估对学习过程的评价和激励作用。东南大学的多样化评价体系也注重发挥形成性评估的作用，建立了学生个人档案，强调学生在学习过程中的表现。总之，教学改革后的评估体系无论是何种具体组织方式，均比以前单一的终结性评估更为科学有效，也因而更能够激励学生重视英语的学习过程，而不是一味地追求考试分数，这有利于从“应试教育”到“素质教育”的转变。

为了及时总结大学英语教学改革的经验，更好地推进大学英语教学，2009 年至 2010 年，教育部高等学校大学外语教学指导委员会对全国 530 所高校（接近全国高校总数的一半，涵盖全国 31 个省市自治区）的大学英语教学现状进行了调查。根据调查，大部分学校在大学英语基础阶段实行分课型教学，以确保听说能力的训练，在 437 所实行分课型教学的学校中，有 107 所（24.4%）采用的是“读写（译）+（视）听说”，30 所（6.8%）采用的是“读写（译）+（视）听+口语”，192 所（43.9%）采用的是“读写（译）+（视）听说+自主学习”，108 所（24.7%）采用的是“读写（译）+（视）听+口语+自主学习”；调查数据还表明，大学英语教学的网络环境建设得到了很大发展：教师利用多媒体投影设备辅助课堂教学的形式已经在很大程度上得到了普及，在参加调研的学校中，约 2/3 的学校拥有并使用多媒体网络资源库；有大学英语教学专用网络机房的有 227 所学校（总数为 427 所学校），占 53.2%；有大学英语教学专用语音室的有 337 所学校（总数为 431 所学校），占 78.2%。此外，大部分学校都将学生的课堂表现、平时作业、平时测试和网上自主学习表现作为教学评估的重要参考。这项调查充分说明了我国各高校在大学英语教学改革精神的指导下，顺应时代潮流，充分利用现代信息技术给大学英语带来的契机，致力于提高学生的英语综合应用能力，特别是听说能力所做出的努力，这有利于创建良好的教学环境，提高学生的学习效率和大学英语的教学效果。

我国现阶段的大学英语教学改革虽然取得了令人欣慰的成绩，极大地推动了大学英语教育的发展，也为英语人才的培养提供了有利条件，但是，不可否认改革中还存在着一定的问题，有很多还需要进一步深化和完善的地方。

第一，不少院校和教师对大学英语新教学模式缺乏正确的理解和认识。比如陈坚林教授通过调查发现“与传统的黑板+粉笔的课堂教学相比只是多了光盘和计算机，教学的本质未变，是一种较为传统的以教师为中心的计算机辅助教学”（陈坚林，2006：23）。另外，有的教师在课堂上过多地使用 PPT 等多媒体手段，缺少和学生的有效交流，从原来的“人灌”变成了“人机共灌”；有的教师片面地追求“以学生为中心”

的形式，满堂均是课堂活动，忽略了对语言知识的教学。在自主学习方面，据有关调查，“目前很多高校没有真正意义上的自主学习中心，现有状态下的自主学习中心利用率极其低下。……大部分学习者仍然沿袭着中学的学习模式，学习资料局限于传统的纸质材料，英语在线、新视野大学英语学习系统、蓝鸽校园网等语言学习平台只是由二级学院向现教中心推荐购买后挂在校园网上，浮于形式”（冯霞，陈坚林，2012：68），因此，学生的自主学习缺乏策略，动机减弱。

第二，在课程设置方面，虽然各高校都根据情况实行分课型的分级教学，但有关专家通过调查指出“在课程安排和听说读写技能训练上，课程设计不科学”（蔡基刚，2012：6），戴炜栋教授也指出“课程设置不规范，地区差异明显，改革的成效还是差强人意，学生的英语实际应用能力还是不能满足社会的需求”（戴炜栋，2001：322-327）。在“全国大学英语信息化教学改革成果总结暨外语通识教育与课程设置高层论坛”上，与会专家认为过去几年的大学英语教学改革多停留在教学结构、模式或硬件的层面上，只是纸质教材的刻板搬家，是形式上的多样化，认为大学英语教学改革“应该从单纯结构框架的改革转变为课程内容设计的改革，要增加英语课程的内涵”（王哲等，2010：80）。

第三，虽然大多数院校已经实行了形成性评估和终结性评估相结合的评价办法，但“外语教学评估缺乏科学性”（蔡基刚，2012：115），“目前大学英语评价结构不够合理，操作不符合评价的要求，有必要根据评价的原则构建科学的评价体系”（王笃勤，2010：13）。黄华也通过对 20 所高校的形成性评估调查，指出了目前大学英语形成性评估存在的三个主要问题：“形成性评估与终结性评估的比例问题还没有可靠的研究给出合理的定论”，“大学英语形成性评估形式不够多样化，改革创新的力度有待增强”，“形成性评估模式与《大学英语课程教学要求》提出的个性化、协作化学习理念还有差距，其参与者主要还是教师（黄华，2010：17）”。教育部高等学校大学外语教学指导委员会于 2009 年至 2010 年对大学英语教学现状进行的调查显示，虽然各高校普及现代信息技术，特别是多媒体计算机在课堂教学中的使用，也注重培养学生自主学习的能力，但针对“采用‘课堂面授+网络自主学习’的教学模式”进行的调查中，选择“所有班级采用”的有 147 所学校，占总数的 29.6%；选择“部分班级采用”的有 166 所学校，占总数的 33.5%，仍然有 183 所学校选择了“没有班级采用”，占调查总数的 36.9%，这说明“要实现《课程要求》所提倡的教学模式，仍有大量工作要做”。调查数据还表明“虽然大部分学校都实行了‘课堂面授+计算机辅助教学’的新教学模式，但课堂面授仍然是最主要的教学形式”（王守仁，王海啸，

2011：8)。在教学课件、网络多媒体开发方面的调查显示，虽然多数学校使用了多媒体教学课件和网络资源库，但这些课件或网络资源库多半是由出版社提供的，虽然有一些 985 和 211 工程学校，以及少数非 211 工程学校在使用自己研发的课件和多媒体网络资源库，但所占比例不大，“出版社提供的多媒体教学课件得到了大多数学校的认可，但过度依赖他人的课件可能很难较好地满足本校及本班学生的具体需求，也不能有效地提高教师本人的教育技术运用能力”（王守仁，王海啸，2011：8)。在对教学评估的调查中，认为“课堂表现”和“期中与期末考试”很重要的分别占 46.2%和 76.1%，而认为“平时作业”和“网上自主学习表现”很重要的，却只占 25.4%和 18.1%；调查者还发现“虽然形成性评估的理念已经被大家普遍接受，但如何将学生通过网络教学平台进行自主学习的情况纳入形成性评估体系仍有相当多的工作要做”（王守仁，王海啸，2011：9)。

可见，当前大学英语教学改革无论是在课程设置、教学模式还是评估体系等方面都还有待进一步的探索和实践，但无论是哪个方面的问题，究其原因在很大程度上是由于计算机多媒体等信息技术进入了大学英语才引起的教与学、师与生之间关系的变化，才出现了教学方法、教学模式、评估体系、乃至教学理念的变化。针对如何充分利用现代信息技术进行大学英语的教学和改革，大量专家和学者都献计献策，其中不乏对某些问题的大讨论，甚至争论。然而，无论是争论的哪一方，无论是以往的哪一种教学方法，就目前我国大学英语的教学现状来看都没能很好地处理以计算机网络为核心的信息技术与大学英语教学的关系，也没能够探索出两者的有机结合模式。本书正是在这一社会环境和历史背景下，尝试从新的角度来重新审视大学英语教学，考察信息技术进入大学英语教学后，大学英语到底发生了何种变化，新的环境中如何进行教与学的有机结合，如何处理师与生的关系，如何建设信息技术与课堂结合的教学模式，如何建立起适合大学英语教学的生态环境等问题。

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com