

中职师生 幸福感现状分析 及教育对策

主 编 郑联采 陈汉城 冯艳妮

副主编 许卫东 詹敏玲 李红梅

Zhi ShiSheng
XingFuGan
XianZhuang FenXi
Ji JiaoYu DuiCe

中职师生 幸福感现状分析 及教育对策

主 编 郑联采 陈汉城 冯艳妮
副主编 许卫东 詹敏玲 李红梅



湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中职师生幸福感现状分析及教育对策 / 郑联采, 陈汉城, 冯艳妮主编. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2015. 9

ISBN 978 - 7 - 5648 - 2269 - 9

I. ①中… II. ①郑…②陈…③冯… III. ①中等专业教育—教学研究
IV. ①G718.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 223786 号

中职师生幸福感现状分析及教育对策

主 编: 郑联采 陈汉城 冯艳妮

副 主 编: 许卫东 詹敏玲 李红梅

◇责任编辑: 谭南冬

◇责任校对: 张晓芳

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88873070 8873071 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 虎彩印艺股份有限公司

◇开本: 710 × 1000 1/16

◇印张: 6.25

◇字数: 102 千字

◇版次: 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 2269 - 9

◇定价: 18.00 元

目 录

引 言	(001)
第一章 幸福论与幸福教育	(003)
第一节 幸福论概述	(004)
第二节 幸福论的流派	(009)
第三节 幸福论的中国化	(012)
第二章 唤回中职师生的幸福感	(015)
第一节 对幸福的体验：重重困境	(016)
第二节 幸福的概念与指标：风雨飘摇的坚持	(021)
第三节 幸福教育的生成：在目的与手段的夹缝之间	(026)
第三章 恢复关联性与协同性：中职师生幸福感问卷数据分析	(031)
第一节 调查的过程、方法与结论	(031)
第二节 基于信息对称的角度剖析师生幸福感	(038)
第三节 从创生取向的视角评价师生幸福感	(043)
第四节 从“80后”教师的优劣势看幸福教育缘何空洞	(051)
第四章 重建情境与话语：中职师生幸福感问卷数据反思	(060)
第一节 中职教师传授幸福观的误区	(061)
第二节 幸福个体的养成规则	(066)

第五章 实现出彩人生：典型案例分享	(072)
第一节 幸福试点班的“丰功伟绩”	(072)
第二节 融会贯通之美——幸福课堂实践探索心得	(078)
第三节 幸福开在美丽中——色彩缤纷的课堂	(079)
第四节 幸福溢于言表的微笑课堂	(081)
第五节 做幸福的教育者：用爱心与责任实践幸福教育	(084)
第六节 我们是一家：“幸福宿舍”学生征文作品选	(089)
参考文献	(094)
后 记	(096)

引言

“现在生活条件这么好，为什么会不幸福呢？”这类陈词滥调，你听过多少次了？

对当今教育乃至社会所有问题，幸福或不幸福是最普遍、最广泛，有时候甚至是唯一的答案。

有人似乎认为，有一天成功了，有钱了，有大房子了，有跑车了，就一定会幸福。

但，事实并非如此。

哈佛“积极心理学”课程（又被称为“幸福课”）的讲师本·泰勒·沙哈尔博士被誉为“最受欢迎的讲师”和“幸福第一人”，他曾这样描述自己：“我曾不快乐了30年。”

出生并成长于以色列的沙哈尔16岁就获得了全国壁球赛的冠军，正是这个“成功”的经历让他对幸福的理解发生了根本的转变。在赛前长达5年的艰苦训练中，空虚感始终如影随形，虽为此闷闷不乐，但他仍坚信：最终的胜利，一定会带来充实感与幸福。如愿夺冠后的他欣喜若狂，和家人、朋友进行了隆重的庆贺。“可就在那天晚上，睡前我坐在床上，试着再回味一下无限的快感。突然间，那种胜利的感觉，那种梦想成真的喜悦，所有的快乐，都消失得无影无踪。我的内心，忽然又变得很空虚，只有迷惘和恐惧。泪水涌出，不再是喜极而泣，而是伤心难过。在如此顺意的情况下，尚不能感到幸福的话，那我将到何处，去寻找我人生的幸福？”^①

^① 孙雪霏，经理人幸福谈 [J]，财富杂志，2011（11）。

因此，幸福不幸福与成功有关，但绝不仅仅是成功而已。

那么，幸福到底是什么呢？

这也正是本书力求揭示的。

本书还力图还原当今教育尤其是职业教育从业者及其对象对于幸福体验的真相。

我们相信，研究幸福能使中职师生的幸福观逐渐清晰起来，通过有意识地积累和分享，还能够让其他人得到感悟。这也是本书的初衷与归宿。

第一章 幸福论与幸福教育

在日常生活中,“幸福”这个词的使用频率相当高,但实际上人们很少对有关幸福的问题作出回答。例如,何谓幸福?人们在感觉到幸福时心理或行为发生了哪些变化?有些人常常感到幸福,而有些则鲜少感到幸福,这是建立在遗传基础上的,还是后天习得的?是哪些因素让幸福来得更容易些、更持久些?为什么不同的人遇到相同或相似的人或事物,在幸福感和不幸福感上却显示出很大的差别?等等。这些问题看似简单,但真要回答好却很不容易。也许有的人从未想到过要回答这些问题。不过,如果要成为一个富有成效的教育工作者,就不得不认真思考这些问题。因为,“每一个人的意识或感觉中都存在着这样的原则,它们是颠扑不破的原则,是整个历史发展的结果,是无须加以证明的……例如,每个人都追求幸福”^①。法国启蒙思想家卢梭亦曾指出,“教育不是为了未来幸福牺牲当前幸福的野蛮教育,教育的目的是培养现实的享受”。我们只有将教育的根本指向定义为启迪、培育个体生命存在的尊严和幸福,才能参透教育的真谛。

我国的教育工作历来很重视知识、技能的传授,在此基础上,近年来日益关注师生的情感价值观教育,而且这已经成为教育实践工作者的一项义不容辞的工作,也取得了相当好的效果。但与此同时,我们也应该看到,我国学者对于情感尤其是幸福感的科学研究起步较晚,甚至对于何谓幸福、何谓幸福教育还没有一个比较清楚的认识。这从一个侧面反映了普及幸福理论是很有必要的。

^① 恩格斯,共产主义信条草案[J],文献,1979(01)。

一直以来，研究者们花了相当多的时间和精力来阐述有关幸福各个方面的问题，并根据研究重点及其成果，形成了一系列的理论和流派。本章旨在综述各种理论流派的形成和发展过程，对其基本观点进行剖析和评价，以便帮助读者对这些问题有一个比较全面的认识，从而更好地为教育工作服务。

第一节 幸福论概述

幸福论是近年来随着对生活质量的评估、心理健康运动的兴起而发展起来的新的研究领域。尽管由于各人的观点、视野和研究方法各不相同，形成了对幸福内涵的各种理解；尽管到目前为止还没有凝聚成一种统一的、综合的、大家普遍认同的幸福理论，但是，如果对各种观点进行系统透析，剔去因使用不同术语而造成的障碍，就会发现，幸福理论至少应涵盖两个层面：一是注重将认知心理过程的规律及其发生条件进行系统阐述，从这个角度来看，它是一门基础理论；另一个层面是解释、预测由认知心理过程变化引起的行为变化，从这个角度讲，它又是一种方法论。事实上，正是上述各种研究成果，大大增进了我们对幸福内涵的理解。

一、西方幸福论的发展历史

西方幸福论的发展历史，大致可分为三个时期。一是古希腊罗马时期。这一时期的幸福论基本上分为两类：一类是有明显的、朴素的自然主义特征，即把幸福等同于物质利益，把幸福归结为某一种或几种能够使人得到快乐的行为方式。比如，古希腊改革家梭伦曾说过：“拥有最多的东西，把它们保持到临终的那一天……才能给他加上幸福的头衔。”他甚至认为，人们应该努力致富，因为没有财富人们是无法得到幸福的。这明显体现了将幸福等同于人最自然的物质性的特征。带有朴素的唯物主义倾向的哲学家德漠克利特也认为，幸福是人的自然需求，存在于现实生活之中。但是他指出：

“当人过度时，最适意的东西也变成了最不适意的东西。”^① “人们通过享乐上的有节制和生活的宁静淡泊，才得到愉快……从这一极端到另一极端是既不稳定又不愉快的。”^② 这种幸福论是跟当时生产力的发展水平密切相关的。由于生产力水平相对低下，人们首要考虑的是物质欲望的满足，从而自然难以从精神层面思考幸福。另一类则具有唯心主义特征，否认幸福源自现实生活，而是认为它源于物质世界之外、并超越于现实世界的精神实体。柏拉图就是这种幸福论的典型代表。柏拉图是古希腊著名的唯心主义哲学家，他在《理想国》一书中，设计了一种美好理想的国家，认为这才是幸福所在。他说：“如果只是追求口乐之福、感官之福，那是很危险的。”他从唯心主义出发，否认幸福客观存在的必然性，否认感官的真实性，认为人体感官的需要是最低级的、最没有必要的，要求人们放弃物质利益需求和感官欲望，把一切寄望于理念世界。这和他整个思想体系是为统治阶级服务的特点是密不可分的。

第二个时期是中世纪时期。在幸福论方面，整个中世纪的讨论都集中在幸福是神的幸福还是人的幸福这个问题上。^③ 中世纪早期，宗教神学控制着整个意识形态领域，所有的理论体系都必须为宗教和教会服务。就幸福观而言，这个时期是绝对的禁欲论、服从论，因为上帝才是至高无上的，才是最普遍的，才是最值得崇拜和追随的。如奥古斯丁就曾赤裸裸地宣称，幸福就是爱基督、爱上帝。他说：“上帝创造了一切，包括人。人只有爱自己的造物主，才能获得最大的幸福……幸福只是来自真理的快乐……天主即真理。”^④ 也就是说，绝对服从、忍耐和禁欲，这样才能踏上幸福的征途。到中后期，资产阶级兴起，新的生产方式开始普遍流行，生产力得到了极大的提升。物质生活的变化引发了精神世界的震荡，如轰轰烈烈的文艺复兴运动。新兴资产阶级认为，人才是最宝贵的，必须提倡人性、反对神性，只有满足和改善人的需要、人的欲望、人的尊严，人的幸福才不是虚无缥缈的。

① 邓晓芒，古希腊罗马哲学讲演录 [C]，北京：世界图书出版公司，2007：115.

② 周辅成，西方伦理学名著选辑 [C]，北京：商务印书馆，1996：81.

③ 冯俊科，西方幸福论 [M]，北京：中华书局，2011：146.

④ 卢梭，忏悔录 [M]，李平沅，译，北京：商务印书馆，2010：150.

快乐主义的幸福观在这个时刻被重申，这也是对教会长期宣扬禁欲主义的激烈反弹。蒙田在《探讨哲学就是学习死亡》一文中写道：“世界上的一切尽在此：快乐是我们的目的，虽然方法各有不同……只要能享受到生活的快乐，其他一切都无足轻重。”^①

第三个时期是近代资本主义时期。经过漫长的中世纪神学禁锢，哲学家们开始觉醒。“自从哥白尼把地球从宇宙的中心降为太阳系中的一个普通行星之后，人类终于冲破了神学的束缚，看到了自己认识自然、改造自然的强大力量，树立了理性的权威，重新建立了人类的尊严……近代资产阶级伦理学家们，继承了人文主义者尊重人和人世幸福的思想，注重功利和现实幸福，对后期哲学、伦理学思想的发展，产生了及其深刻的影响。”^② 因此，哲学家们从唯物主义立场出发，强烈抨击了中世纪那种扼杀人类基本需要和欲望的幸福观，号召人们为自己的利益和欲望而奋斗，“人人都欲望幸福”，这是洛克提出的著名观点。^③ 这个时期，哲学家、伦理学家们关于幸福的讨论尽情奔放、百花齐鸣，既出现了强调感性经验和理性经验相结合的经验论派幸福观，也出现了强调理性认识和理性反省为追求幸福主要方式的唯理论派幸福观，同时还出现了强调追求公有制和共同幸福的空想社会主义派幸福观等。

总而言之，在西方社会，关于幸福论的研究和实践均开展得比较早，也得到了大多数人的认同；对于幸福的概念、幸福的途径等问题的研究也比较成熟；关于幸福过程的理解、决定的条件以及幸福结果方面的研究，则正在不断的深入探索和完善。

二、中国幸福论的发展历史

在中国哲学和伦理学发展的历史长河中，幸福一直是研究的主题之一。纵观中国古代先哲们从不同角度对幸福问题阐述的不同见解，可以将其归为三大类。

① 蒙田. 蒙田随笔 [M]. 梁宗岱, 黄建华, 译. 北京: 人民文学出版社, 2005: 95.

② 冯俊科. 西方幸福论 [M]. 北京: 中华书局, 2011: 194.

③ 冯俊科. 西方幸福论 [M]. 北京: 中华书局, 2011: 206.

第一，儒家幸福观。儒家是中国古代最有影响力的思想学派，崇尚“礼乐”和“仁义”，提倡“忠恕”和“中庸”之道，主张“德治”和“仁政”，重视伦理关系。儒家的幸福观蕴涵其中，正如柴文华所评价的那样：“儒家伦理文化十分强调理性在人类道德生活中的作用……以道德理性节制人们的感性欲望是儒家伦理文化的一贯主张。”^① 儒家的幸福观经历了孔孟、董仲舒和宋明理学等发展阶段，而无论哪一阶段，都提倡整体性的社会价值观，认为人是社会的一部分。比如，孔子说：“修己以安人……修己以安百姓。”（《论语·宪问》）孟子说：“穷则独善其身，达则兼善天下。”（《孟子·尽心上》）这都是体现了儒家把个人内心的道德修养和对幸福的追求与外在的政治和国家环境融为一体的人生哲学。“在重视个人以道德理性满足为乐的同时，更加强调社会秩序所给予人之幸福的重要性。”^② 到了宋明时期，由于稳定社会的需要，程朱理学提倡“存天理，灭人欲”更是如此。总而言之，儒家的幸福价值取向基本上是在肯定物质享受的同时，强调精神享受大于物质享受，以道德理性的满足为乐，认为社会整体利益大于个人私利。也就是说，其幸福观的实质是带有理想主义色彩的道义论。

第二，道家幸福观。道家是中国古代主要哲学派别之一。道家以“道”为世界的本原，以柔弱因循为“道”的作用，在政治上主张无为而治，强调生活在和谐与“道”中。也即“唯道是从”、“道法自然”、“无为自化”、“道生法”。在这里，“自然”不是指自然界中的具体事物，而是指不加人为强制的本然状态；“无为”不是无所作为，而是顺应本性，不强作妄为。对于幸福，道家认为幸福就是“效法自然”、“返璞归真”、“自由和谐”。如老子认为名位引起人们的争逐，财货引起人们的贪婪，这会使社会纷争四起、国家动乱不已。因此，“甘其食，美其服，安其居，乐其俗”（《老子》八十章），怡然自乐、完全回归自然的状态才是幸福。庄子也曾表达过类似看法。“（这种）看似回归原始的社会状态，恰恰可以使人在动乱时代安顿自我，使人摆脱樊笼，恢复自由的本性，获得幸福。”这种超然的、世外桃

① 柴文华. 中国人伦学说研究 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2004: 51-52.

② 王刚. 中国传统幸福观的历史嬗变及其现代价值 [M]. 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2008: 60.

源式的幸福是道家所追求的，充满了乌托邦的理想色彩。尽管如此，这种幸福观对后世也产生了积极的、深远的影响。以无为、归真、自由为乐的自然论幸福观不仅得到了继承和发展，而且在后世的生活实践中形成了被积极效仿的作风和状态。

第三，墨家幸福观。墨家、儒家、道家为代表的三大哲学体系，是形成诸子百家争鸣的繁荣局面的重要基础。墨家是一个有领袖、有学说、有组织的学派，他们有强烈的社会实践精神。墨者们吃苦耐劳、严于律己，把维护公理与道义看作是义不容辞的责任。墨者大多是有知识的劳动者，因此，在幸福观上，他们主张“兼相爱，交相利”而反对“爱有差等”，把“兴天下之利，除天下之害”作为奋斗目标。在墨子看来，作为社会的组成部分，个体的人要想获得幸福，需要通过利他的途径即“兼爱”来实现先利天下，然后才是利己，即先实现社会维度的幸福才能实现个体维度的幸福。与儒家、道家轻视功利不同，墨家注重功利，把义、利统一起来，强调实际功利，主张道德评价应合志功而观。因此墨家的幸福观是一种功利主义幸福观。然而，墨家的幸福观虽然重视功利，但他们所说的“利”并非私利，而是“国家之富，人民之众，刑政治”（《尚贤上》）的公利。张岱年早就明确指出：“墨家所谓利，乃指公利而非私利，不是一个人的利而是最大多数人的利。”^①在墨子看来，利天下、利他与利己是完全一致的，经过利他到利己、共乐到自乐的转换，个体最终获得幸福。

三、中西方幸福论的汇通与融合：积极心理学的介入

由上述内容可以看出，中西方幸福论的发展历史悠久。而随着近现代中西方文化交流的不断扩大，中西方的幸福论也发生了深刻的相互影响与借鉴，从而推动着整体理论与实践的蓬勃发展。在此过程中，不得不提泰勒·本-沙哈尔（Tal Ben-Shahar）博士影响广泛的《幸福的方法》一书。沙哈尔博士吸收积极心理学的最新科学研究成果和传统智慧精华，以充满智慧的语言风格，将幸福的秘密如沐春风般地带入到学生心灵深处。而这又必须

^① 张岱年. 中国哲学大纲 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1985: 56.

从沙哈尔博士开设的“幸福课程”说起，这门讲授如何得到快乐的幸福课，即积极心理学课程，成为哈佛大学上座率最高的课程之一。他在此书中提到：“虽然积极心理学是1998年才在美国创立的心理学新流派，但其核心元素很多都是来自于中国的哲学思想和世界观。”^①这样的课堂并非西方首创，中国的一些学校也早有类似课程的探索。这是因为，无论在东西方社会都存在同样的问题：“我们比前人富有得多，但我们却并不比他们幸福。为什么？”这个问题必将引发持久的思考和探索，这也是本书的兴趣所在。

第二节 幸福论的流派

幸福论首先是一个哲学问题，这是毋庸置疑的。在西方哲学史上，哲学家对于幸福作了各种各样的描述。这种哲学上的分歧对后来幸福理论的发展有着相当大的影响。正是由于众多哲学家从不同的视角、用不同的方法对不同的问题感兴趣，从而形成了不同的流派。本书把它们分为德性幸福观流派、快乐幸福观流派和自我实现幸福观流派三大类，其对应的代表人物分别为柏拉图、卢梭和杜威。

一、柏拉图的德性幸福观

“假设有一个洞穴式的地下室，它有一条长长的通道通往外界，以便洞穴中能获得同洞穴一样宽的光亮可以照进来。有一些被绑住了头颈和腿脚的人从小就住在这洞穴里，不得动弹的他们只得盯着洞穴后壁。而他们背后的远处，有一些东西在高处燃烧并发出火光。火光和这些囚禁者之间的洞外有一条路，路边筑着一排矮墙。这里的矮墙就仿佛傀儡戏演员表演木偶时使用的屏障，它天然地横亘在自己和观众之间……接下来假设有这么一些人从墙

① 本·沙哈尔，幸福的方法[M]，汪冰，刘骏杰，译，北京：中信出版社，2013：11.

后面走过，把一些器物举过了矮墙，有的举的是用木料、石料或其他材料制作的假人和假兽。而这些路人中有的在说话，有的没有说话……再设想一下，如果解开他们绑着的头颈和手脚，一旦有人被解除了桎梏，能站起来、能来回走动，并能回头环视、抬头望着火光，这时有人告诉他，他现在看到的才是真实，从前他看到的都是虚假的阴影……再说，如果有人将他带着走出洞穴见到外面的阳光，他慢慢接受并适应了事物本来的面目，当他回想起自己当初被囚禁的洞穴以及那些还在禁锢中的伙伴们，他会为自己的这一提升而感到庆幸，他宁可受再大的痛苦也不愿意回到过去的囚徒生活了。”^①

这是柏拉图在《理想国》中提出的一个重要隐喻。这个隐喻旨在说明“最优秀的灵魂”都有义务下到洞穴里去和其他人同住，习惯于观看模糊影像。因为已见过美者、正义者和善者的真实，所以“最优秀的灵魂”更有能力辨别各种不同的影子、引导其他人、清醒地管理国家并促进整个社会的幸福。这个隐喻也体现了柏拉图德性幸福论的观点。他认为，身体与灵魂、可感世界与可知世界是一分为二的，欲望与感觉则必定是灵魂混乱的根源和灵魂完善的障碍。所谓德性，也即神性，就是道德上的功能得以尽善尽美，一方面指公民能够尽善尽美地完成自己担任的城邦职责，另一方面指人的理性能够尽善尽美地统治灵魂的其余部分，这样才能获得幸福。

二、卢梭的快乐幸福观

尽管卢梭没有专门阐述他的幸福观，但是关于幸福是什么的观点在他的多部作品里均有体现。尤其是在《爱弥尔》一书中，他大幅讨论幸福问题。他说：“为了人的福祉，我们所要做的就是将成人看作成人，把孩子看作孩子，各有其位，各安其位，按照人的天性处理人的欲望……你们希望孩子将来有一天会获得幸福，却让孩子目前遭受苦楚，如此远虑是多么的可怕！”^②他强烈反对为了所谓遥远的将来的幸福，而牺牲当下的快乐。他尤其看重童年的快乐，认为要爱护儿童，要促进他们嬉戏，促进他们快乐，培养他们美

① 柏拉图. 理想国（英文版）[M]. 北京：世界图书出版公司，2009：193-196.

② 卢梭. 爱弥尔[M]. 彭正梅，译. 上海：上海人民出版社，2011：30-31.

好的本能。“孩子一旦能感受生命的快乐，就让他们去享受……谁遭受的痛苦最少，谁就是最幸福的人；谁感受的快乐最少，谁就是最不幸的人。”^①简而言之，童年不快乐，长大成人后也不可能幸福。在他的描绘中，爱弥儿到了12岁以后，变成一个成熟的儿童，达到了一种完美的状态，这种状态并不是牺牲了童年的快乐才获得的。“恰恰相反，完美和快乐是齐头并进的。”^②顺应自然，爱弥儿尽情享受了童年的快乐，也就自然而然地获得了12岁的理性。这就是卢梭对幸福的看法，要获得幸福，首先必须充分感受快乐，其次要在能力和需要之间取得平衡。“真正的幸福究竟在哪里呢？它绝不在于减少我们的欲望……也不在于扩展我们的能力……在于减少那些超过我们能力的欲望，在于使能力和欲望之间得到充分的平衡。”^③第三，要幸福，身体训练和感觉训练非常重要。通过训练，一旦感觉活跃了，就可以提高观察、记忆、辨别的能力；一旦身体强健了，就可以奔跑、喊叫、不停地活动和思考。这两者的结合使孩子能够照顾自己的生命和幸福。

三、杜威的自我实现幸福观

在幸福观上，杜威和柏拉图、卢梭不同，认为幸福既不是克制与理性，也不是尽情享乐，而是自我实现。他批判了柏拉图提倡幸福就是像神一样思考的观点，这种将现实生活世界弃置一旁的做法，结果是在理论层面虚构的话语不断添加，语词、概念与逻辑填充着人们的思维与视界；在现实层面则是悲剧的不断上演，权威与大众、专制与平等、传统习俗与自由创新之间的误会不断加深。他指出：“幸福只存于成功，而成功就是做事顺利、步步前进的意思。”^④他所理解的幸福与功利主义的幸福观不同，他认为幸福不是追求作为行为结果的快乐和事物，而是追求快乐和幸福的过程本身。他说，“有的人认为幸福是富有，有的人认为它是长寿，有的人认为它是博学，莫衷一是。而我眼中的幸福，包括自我能力的扩展，意愿的满足，权利的实现

① 卢梭：《爱弥儿》[M]，彭正梅，译，上海：上海人民出版社，2011：30-31。

② 卢梭：《爱弥儿》[M]，彭正梅，译，上海：上海人民出版社，2011：78。

③ 卢梭：《爱弥儿》[M]，彭正梅，译，上海：上海人民出版社，2011：31。

④ 杜威：《哲学的改造》[M]，张颖，译，西安：陕西人民出版社，2004：96。

以及顺利、进步、发展等。幸福不是勉强占有的，也不是固定所得的。它只能在成功中找到，它意味着顺利发展和不断进步。幸福是一个积极的过程，而不是被动的结果。”^① 换句话说，他认为以正当目的而获得的幸福，其性质是珍贵无价的，个体在完善自我的行为之中可以获得完满并产生快乐，这“包括障碍的克服、缺陷和毛病的除治”^②。不同于卢梭的自然观，他强调坐享其成不是幸福，幸福在于一个努力结果的客观情况与其欲望志趣相符合，是一个永不满足、寻求新目标并继续行动以求实现的积极的行为过程。

一种理论流派的形成与发展，往往都是以牺牲其他流派的论点为出发点的。换句话说，一开始，某一种流派的论点可能都比较粗糙，随后在与其他流派的论战中不断修正、完善，以捍卫自己的观点，最后被后继者进一步发展或者被他人取代。可以说，这种情况一直延续到现在。因此，从这个意义上讲，关于幸福论的观点流派纷呈，正表明这个研究领域的兴旺发达。由上述三种较具代表性和现实意义的流派可见，它们之间的分歧客观是存在的。但这也正好说明，各种流派从不同角度为我们提供了不同的研究视野，这有助于我们比较全面地、透彻地了解前人对幸福的研究，从而为幸福论的实践与应用提供科学的基础。

第三节 幸福论的中国化

如前所述，本书探讨幸福论及其流派，主要是为了研究其具有的实践意义。自20世纪70年代以来，全世界开始了以幸福指数代替GDP作为发展衡量目标的探索。我国同样如此。自“幸福广东”提出以后，有多个省市先后提出把“幸福”作为执政理念，不少城市以提高民众幸福感为目标推

① 杜威：《哲学的改造》[M]，张颖，译。西安：陕西人民出版社，2004：17。

② 杜威：《哲学的改造》[M]，张颖，译。西安：陕西人民出版社，2004：97。