

这是国内规模较大的一次广播电视史学研讨会
是广播电视业界和学界研究者的一次盛会

“广播电视史学： 机遇与挑战”

学术研讨会论文集

哈艳秋 主编

中国广播影视出版社

“广播电视史学： 机遇与挑战”

学术研讨会论文集

哈艳秋 主编

中国广播影视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会论文集/
哈艳秋主编. —北京：中国广播影视出版社，2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5043 - 7528 - 5

I. ①广… II. ①哈… III. ①广播事业—新闻事业史—中国—学术会议—文集 ②电视史—中国—学术会议—文集 IV. ①G229. 29 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 235281 号

“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会论文集

哈艳秋 主编

责任编辑 贺 明

封面设计 丁 琳

责任校对 谭 霞

出版发行 中国广播影视出版社

电 话 010 - 86093580 010 - 86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条 9 号

邮 编 100045

网 址 www. crtp. com. cn

微 博 http://weibo. com/crtp

电子信箱 crtp8@sina. com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 高碑店市德裕顺印刷有限责任公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数 380(千)字

印 张 19

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5043 - 7528 - 5

定 价 48.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

前 言

为庆祝中国传媒大学60华诞,总结我国广播电视史学在教学、科研、学科建设及人才培养等方面的成就与经验,解析当前广播电视史学在教学和研究中面临的机遇与挑战,推动我国广播电视史学的繁荣发展,中国传媒大学与中国新闻史学会于2014年10月18日(周六)在北京召开了“广播电视史学:机遇与挑战”学术研讨会。这是国内规模较大的一次广播电视史学研讨会,是广播电视业界和学界研究者的一次盛会。与会嘉宾代表均为广播电视领域的专家、教授、博士和硕士等。为了更好地体现和传播本次会议的成果,决定出版研讨会论文集一部。

本书所收录论文的作者大都来自新闻广播电视业界和高校。例如,原国家广电总局副总编、广播电视发展研究中心主任黄勇,中国国际广播电台史志办高级编辑陆智舫、主任编辑孙伶俐,中央人民广播电台发展研究处高铁军博士,清华大学郭镇之教授,中国传媒大学赵玉明、张彩、王灿发、庞亮、刘英华、丰纯高、李飞雪等教授,南京师范大学倪延年教授,南京财经大学谢鼎新教授,湖南师范大学王文利教授、中国地质大学王启祥博士、北京体育大学薛文婷博士、北京日报社黄玉迎博士、全国记协桂清萍博士、曾在江苏沛县电视台和南广学院工作的韩怀军博士等,共计收入论文35篇,约37万字。

本书主要涉及的内容有:

(一)关于广播电视史学理论与方法研究。涵盖了新媒体背景下广播电视史学面临的机遇与挑战、媒介融合时代广播电视史研究、广播电视史志编纂方法的研究等论文。主要有赵玉明回顾了新中国成立以来广播电视史学的研究历程,就广播电视史学研究创新提出了“引进来”和“走出去”的建议。新世纪刚刚走过十余年,业界出版了《中国广播电视改革发展十年回眸2001-2010年》一书,体现广播电视工作者对广播电视史研究的重视,该书副主编的黄勇就其历史研究分期、书的编写原则、遇到的各种问题及其解决的办法进行了详细论述,就广播电视史的研究提出了宝贵的见解。倪延年在论文中就“中国广播电视史学”产生的学术基础、研究对象、研究内容、学科地位等几个基本问题阐述自己的看法。高铁军从新文化史的视角来研究广播史,介绍了新文化史在90年代引入中国后,其理论与方法得到中国史学界的认同,成为广播电视史学研究的方法之一。

(二)关于广播电视史研究。广播电视史专题研究涉及对中央人民广播电台、中国国际广播电台以及民国时期的广播史研究、广播电视广告史论教学研究等论文。主要有王文利的民国时期广播电视研究的特点,总结了民国时期广播理论研究推动广播实践发展,归纳出几个特点,即研究时效性强、研究内容细化,但广度与深度不足等几个方面。薄璐的关于民国时期上海(亚美)广播电台的研究,从亚美广播电台的发

展、办台理念、历史价值等方面进行详细论述，对当时的广播发展有一定的影响。张彩等的从国外民族广播看我国民族广播发展新思路，从英国、美国、澳大利亚的民族广播发展的概况与特色，提出了我国民族广播发展的新思考。

(三) 关于广播电视人物研究。广播电视人物研究集合了对温济泽、左荧等老一辈广播电视工作者在广播电视理论和思想、广播电视教育以及广播电视实务等方面的分析和研究。主要有庞亮的广播电视历史人物研究三议：一议广播电视历史人物研究的特殊意义，二议当前广播电视历史人物研究的总体情况，三议如何加强和改进广播电视历史人物研究。王灿发等对早期中共广播人的群体概貌的研究，对当前广播电视工作者提升专业素养，培养高层次、复合型人才，加强职业道德建设有重要意义。桂清萍、齐亚宁分别对温济泽的新闻广播思想历史价值、左荧的广播宣传工作进行了研究，分析了他们的新闻思想，对当前新闻广播工作者应重视宣传党的路线、方针、政策，坚持正确的舆论导向，树立坚定的理想和信念，营造和谐社会的正能量有现实意义。

(四) 关于广播电视史学术争鸣辨析。最近一些年广播电视史学术争鸣比较活跃，特别是赵玉明与陈尔泰之间的争鸣影响很大，引人瞩目。中国传媒大学五位广播电视史方向的硕士研究生结合他们的课程学习，就广播电视史争鸣提出了自己的看法。韩文婷围绕中国广播电视史学领域关于“中国第一座广播电台”“刘瀚是否可尊为中国广播之父”等争鸣问题进行了评价。段然就广播电视史学开展学术争鸣的原则提出了自己的看法，她在文中回眸了两次学术争鸣的焦点内容：外国人在中国创办的电台应不应该纳入中国广播史；关于哈尔滨电台的开播时间；关于延安台的史实争辩；对广播人物刘瀚的评价问题。她提出了掌握权威史料是争鸣的前提、理性与礼性并存是学术争鸣健康发展的保证、坚持将修正错误作为学术争鸣的宗旨三个学术争鸣的基本原则。

(五) 关于其他研究。涉及话题广泛，特别是丰纯高就新闻史、广播电视史教学如何坚持和实施马克思主义新闻观，提出了坚持和实施马克思主义新闻观教育应该成为新闻史课程的自觉意识等观点，对于我们做好新闻史、广播电视史教学把好学术研究的政治关有重要的意义。韩怀军从老龄化社会背景下的代际关系问题，提出了大众化电视节目应该传播和谐的代际关系理念，传播和重塑不同年龄族群的亚文化，传播正确的孝道观等观点。

本书的主要特点是：

一、更多关注了媒介融合时代广播电视史学研究的理论和方法创新问题。

二、注重广播电视史人物研究。

三、大多研究做到了理论与实践相结合，历史与现实相结合。

四、注重结合当前媒介融合环境来研究广播电视史学的相关问题。

五、注重运用历史法、对比法、文献法、案例等科学方法进行专题研究。

六、新闻传播学广播电视史方向的博士、硕士以及其在读的研究生发表了大量论文，成为了本书的主要撰稿群体。

本书的出版和研讨会的顺利召开首先得到了学校领导、文科科研处、《现代传播》、新闻传播学部和新闻学院领导的大力支持。其次得到各位专家学者的鼎力相助，特别是赵玉明教授年事已高，但他经常过问论文集出版和会议的筹备情况，热情邀请京内外多位专家参会，积极撰写论文并做大会主旨发言。2014年是赵玉明教授从事广播电视史教学和学术研究工作55周年，适逢《赵玉明文集》（三卷本）出版，他把多年潜心研究的这份沉甸甸成果赠送给与会代表。时任中国新闻史学会会长程曼丽教授在百忙之中到会并致辞。第三，本次会议的顺利召开得到了在读的广播电视史方向的博士研究生和硕士研究生齐亚宁、张立雷、韩文婷、田荣娟、段然、徐敏、尹琳、杨子的积极配合，他们为会议的召开做了大量工作，例如，做好会议手册和论文摘要的编写以及会议接待工作。2014级博士研究生张大鹏在会后不久完成了会议综述的写作。在本书出版过程中齐亚宁、张立雷、何婧等积极协助做好论文的编辑整理工作。对以上各位领导、老师和学生以及单位和个人的支持帮助表示深深地感谢。

中国广播影视出版社责任编辑贺明同志为本书编校付出辛勤劳动谨致谢意。

本书的不足之处，尚希识者指正。

哈艳秋

2015年9月18日

目录

CONTENTS

会议综述

探寻新形势下广播电视史学创新发展之路

——“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会综述 / 张大鹏 1

会议致辞

“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会致辞一 / 袁 军 8

“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会致辞二 / 程曼丽 11

“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会致辞三 / 段 鹏 13

“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会致辞四 / 刘自雄 15

广播电视史学研究的理论与方法

一部有现实与历史价值的广播电视史著

——《十年回眸》是怎样写成的 / 黄 勇 16

新中国广播电视史学研究的回顾、反思与建议 / 赵玉明 20

试论“中国广播电视史学”的几个基本问题 / 倪延年 25

为中国人民对外广播事业存史立传 / 陆智舫 38

传媒融合时代的广播电视史研究 / 郭镇之 43

试论广播电视志与广播电视史编纂的区别与联系 / 哈艳秋 49

用新文化史的方法研究广播史 / 高铁军 57

近几年我国对外国广播电视史的研究现状浅析 / 田荣娟 65

广播电视史研究

民国时期广播电视研究的特点 / 王文利 71

1947年“中央广播电台”公司化改制考 / 谢鼎新	77
浅析上海（亚美）广播电台对我国广播事业发展的影响 / 薄璐	83
探析民国时期上海租界广播发展的特点和功能 / 王菁	93
中央人民广播电台体育专题栏目之变迁 / 薛文婷 梁悦 刘力菲	106
中国国际广播电台驻外记者事业发展与思考 / 孙伶俐	117
市场经济确立20年来广电节目改革发展特征探析 / 黄玉迎	125
试析我国电视民生新闻的历史发展及其特点 / 李飞雪 苏月	133
新媒体环境下广播电视广告史论教学的新尝试与初探索	
——基于广告教学资源库和广告博物馆的教育模式革新平台 / 刘英华	141
浅析中国教育电视传播功能的嬗变 / 王启祥	151
从叙事视角与叙述者角色的演变看我国纪录片的创作历程 / 吴雨蓉	160
从国外民族广播看我国民族广播发展新思路 / 张彩 陈蕾伊	168

广播电视人物研究

广播电视历史人物研究三议 / 庞亮	174
从新闻专业角度“知人论世”	
——俞颂华研究现状引发的思考 / 贾临清	180
早期中共广播人的群体概貌及对当下从业人员的启示 / 邢祥 郭英 王灿发 ..	186
温济泽新闻广播思想的历史价值与现实意义 / 桂清萍	206
简论左茨的广播宣传工作 / 齐亚宁	214

广播电视史学术争鸣辨析

史学视域下对广播电视史研究的思考

——兼论中国广播史学领域的争鸣问题 / 韩文婷	218
-------------------------------	-----

历史学视角下的中国广播史研究

——兼论中国广播史研究中的两大争鸣 / 陈雪	228
------------------------------	-----

关于广播电视史学开展学术争鸣的原则思考

——兼谈赵玉明教授与陈尔泰先生两次学术争鸣 / 段然	234
----------------------------------	-----

广播电视史学术争鸣需厘清的一些基本问题

——以赵玉明、陈尔泰关于中国广播史的相关争鸣为例 / 张立雷	241
--------------------------------------	-----

人民广播事业发源地之我见 / 王淑凤	249
--------------------------	-----

其他研究

新闻史教学也要坚持和实施马克思主义新闻观 / 丰纯高	255
----------------------------------	-----

《环球同此凉热》：科学传播与人类文明史的书写 / 赵琳琳 梁君健	264
--	-----

大众化电视节目在构建和谐代际关系中的作用研究 / 韩怀军	270
新闻事件在病毒式传播中传播机制的变异 / 葛 畅	279
“移动”中的新闻信息传播	
——以手机微博对公民新闻的推动为例 / 周文超 翟梦杰	284
附录：中国传媒大学（北京广播学院）新闻传播学广播电视史方向硕士、博士毕业 论文篇目辑览	290



探寻新形势下广播电视史学创新发展之路

——“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会综述

中国传媒大学新闻学院 博士研究生 张大鹏

当前，数字化、全球化浪潮和社会转型的现代化趋势，重塑着新闻传播领域的复杂多重“结构”，广播电视的既有传播理念与节目形态也随之发生着深刻的改变，大数据等信息技术的发展为受众进入广播电视史学的研究领域提供了便利条件，不同地区、不同领域间的学术交流活动也越来越频繁。这样的时代条件为广播电视史学研究注入了新的活力，带来了新的发展机遇，同时也使之面临着如何应对新的媒介生态环境、创新研究方法、拓宽研究视阈等困难和挑战。

在全国人民欢庆祖国 65 周年华诞，中国传媒大学迎来建校 60 周年之际，2014 年 10 月 18 日，由中国传媒大学、中国新闻史学会联合主办，中国传媒大学新闻学院、文科科研处和《现代传播》杂志社承办的广播电视史学学术研讨会在中国传媒大学举办。本次研讨会以“机遇与挑战”为主题，回顾总结中外广播电视史学在教学、科研、学科建设及人才培养等方面的成就和经验，解析当前中外广播电视史学面临的机遇与挑战，以期推动广播电视史学的创新发展。中国传媒大学新闻传播学部副部长、新闻学院院长刘昶教授主持会议开幕式。中国传媒大学副校长袁军、原国家广电总局副总编辑黄勇、中国新闻史学会会长程曼丽、中国传媒大学赵玉明、南京师范大学倪延年、中国国际广播电台陆智舫、清华大学郭镇之、中国传媒大学文科科研处处长段鹏、新闻传播学院党委副书记刘自雄等领导 and 专家学者为大会致辞或作大会主旨发言。2015 年为纪念赵玉明教授从教 55 周年，由中国广播影视出版社出版的《赵玉明文集》（三卷本）也在会上颁发给了与会的代表，该文集由广播电视卷（上）、广播电视卷（下）以及新闻传播卷三卷构成，全三卷 244 篇文章，144 万字，文体包括论文、研究报告、访谈、述评和书序等。总体上汇集了赵玉明教授半个世纪以来教学科研的成果（专著、辞书除外）、从教治学的经历和认识以及人世沧桑的回顾与思考，也标志着广电史学界新老传承，继往开来，收获希望。

本次研讨会分为开幕式、主旨报告、论坛研讨等环节，与会代表围绕论坛主题，热烈讨论，各抒己见，碰撞出了思想的火花，在以下几个方面达成了共识。

一、忆古今，新闻传播研究教育重镇中的特色学科

袁军副校长在致辞中说，广播电视史学，一直是中国传媒大学一个重要的研究领域，也是我们在全国兄弟高校中独具特色的一个研究方向。广电史初创阶段的三大奠基者康荫、张纪明、温济泽皆在传媒大学担任过教学研究工作。此后，赵玉明教授扛起了中国传媒大学、乃至全国广播电视史研究的大旗。中国传媒大学自1979年招收广电史硕士研究生至今，共培养博士、硕士总计130余人，其中博士、博士后30人。60年来，先后培养了郭镇之、姚喜双、哈艳秋、艾红红等一批知名的教授，使传媒大学成为公认的广播电视史研究教育重镇。

在学术研究成果方面，赵玉明教授1990年主持的广电系统第一个国家社科项目、也是中国传媒大学第一个国家社科项目《中国广播电视通史》，在2004年问世，至今连续出版10年，荣获第四届中国高校人文社会科学优秀成果二等奖、第五届吴玉章人文社科奖一等奖，本书被方汉奇教授誉为“广播电视史研究的一部集大成的专著”。此后传媒大学以赵玉明教授为领军人的广电史研究团队，又先后承担并完成省部委课题《中华人民共和国广播电视简史》《中国电视史》等。哈艳秋教授承担的《邓小平新闻思想研究》《十年市场经济与广播电视改革》《日本侵华时期的日伪广播研究》《当代中国广播电视史（1949—2009）》《我国广播电视制播分离研究》等国家、省部级课题，也取得了丰硕的学术成果。

近些年来，传媒大学广播电视史学研究者多次参与广播电视史学术争鸣，继续在广电史研究领域勤奋耕耘。从2001年开始至今赵玉明与陈尔泰之间的学术争鸣，涉及中国现代广播史的研究对象、范围以及对外国人在华办广播电台的评价等重大问题，对廓清中国现代广播史中的一些基本问题具有建设性意义。2008年庞亮副教授撰写论文与江西省赣州市电台相关同志，就苏区广播是否是中央人民广播前身展开学术争鸣，不仅有助于厘清这段历史史实，其意义更在于厘清了广播电视史研究中对重大历史做出结论的标准问题。这些真正具有学理意义的学术争鸣，成为了一个学科成熟的标志。

二、讲政治，研究传播马克思主义新闻观有所作为

马克思主义新闻观，是马克思主义关于工人阶级及其政党新闻事业的工作性质、工作原则和工作规律的一系列基本观点。广播电视史学研究要坚持正确的政治导向，为党的新闻事业培养合格人才，必须始终把马克思主义新闻观教育放在首位。中国传媒大学丰纯高副教授认为，新闻史的教学特别是中国新闻史、中国广播电视史的教学，在研究和传播马克思主义新闻观方面可以而且应该大有作为。第一，中国共产党

领导新闻广播电视工作所形成的一系列路线、方针和政策，都继承、体现和发展了马克思主义新闻观。这些方针和原则包括：实事求是的思想路线——真实性原则；群众路线——全党办报、群众办报；还有党性原则、耳目喉舌的性质定位、政治家办报的方针等。这些路线、方针和政策，是马克思主义新闻观的重要内容，直到今天仍然要继续坚持。第二，党的新闻事业90多年、广电事业70多年的历史积淀，为宣传和论证马克思主义新闻观提供了丰富的素材。如《解放日报》改版、解放区新闻界反“客里空”运动、党报编辑部与“同仁报”“独立性”等进行的斗争、延安新华广播电台在艰难困苦的环境下开创和坚持，等等，这些重要事件都有其来龙去脉，有利于正面讲解马克思主义新闻观。第三，除中国共产党新闻广播电视事业的史实史料外，中外新闻广播电视事业史上其他一些著名人物、机构、新闻政策，也为论证和讲解马克思主义新闻观提供重要材料。如《申报》史量才与《大公报》张季鸾同为知名报人但截然不同的人生命运、英国弥尔顿既是“出版自由”口号的提出者同时也是出版检查制度的实施者的悖论、原社会主义国家苏联、波兰等国的新闻政策和新闻改革带来的影响和后果，等等材料，发人深省。第四，当前新闻传播学研究领域，一些非马克思主义新闻观、反马克思主义新闻观，被人利用新闻史实和史料进行宣讲和扩散，在广大师生特别是青年学子中产生了不良影响。广播电视史学研究和教学要正确地展现史实和史料，理解和诠释史实和史料，就必须坚持马克思主义新闻观，这种坚持是必要性与可行性的统一，是政治性与学术性的统一，应该理直气壮，旗帜鲜明。

三、重镜鉴，致力广播电视重大理论研究

以史为鉴，这是古往今来写史修史的重要意义所在。新世纪我国广电的改革发展和整体转型，仍处在进行时。如何忠实记录我国广电事业发展的重要进程与成就、成功经验和失误的教训，并尽可能地加以论述，对今后广播电视深化改革、持续发展起到镜鉴作用，是各级广电史论研究人员特别是各级广电领导者十分重视的问题。原国家广电总局副总编辑黄勇结合编写《中国广播电视改革发展十年回眸（2001—2010年）》谈了为广电史著书立说，特别是做好广播电视重大理论研究的经验体会。一是正确定位、定原则。该书编写组一开始就把这部书定位为当代中国广播电视史书，以记录新世纪前十年我国（不含港澳台地区）广播电视发展史实为基本内容，重点梳理、总结、反映这十年广播电视改革发展的重要进展、成就、变化、影响以及经验教训。要求研究和撰写工作本着实事求是、客观公正、忠实记录的原则，以叙事为主、评论为辅，突出重点、以点带面，力求真实、准确、鲜明、精练，以概述为文稿总体风格，用第三人称写法，评论要客观、辩证、理性，用语要恰如其分，观点要经得起历史检验。二是科学设计架构大纲。从全局性、系统性、科学性、专业性考虑，将该书的基本架构设计为：1个绪论，10章共33节，再加一个附录大事记。10章的题目分别为：广播电视体制改革，广播电视宣传工作，广播电视对外宣传与传播，广播电

视公共服务建设，广播电视产业发展，广播电视科技发展与应用，广播电视视听新媒体发展，广播电视行政管理，广播电视队伍建设，广播电视政策理论与评奖工作。这10章内容，基本上涵盖了广播电视的整体改革发展状况。三是选好研究与撰稿人员。将上述人员应具备的条件定为：对所承担的任务部分，应有全面的了解和把握，在相关领域具有较为深入的研究并已取得一定成果，具备较强的研究与写作能力。最后实际承担全书研究写作任务的人员共有27人，其中中广协会7人，中央三台3人，总局机关7人，发展研究中心9人，传媒大学1人。其中任中广协会学术委员会委员的有6人。他们全都具备上述条件，其中一部分人更是相关领域的资深专家和领军人物。四是解决好难点问题。在编写和审稿中遇到的主要问题有：时间起始问题。原定为2000—2009年，后据权威颁历机构紫金山天文台的权威发布，改为2001—2010年；评价问题。尤其对体制改革问题，如何评价没有依据，并且争议较大。编写组本着实事求是的原则，以实际效果作判断，只论事，不涉人。均予正面回答，不回避失误；写作风格问题。有的初稿不符合“概述”写法，风格不一致。经修改，尽量往“概述”靠近，或作顺序上的调整，或删除部分内容，求得大体上的一致。

四、有担当，为中国广播电视事业存史立传

盛世修史编志。近年来我国广播电视志和广播电视史的编纂都取得了丰硕的成果。虽然同为对广播电视历史的叙述和梳理，但二者编纂上却有着明显的差异。中国传媒大学哈艳秋教授认为这种差异主要表现在五个方面：从记述内容上看，广播电视史记载内容相对集中，重在记“往”；广播电视志记载内容全面宽泛，重在记“今”。从编排方式上看，广播电视史纵排横写；广播电视志横排纵写。从性质与功能的定位来看，广播电视史重在“述”史，体现作者的主观意志；广播电视志重在“存”史，只能记录客观史实。从语言表达来看，广播电视史的语言灵活多变；广播电视志的语言严谨规范。从编写组织和人员构成来看，广播电视史多由个人或专家学者完成，少数为政府项目；广播电视志则是政府的行政组织行为，需要众多广播电视部门和人员的通力配合。但史志之间显著的区别和鲜明的特点并不妨碍它们各自发挥所长、取长补短、相辅相成、谋求共同发展。在新时期，广电史志只有各自发挥特点，共同服务于建设有中国特色的社会主义广播电视事业，才能经世致用流传后世：史志应互为补充，展示更为全面的历史，最大限度地还原历史。史志应互为印证，增强广播电视史志的可信性，提供看待历史的多维角度。史志的编纂应体现鲜明的中国特色。更加鲜明地坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法来记录、分析和研究广播电视的历史。

编史修志又是一项清贫而艰苦的工作。中国国际广播电台史志办高级编辑陆智舫介绍了国际台对外广播存史立传进展及成果，并结合多年编史修志工作的经验谈到，

编史修志是一种职业，更是一项事业，要求史志工作者把心思集中于本职，把精力倾注于岗位，把才智奉献于工作，尽职尽责，精益求精，用实际行动诠释“守土有责”“干一行，爱一行，专一行，精一行”的爱岗敬业精神。一是必须坚持走群众路线，坚持“开门办史”理念，牢固树立“史志工作靠大家”观念。不仅要注重调动自身的工作积极性，还可以邀请一些学识渊博、德高望重的老同志投身编史修志事业，打造一批懂史写志、敬业爱岗的专业人才，形成联手编史修志的全方位机制。比如目前国际台各中心（室）、各部门都有了自己的史志编撰人员和总撰稿人，各自成立了《部门志》编委会，史志编撰呈现出竞相争先的良好局面。针对所开展的史志工作举办史志培训班，邀请业内专家学者，围绕史志的概念、性质、功用、体例结构、行文规范和质量标准等，进行专题研讨，为增强工作实效奠定了基础。二是严把政治关、史实关、质量关三大关口。从选题策划、确定章节到具体编写，都反复敲定、斟酌，做到事无巨细、亲力亲为。比如在编写《CRI 创业者风采》一书过程中，编写组共收录了200位老同志的事迹，其中的140多位老同志的事迹是由实地采访完成的。书中收录的400多张照片，是从近6000张照片中精挑细选出来的。对于书中收录的200位被采访者的录像光盘，都做了审看，并将初始光盘存在的问题一一做笔录。实行严格的三审三校制，按照审、校稿要求和任务分工，一遍遍地检查错别字，斟酌格式和措辞。三是注重创新工作方式。通过实地调研、考察交流等方式，认真学习有关编史修志条例，学习各种史志通讯、杂志的写作方法，到史志工作先进部门和行业典型进行调研，借鉴他人的先进经验等，使原来“冷部门”的史志办充满生机和活力。

五、善创新，在新媒体时代延伸突围

当前，世界进入了传播媒介多元呈现与融合发展的新阶段，传播景观发生了根本变化。在数字化的笼罩下，技术方式你中有我、我中有你，传媒国界被穿越。视听媒介仍然在人们的日常生活和传播交往中扮演着核心的角色，但在网络环境中，文字、摄影、声音、图像的界限不再泾渭分明。媒介融合的时代，尤其是移动互联网的蓬勃发展，对广电史的研究提出了全新要求。在这样的时代条件下，广播电视史研究该向何处延伸和突围？清华大学郭镇之教授认为，首先，要求研究理念更新迭代。比如突破既有的研究框架，从行业史、文化史的角度进行研究。其次，在研究方法上应有所创新。将信息化的新技术新方法应用于广播电视史学的研究领域中来，使广播电视史学的研究更加科学、规范。比如采用大数据手段进行史料的处理，进行定量分析研究。最后，在研究视野上应有所拓展。广播电视史学的研究也需要关注现实，不能只埋头史料，要紧跟时代的步伐。只有对现实有了深刻认识，广播电视史学研究才能用历史的眼光对现实进行研讨，为解决现实问题提供借鉴。当下广播电视的机遇和挑战来自新媒体，这就要求在开展广电史研究时，更多地关注当下，将研究领域扩展到互联网、多媒体这些方面。加强对技术变迁与传播发展过程的研究，对新媒介的技术、

制度、社会功能和内容影响的研究，和对互联时期传媒融合的广播电视体制与机制研究。

六、向未来，思考构建“中国广播电视史学”学科体系

目前，“中国广播电视史学”研究成果有较深厚的积淀，并且形成了专业的研究队伍完整的专业人才培养体系，建立了专业研究机构并持续开展学术活动，研究成果对国家政策制定或决策具有一定影响力。很多专家学者提出应思考和构建“中国广播电视史学”学科体系。对此，赵玉明教授认为，如果说20世纪是广电史学研究的开创和建立阶段，那么，21世纪必将是广电史学研究的延伸和发展阶段。第一，从对广电属性的认知来看，已出版的广电史著作基本上是将广电作为宣传工具展开述评的，而对广电的技术属性、产业属性则着墨不多，从广电的文化属性来探讨其发展之路，还有待深化。第二，从广电史的分期来看，基本上是按革命史、党史、国史的分期模式处理的，如何着眼于专业史、行业史的角度探讨突出广电特点的分期模式，尚待突破。第三，对错综复杂的民国时期的广播史来说，解放区部分比较充实，而对北洋时期的广播以及后来的国民党广播、民营广播、宗教广播及至形形色色的外国在华广播来说，无论从史料的占有及对不同形态广播的述评都比较单薄，缺乏如实、深入的记载和分析。第四，对中国广电史料的搜集、整理和使用上，基本上还处于手工操作阶段，如何运用数字化手段加以处理，尚属空白。第五，广电史研究有待在“引进来”和“走出去”方面寻求突破。

南京师范大学倪延年教授认为，构建“中国广播电视史学”学科的基本条件已经具备，当前要做好三方面准备：一是界定研究对象。“中国广播电视史学”的研究对象应该是中国广播电视发展进程中的“所有”历史现象及其所蕴含的内在规律。“中国广播电视史学”研究的是“中国”的广播电视史，是产生、发展、变化于“中国”这块土地上的广播电视历史，而不包括其他国家广播电视的历史，这是“中国广播电视史学”研究对象的物质存在独特性。“中国广播电视史学”研究的是中国广播电视的“历史”，而不是“现状”或“未来”，这是“中国广播电视史学”研究对象的时段独特性。二是明确研究内容。中国广播电视史学的研究内容至少应包括如下几方面：1. “中国广播电台”建设发展史；2. 中国广播电视新闻活动产生发展史；3. 中国广播电视技术发展的历史；4. 中国广播电视艺术发展的历史；5. 中国广播电视管理的发展历史；6. 中国新闻广播教育的发展历史；7. 中国新闻广播对外交流发展史；8. 中国广播电视研究的发展历史。三是确立学科地位。“中国广播电视史学”在知识体系中的地位是：“哲学”统领下的，“社会科学”部类中，“新闻学”和“历史学”交叉后形成“中国新闻历史学”的分支学科，“中国专门新闻史学”的次分支学科。“中国广播电视史学”可发展和细化为以下专门学科：中国广播电（视）台建设史、中国广播电视新闻活动史、中国广播电视技术发展史、中国广播电视艺术发展史、中

国广播电视管理史、中国广播电视教育史、中国广播电视对外交流史、中国广播电视研究史。与会代表一致认为，建立“中国广播电视史学”学科体系，最终是为了探寻中国广播电视发展的历史规律，“以史为鉴”，就是通过对历史现象的研究发现其中规律而给今人以启示，避免今人重复前人的错误，少走弯路。

在论坛讨论环节，与会代表结合广播电视实践发展，从不同领域不同视角，知人论世，探讨新形势下广播电视史学创新发展之路。部分学者聚焦近年来我国广电节目形态、内容和体制改革与发展，探讨新形势下广播电视史学研究新尝试，部分学者注重名家泰斗思想理论的挖掘，对左荧、温济泽等人的新闻宣传思想进行分析研究。有的学者分析早期共产党人承担革命者和广播人的双重角色，还原他们在从事广播工作时体现的工作状态，进而透视出早期中共广播人从业背后的历史责任与社会担当。有的学者谈到用新文化史的方法研究广播史。有的学者考察分析国外民族广播事业的发展概况和特点，在差异化发展中寻找共性，对我国民族广播的发展提出可行性意见。整体上看，大多数研究者能够更加自觉地关注和重视广播电视历史、人物的研究，做到研究对象从局部到全局的扩展，同时吸取现代历史科学的研究方法，实现研究手段从传统到现代的革新，这也是未来很长一段时间的广播电视史学研究的焦点和热点。

本次研讨会由新闻学院哈艳秋发起并担任统筹和组织工作，会议研讨热烈、内容丰富、圆满顺利。会议期间中国国际广播电台向与会代表赠送了70套国际台史志办多年研究成果的资料光盘。研讨会上还组织与会代表参观我校传媒博物馆。

会议致辞



“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会 致辞一

中国传媒大学副校长 袁 军

尊敬的各位领导、各位专家学者、老师们、同学们：

大家上午好。

首先，请允许我代表中国传媒大学，向各位专家学者、老师同学的到来表示热烈的欢迎。欢迎参加此次由中国传媒大学、中国新闻史学会主办，中国传媒大学新闻传播学部新闻学院、中国传媒大学文科科研处、《现代传播》杂志社承办的“广播电视史学：机遇与挑战”学术研讨会。

今年是中国传媒大学建校 60 周年，刚刚过去的中国传媒大学 60 周年校庆，使得本次研讨会的学术底蕴更加厚重，同时，作为中国传媒大学 60 周年校庆的一个重要组成部分，本次研讨会也是对中国传媒大学建校 60 周年的一个纪念。各位专家、学者的光临，更会让本次研讨会达到至高的学术境界。据我所知，全国以广电史学为名的研讨会，这还是规模比较大的一次会议。本次大会还有一项很重要的事情，就是《赵玉明文集》（三卷本）已经由中国广播影视出版社出版，并发放给了与会的代表，在此，要热烈祝贺赵老师文集的出版。

随着广播电视事业的发展，广播电视史已被公认为是中国新闻事业史的一个重要组成部分。广播电视史学，一直是中国传媒大学一个重要的研究领域，也是我们在全国兄弟高校中独具特色的一个研究方向。1959 年，中国传媒大学前身——北京广播学院成立后不久，就开设了广播电视史这门课，在全国一枝独秀，广电史初创阶段的三大奠基者康荫、张纪明、温济泽皆在传媒大学担任过教学研究工作。此后，赵玉明教授扛起了中国传媒大学乃至全国广播电视史研究的大旗。1979 年我校招收广电史硕士研究生，1999 年招博士研究生，至今已经培养博士、硕士总计 130 余人，其中博士、博士后 30 人。60 年来，先后培养了郭镇之、姚喜双、哈艳秋、艾红红、王文利、谢鼎新、高金萍、金梦玉、庞亮、薛文婷等一批知名的教授。我本人也师承赵玉明老