凤凰文库·马克思主义研究系列

Marx Zaishengchan Lilun jiqi Zhexue Xiaoying Yanjiu

马克思再生产理论及其哲学效应研究

孙乐强 著

江苏人民出版社

教育部人文社科基金项目“马克思社会再生产理论与历史唯物主义的创新研究”（11YJC720038）

凤凰文库·马克思主义研究系列

马克思再生产理论及其哲学效应研究

孙乐强 著

江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思再生产理论及其哲学效应研究/孙乐强著
.—南京:江苏人民出版社,2015.12
(凤凰文库.马克思主义研究系列)
ISBN 978-7-214-17091-0

Ⅰ.①马… Ⅱ.①孙… Ⅲ.①马克思主义政治经济学
—再生产—研究 Ⅳ.①F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 299682 号

书　　名	马克思再生产理论及其哲学效应研究
著　　者	孙乐强
责任编辑	戴亦梁
责任校对	陈　颖
装帧设计	许文菲
出版发行	凤凰出版传媒股份有限公司 江苏人民出版社
出版社地址	南京市湖南路 1 号 A 楼,邮编:210009
出版社网址	http://www.jspph.com
经　　销	凤凰出版传媒股份有限公司
照　　排	江苏凤凰制版有限公司
印　　刷	江苏凤凰新华印务有限公司
开　　本	652 毫米×960 毫米　1/16
印　　张	25.5　插页 4
字　　数	330 千字
版　　次	2016 年 4 月第 1 版　2016 年 4 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-17091-0
定　　价	58.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

出版说明

要支撑起一个强大的现代化国家，除了经济、政治、社会、制度等力量之外，还需要先进的、强有力的文化力量。凤凰文库的出版宗旨是：忠实记载当代国内外尤其是中国改革开放以来的学术、思想和理论成果，促进中外文化的交流，为推动我国先进文化建设和中国特色社会主义建设，提供丰富的实践总结、珍贵的价值理念、有益的学术参考和创新的思想理论资源。

凤凰文库将致力于人类文化的高端和前沿，放眼世界，具有全球胸怀和国际视野。经济全球化的背后是不同文化的冲撞与交融，是不同思想的激荡与扬弃，是不同文明的竞争和共存。从历史进化的角度来看，交融、扬弃、共存是大趋势，一个民族、一个国家总是在坚持自我特质的同时，向其他民族、其他国家吸取异质文化的养分，从而与时俱进，发展壮大。文库将积极采撷当今世界优秀文化成果，成为中外文化交流的桥梁。

凤凰文库将致力于中国特色社会主义和现代化的建设，面向全国，具有时代精神和中国气派。中国工业化、城市化、市场化、国际化的背后是国民素质的现代化，是现代文明的培育，是先进文化的发

展。在建设中国特色社会主义的伟大进程中，中华民族必将展示新的实践，产生新的经验，形成新的学术、思想和理论成果。文库将展现中国现代化的新实践和新总结，成为中国学术界、思想界和理论界创新平台。

凤凰文库的基本特征是：围绕建设中国特色社会主义，实现社会主义现代化这个中心，立足传播新知识，介绍新思潮，树立新观念，建设新学科，着力出版当代国内外社会科学、人文学科的最新成果，同时也注重推出以新的形式、新的观念呈现我国传统思想文化和历史的优秀作品，从而把引进吸收和自主创新结合起来，并促进传统优秀文化的现代转型。

凤凰文库努力实现知识学术传播和思想理论创新的融合，以若干主题系列的形式呈现，并且是一个开放式的结构。它将围绕马克思主义研究及其中国化、政治学、哲学、宗教、人文与社会、海外中国研究、当代思想前沿、教育理论、艺术理论等领域设计规划主题系列，并不断在内容上加以充实；同时，文库还将围绕社会科学、人文学科、科学文化领域的新问题、新动向，分批设计规划出新的主题系列，增强文库思想的活力和学术的丰富性。

从中国由农业文明向工业文明转型、由传统社会走向现代社会这样一个大视角出发，从中国现代化在世界现代化浪潮中的独特性出发，中国已经并将更加鲜明地表现自己特有的实践、经验和路径，形成独特的学术和创新的思想、理论，这是我们出版凤凰文库的信心之所在。因此，我们相信，在全国学术界、思想界、理论界的支持和参与下，在广大读者的帮助和关心下，凤凰文库一定会成为深为社会各界欢迎的大型丛书，在中国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设中，实现凤凰出版人的历史责任和使命。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

作者的话

笔者之所以选择马克思再生产理论作为研究对象，主要出于三个方面的疑惑：

首先，再生产理论真的只是政治经济学的研究对象吗？在传统学科视域中，马克思主义理论被一分为三：哲学、政治经济学和科学社会主义。而再生产理论往往被视为政治经济学的研究对象，这种解读看似合理，实际上却存在明显的理论缺陷：它只是抓住了再生产理论的外在模型，相对弱化了它的哲学和政治学内涵，更没有深入揭示三者之间的内在关联。

其次，《资本论》真的只是一部经济学著作吗？在传统学科视域中，《资本论》往往被理解为经济学著作或唯物史观在经济学领域中的具体运用，在这里，《资本论》的哲学意义和历史地位被有意无意地遮蔽了。而在当代西方学术界中，又出现了另一种相反的趋势。他们认为，《资本论》的方法论和历史观仍然停留在西方近代形而上学的理性思辨之中，进而将《资本论》判定为一部充满神话预言的虚构小说，结果，《资本论》的哲学意义完全被阉割了。在这种背景下，如何重新理解《资本论》的哲学意义和当代价值，重新定位《资本论》在马

克思主义哲学史上的历史地位，就成为当前马克思主义哲学研究中的一项重大课题。从这个意义上说，通过对马克思再生产理论的详细研究，能够为我们回答这一问题提供有益启示。

再次，如何有效回应当代西方学者对马克思再生产理论的修正或批判？在当代国外学术界中，反叛或重构马克思的生产和再生产理论，已成为他们批判和修正马克思主义理论的重要突破口。晚年海德格尔和鲍德里亚把马克思的再生产理论判定为一种形而上学或资产阶级意识形态的代名词，试图解构马克思主义理论的科学价值；而英国剑桥学派等则把马克思的再生产理论同凯恩斯的总投资—总需求、西方经济增长理论嫁接起来，将其转化为资本主义均衡增长模型，力图实现对再生产理论的“无公害化”处理；而一些女权主义者更是指责马克思的生产和再生产理论是一种男性中心主义的霸权逻辑，力图将女性生育和家务劳动纳入到生产劳动的范围之中，为再生产理论增添一种人类学维度，来重构再生产的政治学；布尔迪厄和列斐伏尔分别从习性和空间入手，实现了再生产理论的文化和空间化转向，如此等等。这些理论的积极意义无须多言，但他们的理论缺陷也不容否认。实际上，他们只是抓住了马克思再生产理论的一个方面，将其泛化为马克思再生产理论的全部，以此来修正和批判马克思的再生产理论，因而在某种程度上并没有真正揭示马克思再生产理论的科学内涵。

上述三个疑惑看似不相关，实际上却是内在联系在一起的：如果不从根本上实现对马克思再生产理论的正本清源，就不可能真正揭示从《德意志意识形态》的生产理论到《资本论》及其手稿中的再生产理论转变的历史意义，也就不可能深层揭示《资本论》与历史唯物主义的内在关系，更不可能有效回应西方学者对马克思再生产理论的修正或批判。而要完成这一任务，我们不只是要回到文本，回到思想史；更为关键的是，它需要一种全新的方法论和理论视域。

随着国内马克思主义理论研究的不断推进，传统的三分法，即哲学、政治经济学、科学社会主义的研究模式，已遭到越来越多的质疑，学界也由此提出一种整体性的研究范式，这充分彰显了中国学界的方法论自觉。同样，对马克思再生产理论的研究也不例外，我们既不能像正统马克思主义和西方左派经济学家那样，将再生产理论仅仅视为政治经济学的研究对象，也不能像某些西方马克思主义者那样，将其诠释为一种单纯的哲学理论，更不能像西方主流经济学家或布尔迪厄那样，将其解释为一种实证主义或经验社会学理论。在某种程度上，这些解读模式都遮蔽了马克思再生产理论的科学内涵。实际上，后者是一个综合性的整体理论，只有打破传统学科界限，通过多重视域的融合，才有可能真正进入到马克思再生产理论的语境之中。

基于此，作者从政治经济学批判与哲学的内在联盟入手，通过详细的文本考证和分析，较为全面地揭示了马克思生产和再生产理论的形成过程及其科学内涵，实现了对马克思再生产理论的正本清源，有效回应了当代西方学者对马克思再生产理论的批判和指责，并在此基础上进一步揭示了《资本论》及其手稿与历史唯物主义的内在关联。希望这种研究能够为当前学界进一步推进对《资本论》及其手稿，特别是对政治经济学批判与历史唯物主义内在关系的研究，提供一点拙见。

目　录

作者的话 / 1

导　论 / 1

1. 再生产理论研究的六种模式 / 1

2. 马克思再生产理论的三个层面:狭义再生产、广义再生产和日常意识再生产 / 7

3. 马克思再生产理论的方法论原则:科学抽象、历史本质论、历史辩证法 / 11

4. 政治经济学批判与哲学的联盟:再生产理论的历史定位 / 18

第一章　马克思生产与再生产理论形成的历史背景与理论资源 / 25

第一节　生产问题的凸显及其哲学意义 / 25

1. 农业生产的哲学分析 / 26

2. 工业生产及其对人生存方式的变革 / 28

第二节　魁奈:生产的"自然秩序"与再生产 / 32

1. 魁奈的生产理论 / 32

2. 生产的自然必然性与"自然秩序" / 36

3. 魁奈的社会再生产思想 / 40

第三节　斯密的劳动价值论和再生产理论 / 44

1. "劳动一般"与斯密的方法论 / 44

2. 劳动价值论的双重尺度与交换关系 / 49

3. “斯密教条”与庸俗的再生产理论 / 55

第四节　李嘉图:生产理论在社会唯物主义层面上的深化 / 61

1. 李嘉图的劳动价值论和科学抽象的方法论 / 61

2. 现代意义上的“阶级”概念与生产关系 / 66

3. 李嘉图的再生产理论 / 70

第二章　马克思生产和再生产理论的形成过程 / 73

第一节　马克思生产理论的形成与社会历史解读基础的建构 / 73

1. “实践”与现实的社会关系 / 74

2. 生产逻辑与广义历史唯物主义的建立 / 78

3. 从《哲学的贫困》到《雇佣劳动与资本》:科学的生产关系范畴的制定 / 92

第二节　从历史观的生产向资本主义再生产的过渡:马克思再生产理论的形成过程 / 100

1. 马克思对 1848 年前后革命实践的反思:再生产问题凸现的直接动因 / 101

2.《伦敦笔记》与马克思再生产理论的初步发展 / 109

3.《1857—1858 年经济学手稿》与狭义再生产理论的建构 / 123

4.《1861—1863 年经济学手稿》与广义再生产理论的建立 / 136

第三章　狭义再生产理论与“资本”主义的生理学 / 145

第一节　物质资料的再生产与资本增殖的秘密 / 145

1. 使用价值的再生产 / 146

2. 交换价值的再生产 / 150

3. 剩余价值的再生产 / 158

4. 从“资产阶级社会”到“资本主义生产方式”:剩余价值理论的经济学效应 / 163

5. 劳动对资本的形式从属到实际从属:绝对剩余价值和相对剩余价值的理论效应 / 170

第二节　生产关系的再生产与资本再生产其自身的秘密 / 178

1. 从“实体物”(Ding)到“关系物”(Sache):哲学范式的变革 / 178

2. 生产关系的再生产是生产过程的“更为重要的结果” / 184

3. “生产关系”再生产与“物”的再生产的内在关联 / 188

4. 资本作为“物”对人的统治:资本主义生产的颠倒性 / 190

第三节 劳动力再生产与资本统治的秘密 / 195
1. 暴力与劳动力的原初生产 / 195
2. “经济关系的无声的强制”与劳动力的再生产 / 200
3. 意识形态、日常意识的渗透与劳动力的再生产 / 204
第四章 广义再生产理论与资本的生活过程 / 211
第一节 流通与资本主义的广义再生产理论 / 212
1. 资本借助于流通在空间与时间上的运动 / 212
2. 货币流通与广义再生产理论的本质定位 / 218
3. 固定资本和流动资本的流通与资本主义的再生产 / 223
第二节 分配与资本主义的广义再生产理论 / 229
1. 劳动力价值(工资)与产品价值的最初分配 / 230
2. 超额利润向地租的转化:剩余价值在资本家与土地所有者之间的分配 / 237
3. 平均利润、企业主收入与利息:利润在资本家之间的分配 / 242
4. 工资、地租和利润(息)真的是永恒的、自然的分配形式吗? / 247
第三节 消费与资本主义的广义再生产理论 / 250
1. 作为消费者的工人与资本主义再生产 / 250
2. 作为消费者的资本家和地主与资本主义再生产 / 255
3. 消费的哲学定位 / 260
第五章 日常意识的再生产:马克思的日常生活批判理论 / 265
第一节 日常生活宗教的再生产:产业资本家及其代理人对资本生活过程的认识 / 265
1. 商品拜物教与货币拜物教:日常意识的初级形态 / 266
2. 资本的生活过程与资本拜物教观念的形成过程 / 271
3. “三位一体公式”与“着了魔的世界”:日常生活宗教的极端体现 / 276
4. 马克思拜物教批判理论的实质及其历史定位 / 278
第二节 工人日常意识的再生产:工人也会受到拜物教观念的束缚 / 288
1. “个人受抽象统治”:工人拜物教化的社会原因 / 288
2. 资本的外部生活与工人日常意识的再生产 / 291
3. 灌输与工人日常意识的再生产 / 296

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

第三节　其他阶级的日常意识的再生产 / 297
1. 商业资本家:资本主义的流通当事人 / 297
2. 土地所有者的日常意识 / 301
3. 农民观念的再生产 / 305
第六章　资本主义再生产的边界与危机 / 309
第一节　资本主义再生产与生产本身的绝对限制 / 309
1. 资本主义生产本身的总限制:资本是一个活生生的矛盾 / 309
2. 作为生产力的机器体系与资本主义生产的矛盾 / 312
3. 生产力的绝对限制:一般利润率趋于下降的规律 / 317
第二节　资本主义再生产与生产以外的限制 / 319
1. 生产力与购买力之间的矛盾:需求不足的限制 / 320
2. 流通货币量对剩余价值实现的限制 / 323
3. 生产的社会化与无政府状态之间的矛盾 / 326
第三节　冲破观念的牢笼:资本主义再生产与主体向度的边界 / 329
1. 观念拜物教和意识形态对工人的束缚是暂时的还是永久的? / 329
2. 工人何以从自在阶级上升为自为阶级? / 332
3. 阶级意识与日常意识的辩证法 / 335
主要参考文献 / 339
附录一　哲学与经济学的双重演绎:黑格尔劳动哲学的逻辑嬗变 / 346
附录二　西方实践哲学传统与马克思实践观的革命 / 369
后记 / 383

导　论

“生产”和“再生产”理论不仅是马克思主义历史唯物主义的根基，而且是马克思经济学的基础理论。自马克思主义诞生以来，针对这些理论的曲解和责难就没有停止过，特别是在当代国外学术思潮中，反对生产和再生产理论更是成为攻击马克思哲学和经济学的突破口。面对当代思潮的批判和攻击，如何在新时代中坚持马克思主义就成为我们无法回避的问题。在此背景下，重新回到马克思的文本，正本清源，全面理解马克思的生产和再生产理论，就成为我们捍卫和发展马克思主义的根本出发点。

1. 再生产理论研究的六种模式

自马克思《资本论》第 2 卷发表以来，关于马克思再生产理论的讨论就没有停止过。从总体上来看，可以分为两个阶段：

第一阶段是从《资本论》第 2 卷发表以来到第二次世界大战前夕，这一时期最突出的特征是立足于《资本论》第二卷来阐发马克思再生产理论的基本内涵，即社会总资本再生产理论，将再生产完全局限在政治经济学的范围之内，我们可以将这种模式界定为政治经济学的解读模式。

1902年，俄国经济学家杜冈-巴拉诺夫斯基发表了《英格兰的危机和历史》一书，试图用马克思《资本论》第二卷中社会总资本再生产模型来论证资本主义的工业危机。杜冈-巴拉诺夫斯基认为，资本主义之所以会发生经济危机，根本原因并不在于消费需求不足，而是在于资本主义积累过程中个别部门的比例失调。针对这一观点，罗莎·卢森堡作出了尖锐批判，先后于1913和1915年发表了《资本积累论》和《资本积累——一个反批判》。卢森堡认为，马克思《资本论》第二卷中的扩大再生产模型存在着严重不足①，而杜冈的整个理论基础都是建立在这种模型之上的，因而断定他的比例失调进而引发资本主义经济危机的结论也必然是站不住脚的。在此基础上，卢森堡阐发了自己对马克思扩大再生产理论的理解。他认为，马克思的再生产模型是建立在一个形而上学的假设，即资本主义只是由工人和资本家构成的"纯粹资本主义"之上的，这种假设根本不适合资本主义的客观现实。如果资本主义仅仅是由工人和资本家构成的，那么，他们根本没有办法为那些用于积累的剩余价值找到实现的途径，因而摆在资本主义扩大再生产面前的最大问题就是消费不足。② 对此，卢森堡指出，要想真正解决这一问题，只有一个途径即抛弃马克思的纯粹资本主义模型，引入"非资本主义"的第三市场理论。可以说，卢森堡的这一结论一经发表，就在思想界引发了激烈的争论。布哈林于1924年写作了《帝国主义与资本积累》，对卢森堡《资本积累论》的核心观点一一作出批判。布哈林认为，卢森堡首先误解了马克思再生产理论的方法论原则，将科学抽象与现实具体对立起来，这是他误解马克思再生产理论科学意义的方法论根源。实质上，马克思的扩大再生产模型是一个具有自足动力的机制，随着资本积累的增加，必然会带来消费的增加，即对不变资本需求的增长和工人消费的增长，这是生产与消费

① 参见[德]罗莎·卢森堡《资本积累论》，彭尘舜、吴纪先译，三联书店1959年版，第119页。

② 参见[德]罗莎·卢森堡《资本积累论》，彭尘舜、吴纪先译，三联书店1959年版，第116—119页。

之间不可分割的联系。① 马克思的扩大再生产模型本身具有一个自足性的内在动力机制，根本不需要一个“第三市场”的外在动力。因此他认为，卢森堡的资本积累论不论在理论上还是在实践中都是对马克思再生产理论的背叛。

第二阶段是第二次世界大战以后特别是 20 世纪 60、70 年代以后。如果说第一时期的讨论主题还仅仅局限于政治经济学的范围之内，那么，这一时期无论在主题上还是在范围上都远远超过了第一次，形成了再生产理论的多元化格局。一方面，就参与讨论的学者而言，已经不再局限于马克思主义者之间，而是囊括了西方资产阶级思想家、西方主流经济学家、西方马克思主义者、女权主义者以及社会学家，讨论规模空前宏大。另一方面，就讨论主题而言，再生产已经越出了政治经济学的边界，成为哲学、人类学和社会学等其他学科讨论的核心话题，而再生产理论的内涵也已经越出马克思的语境，形成了“百家争鸣，百花齐放”的格局。从总体上来看，我们可以将其概括为以下五种解读模式。②

第一种是完全否定的“反再生产模式”，即完全把马克思再生产理论看作是一种形而上学的幻象和资产阶级意识形态的代名词，彻底否定马克思再生产理论的科学价值，这种模式主要以海德格尔和鲍德里亚为代表。海德格尔认为，马克思的生产概念完全是从黑格尔的形而上学中抽象出来的，“对于马克思来说，存在就是生产过程。这个想法是马克思从形而上学那里，从黑格尔的把生命解释为过程那里接受来的。生产之实践性概念只能立足于一种源于形而上学的存在概念。”③以此为基础，海德格尔断言道，马克思的再生产概念根本不是对历史本身的客观抽象，

---

① 参见[苏]布哈林《帝国主义与资本积累》，柴金如等译，黑龙江人民出版社 1982 年版，第 178 页。

② 这里需要指出一点，在这一时期，西方左派经济学家比如保罗·斯威齐、厄内斯特·曼德尔等也试图对马克思再生产理论作出一些积极探讨，但是他们对再生产理论的理解并没有超出卢森堡等人的讨论范围。因此，如果就模式而言，他们仍然隶属于政治经济学的解读模式。

③《晚期海德格尔的三天讨论班纪要》，丁耘摘译，载《哲学译丛》2001 年第 3 期。

而是对人的生命过程的一种思辨抽象，因而，生产的含义无疑就是人作为社会体的自身生产，而再生产恰恰就是人本身的再生产。这就意味着，无论是在资产阶级社会还是未来共产主义社会，人都一样，完全是一个“生产者”，这显然是与他的形而上学预设——“人的根本就是人本身”——完全一致的。但可笑的是，马克思却将这种思辨概念当作自己全部哲学的支点。立足于此，海德格尔叫嚣道：“如果没有黑格尔，马克思不可能改变世界”，“马克思达到了虚无主义的极至。”①而鲍德里亚也同样如此，他在《生产之镜》(1973)中对马克思的生产理论作了全面彻底的批判。他认为，马克思的生产理论看起来是要批判现代资本主义，但实际上并没有达到这一目的，生产主义是现代资本主义的意识形态，当马克思以一种高生产率超越资本主义时，只是完成了生产主义的另一种解释，他在根基上并没有跳出资本主义的意识形态，进而指责马克思的生产理论实际上是建立在人类学幻想之上的理论虚构，是一种带有“欧洲中心主义”的强制，是一场镜像中的秀才革命。而他的再生产理论恰恰是以这种资产阶级最大同谋的生产逻辑为基础的，因此后者在本质上必然是一种有待超越的形而上学。

第二种是“均衡增长—再生产模式”，这主要以西方学院派经济学家，比如英国经济学家哈罗德(Roy Harrod)、美国经济学家多马(E. D. Domar)、牛津大学埃克斯特学院埃尔提斯(Walter Eltis)、剑桥学派罗宾逊夫人(Joan Robinson)等为代表。这些学者认为，马克思的再生产图式奠定了宏观经济学、动态经济学和经济增长理论的基础，但由于马克思缺乏现代分析方法，导致他的再生产理论比较幼稚，因而主张用主流经济学方法来弥补马克思再生产理论的缺憾，具体做法则是将马克思的社会资本再生产与凯恩斯的国民收入理论和现代经济增长理论嫁接起来，弥补马克思再生产理论的不足，进而为资本主义经济发展服务，这就是当代学院派经济学家研究马克思社会资本再生产理论的根本目的。这

①《晚期海德格尔的三天讨论班纪要》，丁耘摘译，载《哲学译丛》2001年第3期。

种解读模式完全忽视了马克思本质层面上的再生产即生产关系再生产理论，仅仅根据《资本论》第2卷中的扩大再生产数学图式，将其与凯恩斯总投资—总需求理论嫁接起来，认为马克思的再生产图式实际上与凯恩斯总投资—总需求理论一样，在本质上是一种关于资本主义经济均衡增长的模型，以此让马克思来“分享”凯恩斯的荣誉。这种单纯的嫁接，在赋予马克思过多荣誉的同时，更是对马克思再生产理论的一种扭曲，完全抹杀了马克思再生产理论的真实意图。

第三种是西方马克思主义的“新再生产模式”，即引入一种新的参照系来修正马克思的再生产理论，这主要以阿尔都塞、列斐伏尔为代表。阿尔都塞在《再生产》以及《意识形态和意识形态国家机器》中详细阐述了马克思的再生产理论，承认马克思狭义再生产理论（资本主义生产关系和劳动力再生产）的科学价值，并着重分析了意识形态与劳动力再生产、生产关系再生产之间的辩证关系，这在理论史上是有其积极意义的。但是，就其实质而言，阿尔都塞并不是站在马克思的肩膀之上，而是站在葛兰西文化霸权和拉康的“意识形态建构主体”的理论之上的，无限地放大了意识形态对劳动力和生产关系的建构，这是对马克思狭义再生产理论的一种修正，在理论根基上已经溢出了马克思再生产理论的范围。列斐伏尔虽然也承认马克思再生产理论，但是他这里的“生产”，已经不再是马克思意义上的“物质生产”与社会关系的生产，而是一种尼采式的“生命（身体）的生产”。在他看来，这种身体本身就是一种空间，“空间的生产，开端于身体的生产”①。通过这种变形，他提出了自己的空间生产和再生产理论，实现了再生产理论的空间化转向。在他本人看来，这是对马克思生产关系再生产理论的一种发展，但实际上他已经扭曲了马克思再生产理论的本质内涵，陷入到空间拜物教的窠臼之中。

第四种是女权主义的“后再生产模式”，这主要以 Mary O'Brien、Su-

① Henri Lefebvre, *The Production of Space*, trans. by Donald Nicholson-Smith, Oxford: Blackwell Ltd, 1991, p. 170.

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com