

女性服刑者的 环境适应与再社会化研究

刘柳◎著



NVXING FUXINGZHE DE
HUANJING SHIYING
YU ZAISHEHUIHUA YANJIU

女性服刑者的 环境适应与再社会化研究

NVXING FUXINGZHE DE
HUANJING SHIYING YU ZAISHEHUIHUA YANJIU

刘柳◎著

图书在版编目(CIP)数据

女性服刑者的环境适应与再社会化研究 / 刘柳著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6909 - 4

I. ①女… II. ①刘… III. ①女性—犯罪分子—思想改造—研究—中国
IV. ①D926.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 213718 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 张依婧
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.25
插 页 2
字 数 258 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

首先，很高兴及荣幸能有机会为刘柳的《女性服刑者的环境适应与再社会化研究》作序。作为她的博士论文导师，见证她由最初的论文概念，凭着对女犯们的关注，全力以赴，坚毅地寻找有关中国女犯的监狱经历，此外，还需与各有关政府官门及官员做联系工作，其次所付出的努力，实在是难以形容的多。再者，在中国的社会里，要求女犯们自愿地披露在监狱里的辛酸史，实在是极度困难的事情，刘柳凭着与女犯们建立信任关系，到监狱与她们面谈及在各方面收集理据，历余年完成对中国女犯监狱生活的研究论文，实在为她感到自豪及骄傲。

一直以来，关于中国罪犯在监狱里的研究并不多，更遑论特别关注女罪犯的研究。社会对罪犯普遍缺乏谅解和接纳，认为他们应受惩罚或隔离，监狱惩罚的威吓可令他们改过，然而，探讨罪犯犯罪的原因，罪犯个人以外的其他互为因素，以及协助罪犯的复康更新的其他方法例如个人或家庭辅导及小区支持等事宜往往被忽略。

刘柳的研究检视中国女犯在监狱内的经历，发现她们在监狱内的人际关系与她们是否成功适应监狱生活有莫大关系，这包括她们与监狱内其他女犯以及与监狱内工作的人员的关系，这些研究结果对社会工作学，犯罪学以及中国实证研究均有帮助。就社会工作学而言，协助罪犯的复康更新的过程，与女犯建立有效的工作关系，研究结果将有高度的参考价值。就犯罪学而言，了解女性犯罪及重犯的原因，以至协助罪犯复康更新的方法，研究结果将有所启示。就中国实证研究而言，有关以女性为对象的研究工作，研究结果将提供有效的方法。

刘柳的研究结果亦突破一向以来西方的学说，首先，我们一向认为在监狱的女性不能抵抗权力或威吓，但研究的结果却发现她们能以建立

人际网络，而得以对抗权力或威吓，并赖以生存；另一方面，那些未能在监狱内建立人际网络的女犯，显示出各种在监狱的适应问题，研究的结果有很多值得中国香港、台湾以及澳门等地区借鉴的地方，原因是这些地方的女性罪犯数字正在上升，如何令女性罪犯在监狱适应生活，并得以复康更新，将会是重要的课题。

崔永康博士

教授

应用社会科学系

香港城市大学

二零一五年

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究的缘起	(1)
第二节 研究的目标和意义	(3)
第三节 本书的结构	(4)
第二章 理论框架	(5)
第一节 服刑人员的监狱适应	(5)
第二节 女性犯罪人	(14)
第三节 批判性反思和理论框架	(25)
第三章 方法论	(36)
第一节 定性研究方法	(36)
第二节 研究场所的选择	(39)
第三节 进入研究场所	(41)
第四节 招募参与者	(43)
第五节 资料收集	(48)
第六节 资料分析	(53)
第七节 研究质量	(64)
第八节 伦理问题	(69)
第九节 自我审视	(74)
第十节 总结	(76)
第四章 监狱：一个新环境	(77)
第一节 充满挑战的监狱环境	(77)

第二节	狱警与服刑人间的权力不对称	(92)
第三节	服刑人之间的信任缺失	(100)
第四节	总结：制度环境与人际关系	(110)
第五章	应对策略	(111)
第一节	计分考核制度	(111)
第二节	完全遵守监规监纪	(116)
第三节	取悦狱警	(120)
第四节	有意识的与其他服刑人搞好关系	(127)
第五节	总结：制度与规训	(135)
第六章	女性服刑者的类型	(136)
第一节	适应一般者	(136)
第二节	适应良好者	(162)
第三节	不能适应者	(177)
第四节	总结：适应监狱生活的动力	(180)
第七章	讨论和结论	(183)
第一节	本书的主要发现	(183)
第二节	理论探讨	(184)
第三节	可行性建议	(199)
第四节	贡献、不足和未来研究方向	(220)
第五节	总结，还不是终结	(223)
附录		(224)
参考文献		(229)
后记		(236)

第一章 导论

第一节 研究的缘起

一提起监狱，人们自然会想起高墙电网、脚镣手铐，甚至在脑海中还会自然地浮现出一幅幅血腥的、阴森恐怖的画面。监狱对于生活在这个国家中的普通人而言，是个几乎不会被提及的地方，或者说在某种程度上是一个被大家所避讳的地方。对于中国绝大多数的普通民众来说，“监狱”仿佛从来没有进入过他们的认识范畴，也很少有人真正了解犯人的生活究竟是怎样的。正因为如此，大家并不真正了解监狱和那些在监狱中生活的人。长久以来，在我们的知识体系中，从来没有对监狱的描述，我们缺乏对监狱的最基本认识，我们对于监狱的想象几乎全部来自电视、电影以及各种被艺术化了的文学描写。可以说，我们的社会大众对于监狱这一社会机构的了解是缺乏的，并且试图去了解的也是缺乏的。我们忌讳提起监狱这个名词，更不愿意与在里面生活的服刑人员有任何程度的联系与接触。虽然他们和我们生活在一片蓝天之下、一个城市之中，但一堵高墙却将监狱蒙上了一层神秘而又陌生的色彩。

在2006年第一次踏入监狱的大门之前，笔者也和大家一样，对监狱的了解仅限于道听途说的观点和添油加醋的想象罢了。而这想象又几乎是拼凑于影视作品艺术化描写的片段之上的。基于这些细微的、片面的认识，笔者对监狱、监狱制度以及监狱里的人和事并没有产生任何兴趣。它们对笔者来说，不过是冷冰冰的概念和符号罢了。然而，2006年的一次偶然事件改变了笔者的看法，并最终引导笔者走上了研究监狱和犯人的道路。依稀记得2006年的那一天，笔者碰巧在一友人处得见几封狱中犯人与其亲属的家信。词句虽平实无华，狱中生活的点滴、犯

人和亲属间的真情却跃然纸上，引发了笔者探寻的好奇心。之后，笔者又意外获得了一次参观监狱的机会，得以亲见那隐藏在高墙背后的另一个世界。正是这一次的参观，颠覆了笔者长久以来对监狱的想象，令笔者对监狱以及生活在那里的人们有了全新的认识。也正是因为此，令笔者更加了解到，我们的普通百姓对监狱的认识是多么的匮乏。自那时起，笔者开始关注中西方各种关于监狱和监狱制度的文献、学术研究以及文学作品，并且越来越明确地认识到，研究监狱中的人和事是一件有意义的事情。尤其是使用社会学的视角（如自由、权力、惩罚、社会角色、社会化等议题）来评价监狱生活时，许多有意义的事情便浮现出来。

监狱中可研究的话题很多，比方说监狱制度、改造模式、服刑人员转变过程等，而笔者却选择了“女性服刑人员的环境适应与再社会化”这一甚少被人们所关注的话题。除了因为笔者是女性，对女性服刑人员有一种天生的敏感之外，还因为她们相比男性服刑人员更加需要关注。在中西方各种对犯罪以及犯人的研究中，人们普遍认为，不论人种、时代以及在何种社会和文化背景下，女性相较于男性而言都较少地触犯法律。有数据表明，男性被逮捕、起诉以及判刑的概率是女性的三至五倍^①。故而，对于任何一个社会而言，监狱中大量关押的都是男犯，而女犯的人数则相对稀少。人们通常会忽略女性犯罪者的独特性而将其看作是和男犯相似的群体。学者们对于女犯群体常常采取的做法便是首先研究男性犯罪者，然后顺带考察一下女犯以说明其行为在何种程度上相似或不同于男犯；即将男犯作为一种常态，而将女犯作为一种附属品加以研究。回顾前人研究，甚少有研究（尤其是系统化的社会学研究）单独关注女犯群体——即将女犯作为一个特别的、独立的群体来考察的。故而，相对于男性犯罪者的研究来说，针对女性犯罪者的研究明显处在一个边缘化的位置。作为一名女性，即使并不站在激进的女性主义立场上，笔者依然相信，女性犯罪者不应只被当做男性犯罪者的“陪衬物”来研究。女性具有和男性完全不同的生活态度和行为模式，因

^① Kelley Blanchette and Shelley L. Brown, *The Assessment and Treatment of Women Offenders: An Integrative Perspectives*, Chichester, West Sussex, England: John Wiley & Sons, 2006.

此，对于女性犯罪者群体的研究应该是独立的。在监狱中，她们也拥有和男性犯罪者完全不同的生活态度和行为方式。这也就是为什么笔者选择了女性服刑人员作为研究对象和切入点来完成对中国监狱制度和监狱生活的考察。在此，笔者也希望，谨以此拙作来唤起其他学者对这一群体的关注。

第二节 研究的目标和意义

本书主要探寻了女性服刑人员适应监狱生活的过程、策略以及结果。详细说来，本书主要有四个目标：首先，详细描绘女犯的生活环境——监狱，以期了解女犯在狱中生活所需要面对的难题和挑战；其次，探寻女犯使用何种策略来回应这些难题和挑战，并且是以怎样的过程来适应监狱生活的；再次，分析和归纳女犯的适应结果和种类；最后，希望根据此研究的发现来对现有的理论做一个扩展，并且提出一些操作性的建议，以期今后的相关研究做出指引，以及为监狱工作实践的改进做出贡献。

总的来说，本书在以下三个方面具有重大意义：

首先，本书的发现可以在一定程度上丰富普罗大众对女性服刑人员监狱生活的认识，以及可以引发相关学者对于这一群体的研究兴趣。本书的一大创新之处在于其着眼于从女性服刑人员的视角出发，这有别于传统的以监狱管理者和执法者作为立足点的研究视角；正因为如此，女性服刑人员的生活、想法和需要在本书中得到了完整的展现。不论是普通民众或者是专家学者都可以从这一研究中清楚地了解到她们的真实生活图景。

其次，本书亦生动、翔实地描写了一个中国的女子监狱。通过调查、访谈、分析和阐述，本书以系统化的社会学学术角度再现了女性服刑人员的监狱生活。在本书中，以“关系”为主要诉求点的独特的中国文化背景在关于女性服刑人员如何适应监狱生活的议题中占了很重要的位置，这对于今后相关领域的研究将是非常有价值的。

最后，监狱主管部门亦可通过本书更全面和深入地了解女性服刑者的行为和态度，以及其对狱中生活的感想。目前，中国正在倡导和谐社

会建设，十八大之后，建设和谐社会更加清晰地成为中国社会未来的发展目标 and 方向。在这一目标下，为服刑人员创造一个良好的、积极向上的监狱生活是非常有必要且有价值的。本书采用女性服刑人员的视角为研究的出发点，故而通过此研究，执法者们可以更清楚地知道该研究群体的所思所想；他们亦可参考本书最后一章中基于本书发现基础上提出的监狱工作的操作性建议来改进其对待女性服刑人员的方式、方法。笔者相信，这将十分有益于司法部门今后更好、更有效地开展针对女性服刑人员的工作。

第三节 本书的结构

本书共分为七个章节。第一章是导论部分，主要阐述了本书的目的和意义。第二章主要介绍和回顾了剥夺理论（deprivation theory）和导入理论（importation theory），并在此基础上建立了本书的理论框架；同时，本书的基本思路和原理亦在此章得到了进一步的阐释。第三章是研究方法的介绍，主要说明了研究设计以及如何进行资料的收集、分析和陈述。第四章到第六章是本书的主体部分，这三章各有侧重但同时又形成一个连贯的整体，翔实地描绘了女性服刑人员适应监狱生活的过程。其中，第四章主要着眼于讨论女性服刑人员在监狱生活中面临的三大挑战；第五章分析了女性服刑人员应对这三大挑战所使用的三种相应的策略；第六章描述了女性服刑人员由于能力和意愿不同在使用了不同的策略之后的适应监狱生活的结果。第七章是全书的总结，主要探讨了本书的理论贡献、研究的局限以及进一步研究的可能等。

第二章 理论框架

本章的目的在于建立整个研究的理论框架。鉴于本书主要关注女性服刑人员对监狱环境的适应状况，本章的前两节主要回顾和分析了关于女性服刑人员以及关于监狱适应议题的相关研究和理论。其中，第一节主要厘清了“适应”的概念，以及回顾了关于监狱适应的三大理论模型，即剥夺模型（deprivation model），导入模型（importation model），以及整合模型（integrative model）；而第二节则侧重于探讨关于女性服刑人员的研究。接下来的第三节在批判性地回顾了已有文献的基础上给出了本书的理论框架。总的来说，本书的理论框架基于剥夺理论和导入理论两个理论；而在此基础上，又增加了权力和关系这两个概念。在这一理论框架下，着重提到了三个研究焦点：（1）主要分析女性服刑人员在狱中可能遇到的问题以及她们可能的应对策略；（2）将被研究者看作能动的个体来加以研究；（3）将监狱适应看作一个多维度的而非单一层面的任务。

第一节 服刑人员的监狱适应

一 “适应”的概念

“适应”（adaptation）最早是由查尔斯·罗伯特·达尔文（Charles Robert Darwin）在其关于生物起源的理论中提出的，当时是一个纯粹的生物学概念。在生物学中，它通常是以“适应”这一概念出现的，用以指代促进物种生存的生物结构或过程^①。从此意义上来说，人类行为

^① Richard S. Lazarus, *Patterns of Adjustment*, New York: McGraw - Will, 1976.

也是一种为了应对环境压力的需求而作出的反应^①。不过,除了生理需求,人类还拥有精神需求。而人类适应社会压力就如同其适应其生存压力一样。因此,心理学家借用了生物学中的“适应”的概念,将其应用于心理学领域,并将其称之为“适应 (adjustment)”,其意为:人们为了满足自己所生活的环境带来的压力和挑战而做出的努力^②。任何环境对人类生活产生的紧张或威胁都有可能引起其适应行为的产生^③。当然,同生物学家不同,心理学家更多的关心于“精神生存 (psychological survival)”,而非“生理生存 (physical survival)”^④。

适应既可以是一个结果,也可以是一个过程。这两种观点反映了不同的研究视角和研究目的。第一种,即将适应视作一个结果的观点,侧重于评价适应的最终情形是好还是不好。如果我们持这一观点的话,我们就需要设立一个衡量标准来判断“适应”的质量。通常,在不同的社会文化背景中的生活人们会设立不同的“适应标准”^⑤。相反,如果持第二种观点,即将适应看作一个过程的话,那么我们要做的就不是评价而是理解。也就是说,以一个纵向的视角来看待问题以及考察当事人是如何应对困难的。这两个观点在一种状态下是可以相互借鉴和融合的,那就是研究者能从适应过程中找出导致适应不良这一结果的原因^⑥。在本书中,即使用了这种相互借鉴和融合的状态,即将适应既看作一种过程也看作一个结果,目的就是考察女性服刑人员的监狱适应过程以及分析导致适应得好或者不好这一结果的因素。

在众多有关适应的理论中,大多数心理学家都倾向于使用下列三种视角中的一种:心理分析的视角 (the psychoanalytic perspective)、社会学习的视角 (the social learning perspective) 以及人文主义的视角 (the

① Richard S. Lazarus, *Adjustment and Personality*. New York: McGraw - Hill, 1961.

② Robert S. Feldman, *Adjustment: Applying Psychology in a Complex World*, New York: McGraw - Hill, 1989.

③ Charles G. Morris and Albert A. Maisto, *Understanding Psychology* (9th ed.), Upper Saddle River: Prentice Hall, 2010.

④ Richard S. Lazarus, *Adjustment and Personality*, New York: McGraw - Hill, 1961.

⑤ Ibid. .

⑥ Richard S. Lazarus, *Patterns of Adjustment*, New York: McGraw - Will, 1976.

humanistic perspective)^①。心理分析视角源于弗洛伊德的理论,即认为适应意味着将基本的冲动控制在可容忍的范围内;而按照社会学习理论的视角,适应意味着学习如何应对环境的刺激;最后,人文主义视角则认为当我们接受了独特的自我时,我们便已经成功适应了^②。与心理学家相异,社会学家大多关注社会文化、社会环境和社会机构以及社会历史对于个人的影响。他们通常用适应这个概念来解释人们对环境的反应。在社会学以及社会心理学领域,都将适应看作社会化的内容。总的来说,社会学家倾向于将社会化看作社会年轻成员从年老成员那里学习如何在特定的社会环境和社会文化中生活^③。

为了应对特定环境的“要求”与“挑战”,人们通常会使用不同的方法。根据查理斯·莫里斯(Charles G. Morris)和阿尔伯特·梅斯托(Albert A. Maisto)的观点,人们通常使用三种方法——对抗、妥协、撤离——来改变其所处的不适境遇^④。在这里,对抗表示知道有问题的存在并且正面地应对问题以坚决达到目标;妥协是说当理想目标没办法达到时候接受一个更加现实的解决方案;而撤离则是当其他方法都不管用时候想办法避开困难。

因此,人在选择应对环境的策略时是能动的。他们可以选择改变环境(对抗),或者是改变自己以适应环境(妥协和撤离)。所以当个体的内在需求与环境的外在要求产生冲突时,人们有两种适应的模式:抑制个体的内在需求;或者改变环境的外在要求^⑤。这两种模式被让·威廉·弗里兹·皮亚杰称为调适(accommodation)和同化(assimilation)^⑥。通常,更加聪明和有权势的个体拥有更多的改变他们所处环境

① Spencer A. Rathus and Jeffrey S. Nevid, *Adjustment and Growth: The Challenges of Life* (3rd ed.), New York: CBS College Publishing, 1986.

② Ibid.

③ Joseph B. Cooper and James L. McGaugh, *Integrating Principles of Social Psychology*, Cambridge, MA: Schenkman Publishing Company, 1963.

④ Charles G. Morris and Albert A. Maisto, *Understanding Psychology* (9th ed.), Upper Saddle River: Prentice Hall, 2010.

⑤ Richard S. Lazarus, *Adjustment and Personality*, New York: McGraw-Hill, 1961.

⑥ Jean William Fritz Piaget, *The Origins of Intelligence in Children*, translated by Margaret Cook, New York: Norton, 1963.

的能力（同化）；而弱势的个体则只能选择改变他们自身（调适）^①。例如，年轻个体早年的社会化更多的是一种调适而非同化，因为小孩子太弱小以至于无力改变环境，但是他们却可以改变自己来适应环境。

二 适应监狱生活

依据前文的解释，适应乃是一种行为过程或是结果，这种行为在相互冲突的需求间取得平衡，或是在改造环境与改变自己间取得平衡；它通常发生于人们遭遇某种特定的环境需求的时候。作为一个有别于正常社会的封闭的单性的环境，监狱无疑是独特的，并且要求其成员（服刑人员）必须无条件地接受这一环境和生活方式而无其他选择。正如儿童的社会化一样，对监狱环境的适应对于服刑人员而言也是一个社会化的过程，或者可称之为“监狱化（prisonization）”^②。简单地说，监狱化就是服刑人员接受监狱文化的态度和价值观的过程及结果^③。

很难说监狱化是件好事还是坏事。人们一般认为一个成功的矫正项目应该能够帮助服刑人员转变成为守法公民，并且在刑满释放后能顺利地融入正常的、自由的、双性的社会。显然，监狱作为一个封闭的环境是缺乏这些社会环境的正常特质的；并且严格而规则化的作息毫无疑问会给服刑人员带来精神压力。因此，成功地适应监狱生活能否为其出狱后的生活带来益处仍然是值得我们怀疑的。依据多纳德·克莱默（Donald Clemmer）的研究，狱中服刑人员群体的价值观普遍是反社会的；因此，能够很好地适应监狱文化的犯罪人将是那些持反社会价值观的人，也就是那些无法正常融入正常社会的人^④。尽管如此，一个关注服刑人员监狱适应的研究并不是毫无意义的，它至少可以使我们了解如何更好地帮助犯罪人健康、良好地度过他们的服刑期。

① Richard S. Lazarus, *Adjustment and Personality*, New York: McGraw-Hill, 1961.

② Donald Clemmer, *The Prison Community*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1966.

③ Victoria R. DeRosia, *Living Inside Prison Walls: Adjustment Behavior*, Westport: Praeger Publishers, 1998.

④ Donald Clemmer, *The Prison Community*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1966.

三 三种有关于监狱适应的模型

关于服刑人员适应监狱生活的经验性研究起源于 20 世纪上半叶的美国。因为从那时起，社会学家开始使用人类学的方法研究犯罪人的监禁生涯^①。之后，监狱适应便成为西方社会学家长期以来关注的重要话题和研究对象。

玛丽·F. 博斯沃斯 (Mary F. Bosworth) 总结了早期社会学家的作品，认为他们大多关注于对监狱中的社会组织之间的关系作详尽地调查研究。他们主动地进入监狱做调查，并将从服刑人那里获得的信息总结起来形成一定的研究发现。在这些作品中，服刑犯罪人角色的扮演、犯罪人群体的形成和活动都被有效地观察和分析，并最终组成一幅幅监狱生活的生动图景^②。

多纳德·克莱默的关于监狱的开创性研究 (首版于 1940 年)^③ 至今仍然被认为是该领域最具探索性的作品之一^④。他首次将“监狱化”定义为在不同程度上接受监狱的风俗、习惯和普遍文化^⑤。在他看来，几乎所有的服刑犯人都或多或少会经历监狱化的过程；而监狱化的程度则依赖于监禁时间的长短和服刑人员的自身性格特征的影响。更具体地说，影响监狱化程度的因素主要包括：监禁时间、犯罪人个性特征、犯罪人监狱外的社会关系、犯罪人对监狱非正式群体的融入情况、工作类型以及对监狱教条的接受或拒绝程度^⑥。

此后，其他学者也对犯罪人的监狱适应做出了研究。帕特里克·J. 得利斯克 (Patrick J. Driscoll) 在其研究中设计了一个特别的操作性量表——适应分析评价量表——来衡量服刑人员适应监狱

① Mary F. Bosworth, *Engendering Resistance: Agency and Power in Women's Prisons*, Aldershot: Ashgate, 1999.

② Ibid. .

③ Donald Clemmer, *The Prison Community*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1966.

④ Marvin E. Wolfgang, "Quantitative Analysis of Adjustment to the Prison Community", *The Journal of Criminal Law, Criminology and Political Science*, Vol. 51 (6), 1961, pp. 607-618.

⑤ Donald Clemmer, *The Prison Community*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1966.

⑥ Ibid. .

生活的好坏程度^①。这一量表更多地关注于服刑人员的行为，而非其普遍意义上的个性和人格特征。根据这一量表，影响服刑人员监狱适应的主要因素包括四大部分——社会因素、职业因素、个人因素和行为因素。李罗德·W. 麦考克（Lloyd W. McCorkle）和理查德·考恩（Richard Korn）提出，那些持与普通社会的价值体系相悖的价值观的犯罪人比较容易适应监狱社会^②。李罗德·E. 欧林（Lloyd E. Ohlin）则相信犯罪人亚文化是一种对监禁生活的集体反应，它能够影响服刑犯罪人的价值观、态度以及行为方式^③。同多纳德·克莱默相似，斯蒂夫·威乐（Steve Wheeler）发现新入狱的犯罪人以及快要出狱的犯罪人比较乐于遵从监狱管理人员的意见，而处于服刑中期的犯罪人则相反^④。这说明监狱环境中的社会化并不只和已监禁的时间有关，亦和剩下的服刑时间有关。在经过了一系列对宾夕法尼亚州（Pennsylvania）最高安全等级监狱的服刑犯罪人的定量研究后，威乐总结出服刑犯罪人的监狱适应情况与以下四项指标有显著关系：（1）在35岁以上还是以下；（2）婚姻状况；（3）罪行的严重程度；（4）以前是否有过受刑罚处罚的经历。格拉比则指出，在监狱社会中存在多种不同的社会角色^⑤；而拥有不同角色的服刑人员的监狱化程度是不一样的。

在众多关于监狱化或监狱适应的研究中，有三种主要的模型是值得注意的。首先，格兰萨姆·M. 萨克斯（Gresham M. Sykes）在其经典著作《监禁社会》（*The Society of Captives*）中提出了剥夺模型，而开启

① Patrick J. Driscoll, "Factors Related to the Institutional Adjustment of Prison Inmates", *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol. 47 (3), 1952, pp. 593-596.

② Lloyd W. McCorkle and Richard Korn, "Resocialization within Walls", *Annals of the American Academy*, Vol. 293, 1954, pp. 88-98.

③ Lloyd E. Ohlin, *Society and the Field of Corrections*, New York: Russell Sage Foundation, 1956.

④ Steve Wheeler, "Socialization in Correctional Communities", *American Sociological Review*, Vol. 26 (5), 1961, pp. 697-712.

⑤ Peter G. Garabedian, "Social Roles and Processes of Socialization in the Prison Community", *Social Problems*, Vol. 11 (2), 1963, pp. 139-152.