

编 主  
委 编 ◎ 马卫红  
丁夏齐  
陈雪 副主编 ◎ 冯元粤  
罗文恩 潘彩云  
陈星宇

# 我们重负的责任

## ——深圳大学管理学院教学研究文集（6）

WOMEN ZHONGFU DE ZEREN  
SHENZHEN DAXUE GUANLI XUEYUAN JIAOXUE  
YANJIU WENJI



暨南大學出版社  
JINAN UNIVERSITY PRESS

主编 ◎ 马卫红  
副主编 ◎ 冯元粤  
编委 ◎ 丁夏齐  
潘彩云  
陈雪  
罗文恩  
陈星宇

# 我们重负的责任

## ——深圳大学管理学院教学研究文集（6）

WOMEN ZHONGFU DE ZEREN  
SHENZHEN DAXUE GUANLI XUEYUAN JIAOXUE  
YANJIU WENJI



## 图书在版编目 (CIP) 数据

我们重负的责任：深圳大学管理学院教学研究文集（6）/马卫红主编. —广州：暨南大学出版社，2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1701 - 3

I. ①我… II. ①马… III. ①高等学校—学校管理—深圳市—文集  
IV. ①G647 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 294026 号

---

出版发行：暨南大学出版社

---

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室（8620）85221601

营销部（8620）85225284 85228291 85228292（邮购）

传 真：（8620）85221583（办公室） 85223774（营销部）

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

---

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：湛江日报社印刷厂

---

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：19

字 数：450 千

版 次：2015 年 12 月第 1 版

印 次：2015 年 12 月第 1 次

---

定 价：38.00 元

---

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

# 序

我们正处在一个不断变革、推陈出新的伟大时代，社会急剧变化、组织递进演化、理念认知多元。这对培养未来组织管理者的管理学院来说，将带来前所未有的发展活力和巨大挑战。对管理教育的使命认知如何？对适应社会转型的管理教育的责任认知如何？这些都将成为现代中国高校管理学院必须认真思考的战略问题。

深圳大学管理学院幸运地与中国改革开放最前沿的深圳这座以创新著称的城市同行，管理学院迎接变革的愿景是什么？道路在哪里？我们提出了“改变源于成长与责任”，这里的责任是基础，是教书育人的本分，是无论外界如何变化始终专注于教学工作的重要使命。知识的传授，学生心智的开发，情操的培养，问题界定能力的增强和解决问题能力的提升则是管理学院教师的天责。追问管理教学价值、关注学生成长、展现课堂灵气、重视课程剧本、追求创新旨趣、营造协作效应、倾听学生心声，是也必须是管理学院教师应固守之为。

本书是深圳大学管理学院的教师们近年在辛勤教学过程中对管理教育教学的一些思考与实践，收录的 47 篇文章松散中见灵气、柔弱中见坚韧，一份份责任的真情跃然纸上。我们期待，更多心中有责任的教师将责任传给学生，让他们成为将来负责任的管理者和领导者。愿与管理教育界同仁们共勉。



2015 年 11 月 20 日

# 目 录

序 ..... (1)

## 第一编 价值追问

不确定性之美 .....	杨龙芳 (2)
专业扩展阅读的缺失及其补救 .....	高 梁 (6)
从“自上而下”向“创业本质”的回归 ——以日本的创新创业教育为例 .....	潘燕萍 (9)
地方性普通大学转型发展的思维范式选择 .....	曾锡环 (19)
美国本科教育的核心价值 .....	柳 茜 (26)

## 第二编 学生成长

国际视野下管理人才的实践能力培养模式探索 .....	潘燕春 (32)
大学生营销策划能力培养的思考 ——基于深圳大学 App 游戏营销策划大赛的探析 .....	杨翩翩 刘世雄 (36)
过程化考核与成绩细化在提高大学生学习效果中的作用 ——以“销售管理”一课为例 .....	贾 芳 (41)
“市场营销”本科毕业设计改革：探索与思考 .....	贺和平 (46)
通用性专业与特殊性专业的就业情况对比 ——以深圳高校人力资源管理、小语种专业 2013 届毕业生为例 .....	丁夏齐 庄淑琳 (51)
大学生自杀影响因素研究 .....	柯年满 (57)

## 第三编 课堂灵气

课堂教学的三个关键 .....	马卫红 (64)
将研究理论引入课堂教学的探讨 .....	韦 夏 (68)
微案例优化课堂教学的探索 ——以“酒店管理概论”课程为例 .....	金元吉 (72)

基于翻转课堂的小微企业员工管理课教学方案设计	王忠 龚怡宇	(77)
“生产与运作管理”课堂教学模式探讨	马建华	(93)
论学习投入度与活力课堂建设	邹树彬	(97)

## 第四编 课程剧本

## 结果导向、过程控制、持续优化

——“演讲与口才”课程教学实践总结报告	张万坤	(104)
“创业营销”课程的教学改革实践与反思	陈星宇	(111)
本科研究型课程教学的内涵、实施与实践探讨		
——以供应链物流类课程为例	马利军	(115)
“统计分析与 SPSS 应用”课程建设研究	杨翩翩	(123)
对“科研项目短课”的实践与思考		
——以“卡通形象对品牌的价值”课程为例	张宁	(128)
提高大学课程案例教学趣味性的探讨		
——以“新产品开发”课程为例	张蕾 刘世雄	(132)
关于推进高校本科研究性教学的几点思考		
——以科研短课为例	刘筱	(137)
香港大学本科课程体系特色及启示		
——以社会科学学院为例	罗文恩	(141)
对电子商务案例分析教学的探讨	张灵莹 冯元粤 王辉	(145)

## 第五编 创新旨趣

管理类专业大学生毕业论文三个问题的前置思考	刘军	(152)
创新性教学改革教学模式研究		
——以“聚徒教学”“创新研究短课”为例	牛奔 张芳芳	(156)
浅谈设计科学与“数据库原理及设计”的应用型教学		
.....	杨辰 牛奔 冯元粤	(161)
基于多元智能理论的人力资源开发教学反思	苏方国	(165)
MOOC：大数据时代的教学变革	赵洋	(169)
MOOC 会如何影响我们的学习世界	张树剑	(174)
微信工具在“资本投资学”课程教学中的应用	林瑞基	(178)
大众创新下的商业模拟实训探索	黄凯珊	(182)

## 第六编 协作效应

## 大学课堂师生互动有效性影响因素及提升途径

- 以“战略外包管理”课程为例 ..... 冯元粤 黄怡瀚 牛 奔 杨 辰 (194)  
 在创业研讨类课程中建立“O2O”学习社群的教学实践探索 ..... 陈 雪 (199)  
 香港高等教育体系现状探析 ..... 梁雨晴 (203)  
 新加坡智库组织发展战略及其启示 ..... 李淑飞 (207)  
 宾夕法尼亚大学学生评教系统及其对我国大学教学评价的启示 ..... 蒋建武 (211)  
 国内外校企协同育人模式比较研究 ..... 崔世娟 李郁君 (215)  
 高校国际合作办学的探索与思考

## ——以深圳大学与比利时列日大学“2+1+1+1”电子商务专业

- 国际合作办学项目为例 ..... 冯元粤 牛 奔 (223)  
 芝加哥大学、纽约大学、伊利诺伊香槟分校创新创业考察报告 ..... 李 彤 (232)  
 高校协同创新模式研究  
 ——以深圳大学为例 ..... 崔世娟 付汀汀 (242)

## 第七编 学生心声

## MOOC 在地方高校参与者体验的调研与优化推广建议

- 以 UOOC 联盟部分高校为例 ..... 巫晓威等 (254)  
 国际商业模拟实践教学平台对新型管理人才培养模式的探讨 ..... 李加彬 谭丽莹 (275)  
 商业模拟竞赛对学生实践创新的重要性 ..... 谢康强 (283)  
 深圳大学学生微信公众号平台创业实践的调研分析 ..... 黄美玲等 (289)

# 第一编

## 价值追问

教育说到底是一个言说问题，重在  
言说价值、职业本质与组织理念。

# 不确定性之美

杨龙芳

(管理学院人力资源管理系)

**【摘要】**管理学在演化途中被深深地刻上了不协调、冲突和多样性的烙印，至今难以形成统一的范式，甚至潜藏着被文化肢解的消亡风险。本文将管理学内在的实践和理论之间的不协调关系称为不确定性关系，将其延伸到管理教育之中，并对管理教育中的理论范式、概念和知识流动问题进行探讨，指出管理学内在的不确定性派生出了管理教育的不确定性。

**【关键词】**理论演化 范式多样性 管理概念 管理教学

同其他学科不太一样，从实践来看，管理学从诞生之时已呈现出一种全球化态势，自成体系的中国在当代改革开放中也不得不对它抱以极大的开放情怀。就理论而言，管理学在演化途中被深深地刻上了不协调、冲突和多样性的烙印，至今难以形成统一的范式，甚至潜藏着被文化肢解的消亡风险。本文将管理学内在的实践和理论之间的不协调关系称为不确定性关系，将其延伸到管理教育之中，并对管理教育中的理论范式、概念和知识流动问题进行探讨，指出管理学内在的不确定性派生出了管理教育的不确定性。最终得出一个基本的结论，这就是管理学教育的不确定性之美。

## 一、道可道非常道

这是一个涉及管理学理论范式的大问题。用中国传统话语来说，这是一个与“道”有关的大问题。

2  
管理学存在多种范式，人们对这点几乎已达共识，而范式之间的多元竞争，却没有引起人们的注意。这是管理学学术思想极为不正常的表现。管理学诞生百余年，历经多次学术论战事件，形成了自己独有的历史路径，呈现出多元多线发展态势，极大地张扬了管理之道的不确定性，管理之道非常道。

管理之道非常道首先体现为古典与现代之冲突。古典管理学，即泰罗、法约尔、韦伯等人确立的管理学经典传统。这条传统路径由厄威克高度条理化，形成传统的知识谱系。透过古典传统和谱系，折射出权威、官僚和计量的光芒，在当下已成为久久不落的夕阳。“夕阳无限好，只是近黄昏。”现代管理学，即德鲁克、卢桑斯、明茨伯格等人开创的新精神，形成管理学知识的新地图，在这张地图上，使命、责任、隐喻高峰屹立，迎着朝霞，美丽无比。管理学源头之境和流变之境，不仅突显了管理学演化中存在的大断裂，还极大地预示着管理之道的不确定性之美。

管理之道非常道更体现为管理学之自大和行政学之傲慢的理性危机。管理学固然

同私企经营相关，其经营理论易于体验、感知和理解，而顾客、利润和绩效，这些是管理学之所以成为显学的标识符。相反，行政学诚然同政府运行相联系，其智识的历史累积远远早于管理学。行政理论往往需要领悟、意会和启示，公共、服务、伦理，这些构成了行政学之所以成为基础学科的基石。行政学比管理学有更多的“经学味”。换言之，行政学远比管理学更具有法学传统。一旦放弃公私二分之法，行政学与管理学就会靠得更近，不似朦胧胜似朦胧，不是模糊胜似模糊，这是管理之道不确定性的意境之美。告别了行政学的管理学必定会丧失想象力。泰罗、福莱特、韦伯、德鲁克、明茨伯格等大师的学术思想无时不在昭示着这个常被人们遗忘的常识。无论是管理学，还是行政学，它们都挣扎在人类合作竞争之道的困惑之中！

管理之道非常道还体现在质量管理与绩效管理的直接冲突之中，前者太重视环境的影响，后者太高估人的能力。管理之道非常道也存在于管理思想大家的内在理论结构之中，麦克雷戈管理企业人性面中的 X 理论和 Y 理论是这个论题的最好证明。

## 二、名可名非常名

另一个大问题同管理之道非常道相关，这个问题就是管理之名非常名的大问题。借西方之话语来说，这涉及管理学的概念问题。

所有的管理学研究，特别是要从事有建树的管理学研究，都不能不归结为管理学的概念研究。泛科学主义的局限、实证主义的倒塌都证明了这一点。正是基于这一点，管理概念的清晰、整理和系统化成为当代管理学前行路上不可或缺的工作。深圳大学图书馆珍藏着令人难忘的四部重要的管理学工具书，第一本是由经济科学出版社出版的美国学者罗森堡（Rosenberg, J. M.）编的《工商与管理词典》；第二本是由商务印书馆出版的美国学者尼斯伯格（Nisberg, J. N.）编的《最新经营管理词典》；第三本是由辽宁教育出版社出版的英国学者摩根·威泽尔（Morgen Witzel）主编的《工商管理辞典》；第四本就是中国金融出版社出版的乔纳森·萨瑟兰德（Jonathan Sutherland），黛安·坎威尔（Diane Canwell）著的《英汉帕尔格雷夫管理词典》。这四部书都有一个共同的旨趣，那就是初步尝试管理词汇的标准化。这是一个宏大的企图，若能实现，它将会深远地影响管理教育的国际化，这无疑是一种历史性的影响。正是这样一个宏大的企图，显示出管理学教育的苍白无力。还是乔纳森·萨瑟兰德和黛安·坎威尔比较理性，他们两人在《英汉帕尔格雷夫管理词典》中用箴言般的语言警醒管理学的研究者：“（管理的）发展过程伴随着大量的讨论，但是相互理解中的未知障碍常常妨碍它的进展，有时甚至使进展停滞。这些障碍从来不是因为词汇的缺乏……障碍往往悄悄地产生于不被察觉的用法差异上。”<sup>①</sup> 这意味着管理学概念的用法差异是管理教育内在理解中的最大障碍。说得透彻些，管理概念不仅会受到特定国家文化和特定群体亚文化的影响，还会受到地方知识的限制。管理概念甚至会遭遇特定的国家文化、特定的群体亚文化、特定的地方知识三者合力围剿的消亡风险。

<sup>①</sup> [英] E. C. 艾尔. 管理基础（第2版）. 蓝伯雄等译. 北京：高等教育出版社，1999. 1.

管理之名非常名首先会受到特定的国家文化的影响。特定的国家文化是一种历史的沉淀现象，是特定民族心灵深处的密码，这是外人很难破解的。正是基于这一点，中国文化相对世界其他文化，对管理概念具有更强的排斥倾向，中国文化体系相对具有完整性。如近代以来的选择技术拒斥制度倾向，当今的治国重于理政倾向，管理就是执行力的思想时尚等等。亚文化对管理概念的影响也是极其深远的，国外体现为团体和利益集团为主体的多元性亚文化所影响，这可以说对管理概念的影响是带有开放性的不确定之美。反观中国，中华文明沉淀下的官僚文化是一种典型的亚文化，极大地彰显了中国人的圈子和关系。对于圈子和关系之外的人来说，这比西方团体所显示出来的不确定性复杂得多，而对于圈子和关系内的人来说，这的确类似林语堂先生所说的潜宪法，这使管理之名非常名从不确定性之美走到了不确定性之恶。这是值得人们认真深思的！

管理之名非常名在更多的情况下体现在地方知识之中。地方知识的存在同问题的解决路径有联系，也同对“行”的过度重视相关。一个问题往往有多种解决途径，这是无可非议的。重视“行”也是无须辩论的。但一个更为重要的问题是离开问题发现、离开知来理解行，这是有大问题的，甚至可以说是方向性的错误。出于防范这种方向性错误的考量，正确运用地方知识，管理概念才会有丰富的外延，管理之名非常名也才会彰显出不确定性之美。正是因为这种管理之名非常名的不确定性之美，管理工作才最终成为一门艺术，从而使管理学达到了智识的境界，也就是人们常言的“转识成智”。

### 三、教可教非常教

论述了管理之道非常道，分析了管理之名非常名，现在该谈论管理之教非常教这个大问题了。这个大问题，不仅涉及管理知识流动过程中的不确定性，还涉及个体的管理知识自主生长过程中的不确定性。

知识的流动过程绝不是一个乘积效应，只会发生倍增和叠加，而从不会发生递减和流失。事实上，知识的流动是一个断裂与承续的过程，如光之波粒之构成一样。一旦明白这样一个隐喻，教学问题就会得到明确的界定。管理教学不是一个简单的传播问题，也就是说，教学并非一个完全意义上的传授问题。“言传”仅仅是很少的一部分，而很大部分是靠学生去“意会”。管理教学也不是一个简单的接受问题，这就是说，教学并非一个完全意义上的学习问题。“学习”仅仅是很少的一部分，而很大部分是靠老师去“启发”。

从管理教学问题的本质出发，一个有个性的优秀教师在心灵深处必定有两个同时存在的精神世界，即“言传”的世界和“意会”的世界。“言传”的世界决定了教师同学生之间存在一种直接的认知反应，而“意会”的世界决定了教师同学生之间存在一种间接的心灵共鸣，后者往往比前者显得更重要，因为它与学生的反思思维有更深层的联系。正是这种不确定性意义上的反思性的存在最终决定了管理教学的深度和管理教育的有效性。这也是管理教学不确定性之美绽放出来的智慧花朵，有朝一日，它

必定结出丰硕的果实。

“意会”世界的存在是一个有个性的优秀教师的生命活力之所在。这就要求教师是一个个性自由的人、一个思想自由的人，甚至是一个文化自由的人。更重要的是它还要求将这些精神世界的多重自由变成心灵深处的习性。这些心灵深处的自由从根本上保障了一位有个性的优秀教师的管理知识的生长是一个自主生长的过程。管理知识的自主生长过程由三个基本环节构成，即从事实中磨砺信念、从结果中汲取思想、从研究中归纳观点。这三个基本环节本身就是教师个体管理知识自主性生成的基本路径。一个有个性的优秀教师总是在这三条路径上徘徊，不断呼唤自己心灵深处的声音，创新自己独有的话语结构，清晰地阐释自明之理，道出些旧话新说之论。一个有个性的优秀教师会在自己的话语中改变自己，更新个体性的管理知识，也会深深地影响学生，甚至是一句话可能会诱发世界发生改变。

一位有个性的优秀管理学教师，即使做到了这三点，他或她仍然是有局限的，甚至说仍然是有缺陷的，之所以如此是因为管理知识内在的高度艺术性构成和属性。一位有个性的优秀管理学教师不可能将所有的管理知识内在的艺术消解为“言传的知识”和“可学习的知识”。

与其他任何一门艺术一样，管理知识内在的艺术也并不是什么都可以传授，也不是什么都可以学会的。这就从根本上显示出管理教学最大的不确定性之所在。管理教学的不确定性昭示出一个深刻的见解：管理教学越是个性化，管理教育就越是国际化。个性化的管理教学是国际化的管理教育的前提条件，管理教育国际化是管理教学个性化的自然展现的结果。离开管理教学个性化，关于管理教育国际化的谈论就会成无源头之水。管理教学个性化内在的源头之水，是流动的水，是管理教育国际化的活性之水。

管理知识如光。“流动”，这两个神圣的字眼，它们是管理教育的一个美丽象征，一个彩虹般的象征。这个象征在终极意义验证了一句流行语：“说什么不重要，重要的是看谁说。”这说明管理的理论范式、基本概念和基本知识都同管理的言说者有极大的关联性，这种关联性简单来说就是：管理之道非常道、管理之名非常名、管理之教非常教。

### 参考文献

- [英] E. C. 艾尔. 管理基础（第2版）. 蓝伯雄等译. 北京：高等教育出版社，1999.

# 专业扩展阅读的缺失及其补救

高 梁

(管理学院公共管理系)

**【摘要】**专业扩展阅读的缺失是造成目前高等教育视野狭窄的重要原因。目前的教育理念、制度规范和教学方式是造成这一现象的真正原因。唯有树立正确的大学理念，从制度规范的角度加以纠偏，才能真正补救。

**【关键词】**专业扩展阅读 大学理念 制度规范

在教育国际化的今天，不管我们如何掩饰，与国外的高等教育相比较，中国的高等教育有一个明显的短板是我们无法忽视的，那就是：今天的大学生逐渐丧失了专业阅读的兴趣和能力。造成这种局面的原因很复杂。我们可以简单地怪罪于中学应试教育，也可以归咎于浮躁的社会风气，还可以责备社会对于高等教育的功利主义态度等。但有一点我们不能为自己开脱：我们的教育理念、教育制度和教学方式可能是这个恶果的真正幕后推手。

首先，功利媚俗的教育理念让学生无法心平气和地深入阅读，与经典交流。高校社会化、行政化培养了教师和学生的现实主义情怀，而丧失了求学所必要的理想主义情操。教育不再是百年大计，而是短期行为。我们甚至不能回答一个基本的问题：大学教育的目的是什么？大学教育对于学生有什么意义？教师为了一个体面的职业和不菲的收入而奔波忙碌，学生为了获得一份期待的工作而努力。他们会为各种证书而废寝忘食地努力，为各种可能的就业机会而精心准备。他们不大会去纠结一个问题或一本书，去探索学理世界的究竟。的确，当喧嚣和功利充满校园的时候，师生怎么可能宁静致远？

其次，烦琐的教育制度规范舍本求末，以至于失去教育制度的本来意义。我们今天提倡快乐学习，提倡实践能力的培养。我们注重出勤率、注重环节考核，规定了专业必修课和选修课的具体考核方式等。我们不怀疑这些制度最初的出发点是为了提升教学质量，但可能忽视了一个制度如果失去了一个正当性的理念，它不但不能带来好的结果，反而会催生一些不良的东西。比如，雇人签到在今天的高校已经不是什么新鲜事情。我们会关注我们上课有没有点名、有没有小测验和论文？有几次？但我们很少关注这些环节控制的目的是什么？如果我们的教学枯燥无味、知识陈旧，把学生强留在教室里又有何意义？我们过分依赖教科书，教师没有教科书无法教学，学生离开了教科书就没有办法学习。他们把自己当成 U 盘，以为把讲义存在里面就能永远保存。我们关注有没有完成教学进度表，而不去关心学生怎样才能较好地接受专业学科的相关知识。如果一个规定和约束不是激励师生去探索新知，不是引导师生去了解所学学

科所包含的广泛的知识体系，而仅仅是为了监督教学时数是否完成，则很可能失去了课程教学最根本和最重要的东西。

再次，灌输式的教学方式让教学变得简单甚至无聊，尤其在 E 时代。一个常识可能成为需要论证的疑难问题：大学教学本来应该是思想与思想的对话，是通过争论或辩论来甄别是非，培养合理理念的活动。我们现在的教学依然还是老师满堂灌，学生复制讲义，考试以知识型的考查为主，忽视考查学生分析问题和解决问题的能力。如果教学过程没有了思想的碰撞，如何能够产生思想的火花？如果没有激烈的争论，如何能够去发现和揭示真理？师生不能言之有理、言之有据，而只是有感而发，我们如何培养有理性的思想者和行动者？

在人类的历史上，有许多经验都证明：有些事情在开始的时候似乎有某种现实的需要与合理，但经过一段时间的洗涤，它的缺陷尽显，甚至表现为纯粹的恶。我们今天一味迎合式的教育，应该属于这样一种值得提防和担忧的情况。那么，这种情况将会导致什么可怕的后果呢？

第一个可能的后果是学生会对专业学习采取轻慢的态度，不尊重专业知识和理论。专业学习之所以需要专业性的教学训练，就在于专业性。教师是先行者，是引导者。教学的目的就是引导学生进入专业领域去领略和探索究竟，如果幸运，在这个过程中还能找到学术星火的传承者。而这一切，都需要大量的专业性的扩展阅读，而不是满足于一本教材或一两本参考书，不是满足于一两次简单的考试和测验。如果教学中将这个重要的任务简单化，就等于是告诉学生专业的世界是如此狭窄，如此简单，那么还有谁会尊重它们和人们的知性活动呢？那样就更不用谈传承了。

第二个可能的后果是学生成为井底之蛙，眼界狭窄。如果轻蔑和傲慢可能损失知识和理论的完整性，那么狭隘的视野则必然阻碍学生的求知。他们很可能只见树木不见森林，很可能只知其一不知其二。我们很难想象，一个视野狭窄还自以为是的人如何参与国际化的竞争？在我们过去几年的研究生专业面试中，每当问及“你在四年的本科学习中都读过哪些专业书”时，面试者的回答几乎一样，很少或没有，只是看过教材。试想，一个人只有简单的认识，如何进行比较和权衡，如何进行思考？如果偶尔有，大概顶多是随感而发，而不是理性的思维和专业的见解。

第三个可能的结果，也是最可怕的结果是学生失去专业思维，成为某一个观点的盲目信奉者而失去独立思想的品质。培根曾经说过，阅读让人思维开阔，写作让人思维缜密。我们必须清楚，这个世界从来就不缺少各种观点，真正缺少的是专业见解。没有足够的扩展性阅读，只能套用教材中假大空的言辞，怎么能够养成专业性的思维，更不要奢谈开阔和缜密！我们只能看着学生的思想成为讲义和教科书的低劣复制品。我们每个人都知道一个简单的道理，向最优秀者学习，哪怕得到他们的一部分，也是值得骄傲的。而如果我们不断模仿拙劣者，结果就是比拙劣者更为拙劣。在今天，接受高等教育的基本目标无疑是成为一个心智健全、专业扎实、思想独立的人，而不是成为某个方面的简单模仿者。如果真是那样的话，应该是整个社会的悲哀。因为在快速发展的当代，是教育，尤其是高等教育真正制约了中国进一步的发展。

因此，我认为，在目前的本科教育实践中，一个严峻而重要的问题是，如何培养

和提升学生的专业阅读能力？一个只能面对教科书的大脑是不可能产生思想的，一个专业视野不打开的思维必然是一个僵化而封闭的思维，一个没有深入对话进行思维训练的人绝不可能进行创造性思维。

如何改变这种局面呢？我认为在教学中可以进行以下尝试：

第一，在学校和教师的观念中应当明确：专业的扩展阅读是课程教学的有机组成部分。必须帮助学生摆脱对于教科书的依赖，让学生认识到教科书只是一个人门引导，大量的专业知识和理论需要广泛的专业阅读才能吸取。大学之大就在于这是知识和思想的殿堂，学生就是要在这里向活着的、逝去的具有专业知识的人请教学习，就是在比较各种专业性的见解后进行独立的思考和判断。

第二，在制度层面加大专业的扩展阅读在课程考核中的比重。可以考虑在诸多的考核环节中，增加专业扩展阅读的考核比重，比如，平时成绩主要是由扩展性阅读的成效来计算或体现。这样不但可以增加学生进行专业性阅读的积极性，还能实质性地提高学生的专业认知能力。对于教师的教学活动也是一种促进。

第三，在教学方式上减少课堂教学中简单知识的介绍和灌输，增加讨论。大学不同于中小学的地方在于，中小学教育是简单地接受或掌握知识是什么，而大学教育要探求为什么。因此，大学是探讨真理的地方。既然是探讨，就必然要讨论，要争辩，必然要引经据典，要融会贯通，要进行思想上的交锋。课堂本来是培养思维、产生思想的地方，而不是灌输和介绍知识的场所。师生之间的思想交流可以最大限度地让学生参与进来，使他们不只是教学的受众客体，更是接受专业和思考、甄别专业知识和理论的主体。也只有这样，我们才可能培养人格和思想较为独立的人才。

第四，在检查学习效果环节，力求方式多样化，增加有关专业经典阅读的考查。不管是开卷还是闭卷，是论文还是读书报告，尽可能增加对于扩展性阅读的检查题目，尤其是针对那些杰出的理论和观点的理解和讨论。这是培养学生思维主体性的重要措施。因为人们只有知道和明白其中缘由之后，才能把学习到的知识和理论转化为自己的思维养分。

# 从“自上而下”向“创业本质”的回归

## ——以日本的创新创业教育为例\*

潘燕萍  
(管理学院工商管理系)

**【摘要】**全球创业观察 2014 年的调查报告指出创新创业教育的不完善是制约多数国家创业实践的要因。当今,许多国家的创新创业教育都是由国家推动,开展“自上而下”的模式。本文以日本东京大学与九州大学的创新创业教育实践为例,探讨其从“自上而下”向基于“创业本质”演变的创新创业教育模式。本文认为东京大学基于实践的创新能力培养与九州大学基于创业过程的综合培育可以概括为当今创业研究领域里两个流派所代表的教育模式。根据两所高校的实践经验,本文总结了教育宗旨、课程设置、创新生态系统等方面对我国创新创业教育的启示。

**【关键词】**“自上而下” “创业本质” 创新创业教育 日本

### 一、引言

当今社会,很少有国家不重视创新创业对经济社会发展的作用,也几乎没有企业家不把创新放在重要的战略地位。社会对创新创业人才的需求让创新创业教育变得越来越重要。自 20 世纪 70 年代初期美国的商学院开展创新创业教育以来,美国已在 1 600 多所高校开设了 2 200 多个相关课程,拥有 277 个捐赠教授职位,44 种英文学术期刊和 100 多个与创业相关的研究中心。<sup>[1]</sup>其中,以创业研究和教育著称的百森商学院拥有 49 位研究创新创业的教员,分别开设了本科生 20 门、MBA 学生 25 门、研究生 49 门创新创业课程。哈佛大学最早开设创新创业课程<sup>[1]</sup>,现拥有 35 位研究创新创业的教师,其数量在美国仅次于百森商学院。在 2008 年举行的毕业 15 周年校友会中,50% 的毕业生已成为企业家。<sup>[2]</sup>

创业学作为一门课程、一个专业、一个研究领域迅速发展。世界各地的高校开始推行创新创业教育。然而,根据全球创业观察<sup>[3]</sup>关于 73 个国家创业生态环境的调查报告,创新创业教育的不完善是制约多数国家创新创业发展的要因。如果说美国具有旺盛的自下而上的创业活力,创新创业教育的创新性和前瞻性引领着全球创新

\* 基金项目:教育部留学回国人员科研启动基金,“基于‘动态企业家能力’的科技型中小企业生存成长机制的实证研究”;广东省哲学社会科学“十二五”规划,“小微文化企业的成长困境研究”(GD14XGL32);深圳大学人文社会科学青年教师扶持项目,“新兴小微企业的动态能力与成长:基于企业生命周期的视角”(14QNFC42)。

创业教育实践的发展，那么许多国家仍属于由政府主导推行的“自上而下”创新创业教育模式。

“自上而下”的创新创业教育模式如何培养适应经济社会发展需求的人才？本文尝试以日本高校的创新创业教育实践为例，探讨基于“创业本质”开展适合高校自身的创新创业教育模式。

## 二、创业本质的争议与创业教育的演进

初创企业绝不是规模小的大企业。<sup>[4][5]</sup>20世纪70年代西方经济发生了巨大变化，大企业的规模与范围经济武器在新兴产业中相继失灵，而融合知识与技术的小企业与创业活动却得到蓬勃发展，它们推动经济发展、增加就业，开拓新兴产业，并改变着市场结构。<sup>[6]</sup>这些新兴初创企业推动信息通信产业的发展，并在经济社会发展中发挥着越来越重要的作用，打破了“大企业至上的神话”。在经济管理学的教育领域里，创业学教育也随着全球日益高涨的创业热潮应运而生。<sup>[7]</sup>

早期的创业研究关注创业者的特质。一部分学者尝试从心理学的角度甄别创业者与非创业者。然而，多个实证研究都得出类似的研究结论——创业者与一般的商业主管，在个人特质或心理统计学特征方面并无天壤之别<sup>[8]</sup><sup>①</sup>。德鲁克的《创新与企业家精神》、Gorman, Hanlon & King<sup>[9]</sup>等均指出企业家素质、企业家精神等都不是天生的，可以通过学习后天培养。尽管部分高校仍然保留基于人格特质的创业课程，但是，“企业家素质是天生的神话”已被打破，<sup>[7]</sup>企业家精神是否能被教育也成为一个过时的课题。<sup>[6]</sup>

创业的英语表述为“Entrepreneurship”，意指创业行为或者企业家精神。Gartner<sup>[10]</sup>认为创业的核心应是创建组织，创业研究应关注创业者做了什么，而不是谁是创业者。Shane & Venkataraman<sup>[11]</sup>认为创业是一门独特的研究领域，是识别、评估与开发机会的过程。回顾过去主要的学术研究，创业研究者对创业学的探究焦点基本达成共识，即创业学关注的应是创业过程，而非创业者的内在特质<sup>[12]</sup>。因此，创业教育的课程开设也转向创业过程。根据新组织创建过程的方法，高校的创业课程主要包括机会评估、商业计划制订、营销计划制订、资源获取、管理新企业和退出等板块<sup>[13]</sup>。今天，以创业过程为导向的课程开设方式普遍见于美国、日本和中国等世界各地的高校。

随着创业者并非特定个别群体的神话的打破，在世界各地的高校中，创业课程的开设从商学院与工程学院普及到高校各类学院。<sup>[14]</sup>根据 Solomon<sup>[15]</sup>的调查，美国高校的创业课程主要包括“企业家精神”“小型企业管理”“创业学”“小型企业融资”“小型企业咨询”“创业企业的市场营销学”“技术创新”“新产品开发”“风险资本”“创造力”“小型企业的战略研讨”“特许经营学”等。在创业课程的教学方法中，主要有课堂讨论、制订商业计划、客座讲授、案例研究、企业家讲学、研究项目、可行性研究、

<sup>①</sup> 详细可参看 L. W. Busenitz and J. B. Barney . Differences Between Entrepreneurs and Managers in Large Organizations. *Journal of Business Venturing*, 1997 (12); W. Guth. Director's Corner: Research in Entrepreneurship. *The Entrepreneurship Forum*, 1991 (winter), 等等。