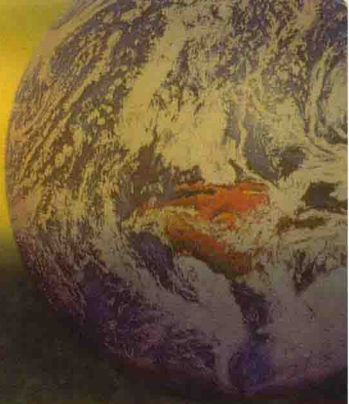




毛泽东思想 研 析

曹茂春 傅 敏 邓光 and 主编

MAOZEDONG
SIXIANG
YANXI



群众出版社

178 11

毛泽东思想研析

主 编 曹茂春
傅 敏
邓光和

群众出版社

2001年·北京

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东思想研析/曹茂春,傅敏,邓光和主编. —北京:群众出版社,2001.8

ISBN 7-5014-2511-6

I. 毛… II. ①曹…②傅…③邓… III. 毛泽东
著作研究 IV. A841

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 040902 号

毛泽东思想研析

曹茂春 傅敏 邓光和 主编

群众出版社出版、发行 新华书店经销

北京市白河印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 10.375 印张 255 千字

2001 年 7 月第 1 版 2001 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 7-5014-2511-6/D·1175 定价:13.00 元

印数:0001—5000 册

目 录

分清敌友是革命的首要问题	
——学习《中国社会各阶级的分析》	(1)
农民运动好得很	
——学习《湖南农民运动考察报告》	(8)
党建建军的纲领性文件	
——学习《关于纠正党内的错误思想》	(17)
中国革命新道路的探索	
——学习《星星之火，可以燎原》	(27)
坚持理论联系实际的思想路线	
——学习《反对本本主义》	(37)
中国革命战争的军事纲领	
——学习《中国革命战争的战略问题》	(48)
理论与实践的高度统一	
——学习《实践论》	(60)
矛盾分析的理论与方法	
——学习《矛盾论》	(72)
反对自由主义，开展积极的思想斗争	
——学习《反对自由主义》	(83)
抗日游击战争的科学理论	
——学习《抗日游击战争的战略问题》	(92)
抗日战争的规律和前途	
——学习《论持久战》	(101)
战争和战略问题在中国革命中的地位和作用	
——学习《战争和战略问题》	(108)

中国青年的历史使命	
——学习《青年运动的方向》	(117)
中国革命的三大法宝	
——学习《〈共产党人〉发刊词》	(123)
弘扬毫不利己，专门利人的共产主义精神	
——学习《纪念白求恩》	(136)
新民主主义革命的完整理论体系	
——学习《新民主主义论》	(139)
统一战线策略方针的经典性文献	
——学习《目前抗日统一战线中的策略问题》	(150)
政策和策略是党的生命	
——学习《论政策》	(159)
科学总结经验，夺取伟大胜利	
——学习《关于打退第二次反共高潮的总结》	(166)
树立马克思主义的学风	
——学习《改造我们的学习》	(174)
树立马克思主义的文风	
——学习《反对党八股》	(180)
发展革命文艺的伟大指针	
——学习《在延安文艺座谈会上的讲话》	(187)
实事求是评价历史事件的典范	
——学习《关于党的“六大”的研究》	(198)
总结党的历史经验，统一全党思想，争取新的胜利	
——学习《学习和时局》	(216)
全心全意为人民服务	
——学习《为人民服务》	(224)

建立新民主主义新中国的纲领和政策

- 学习《论联合政府》…………… (231)

帝国主义和一切反动派都是纸老虎

- 学习《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗
的谈话》…………… (242)

“打倒蒋介石，建立新中国”的行动纲领

- 学习《目前形势和我们的任务》…………… (250)

正确执行各项政策，夺取民主革命的伟大胜利

- 学习《关于目前党的政策中的几个重要问题》
…………… (260)

建设新中国的纲领性文献

- 学习《在中国共产党第七届中央委员会第二次
全体会议上的报告》…………… (268)

建立新中国的宏伟蓝图

- 学习《论人民民主专政》…………… (280)

探索适合中国国情的社会主义建设道路的初步思想成果

- 学习《论十大关系》…………… (292)

批判地继承人类文明的一切优秀成果

- 学习《同音乐工作者的谈话》…………… (303)

调动一切积极因素为社会主义建设事业服务

- 学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》
…………… (309)

民主集中制是社会主义制度的重要内容

- 学习《在扩大的中央工作会议上的讲话》
…………… (322)

分清敌友是革命的首要问题

——学习《中国社会各阶级的分析》

《中国社会各阶级的分析》^①一文写于1925年，是毛泽东在大革命时期的代表作，也是中国共产党幼年时期对中国社会阶级结构进行全面分析的经典性文献。

一、写作背景

1921年中国共产党成立以后，即开始积极领导中国的新民主主义革命运动。年轻的中国共产党自觉地运用马克思列宁主义的基本原理指导中国革命的实践，不断地研究和解决中国革命实践中遇到的各种问题，包括中国近代社会性质、主要矛盾，中国新民主主义革命的性质、领导者、动力、对象、任务等。

建立革命统一战线以及正确处理统一战线内部的阶级关系，就是当时中国共产党急需解决的一个重大问题。1922年7月召开的中共二大根据列宁的民族殖民地理论对中国社会性质和革命性质进行分析，得出中国当时社会性质属于半殖民地半封建社会、革命性质属于民主革命、因而无产阶级必须联合一切革命民主派组成广泛的民主革命统一战线的科学结论。1923年6月党的三大决定与中国国民党合作，建立以国共合作为基础的民主革命统一战线，以打倒帝国主义和北洋军阀的反动统治。1924年1月，国民党一大在广州召开，确定了联俄、联共、扶助农工的三大政策，对三民主义重新做了革命民主主义的解释，正式决定接

^① 《毛泽东选集》第1卷第3~11页，人民出版社，1991年版。

纳共产党员以个人身份加入国民党，建立起以国共两党内部合作为基础的，包括工人阶级、农民阶级、城市小资产阶级和民族资产阶级在内的民主革命统一战线。

革命统一战线的建立，极大地推动了国民革命向前发展。但同时，统一战线内部也存在着极其复杂的阶级矛盾。特别是1925年孙中山去世后，统一战线内部无产阶级和资产阶级之间争夺革命领导权的斗争日益尖锐，国民党新老右派勾结在一起，日益露骨地制造分共、反共的活动。革命统一战线面临严重考验，年轻的中国共产党也面临着严重考验。

当时，中国共产党内存在两种错误倾向。一种倾向以陈独秀为代表，只注意同国民党合作，忘记了农民，这是右倾机会主义。另一种倾向以张国焘为代表，只注意工人运动，同样忘记了农民，这是“左”倾机会主义。这两种机会主义都感觉自己力量不足，而不知道到何处去取得广大的同盟军。

毛泽东《中国社会各阶级的分析》一文，就是为了反对当时党内存在的上述两种错误倾向而撰写。毛泽东指出中国无产阶级的最广大和最忠实的同盟军是农民，这样就解决了中国革命中的最主要的同盟军问题。毛泽东还预见到当时的民族资产阶级是一个动摇的阶级，他们在革命高涨时将要分化，其右翼将要跑到帝国主义方面去。1927年所发生的事变，证明了这一点。

二、主要内容

毛泽东在《中国社会各阶级的分析》一文中开宗明义地指出：“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。中国过去一切革命斗争成效甚少，其基本原因就是因为他们不能团结真正的朋友，以攻击真正的敌人。革命党是群众的向导，在革命中未有革命党领错了路而革命不失败的。我们的革命要有不领错路和一定成功的把握，不可不注意团结我们的真正的朋友，以攻击我们的真正的敌人。我们要分辨真正的敌友，不可

不将中国社会各阶级的经济地位及其对于革命的态度，作一个大概的分析。”

基于这样一个目的，毛泽东在《中国社会各阶级的分析》一文中运用马克思主义的阶级观点，对当时中国社会中现实存在的各主要阶级的经济地位、政治态度及其在民主革命中的表现进行了全面分析，其中特别对民族资产阶级和农民阶级及其内部存在的不同阶层的经济地位、政治态度和在革命中的表现进行了重点和详尽的分析。

（一）地主阶级和买办阶级。毛泽东指出，在经济落后的半殖民地的中国，地主阶级和买办阶级完全是国际资产阶级的附庸，其生存和发展，是附属于帝国主义的。它们代表中国最落后和最反动的生产关系，阻碍中国生产力的发展。因而是中国民主革命的敌人。特别是大地主阶级和大买办阶级，他们始终站在帝国主义一边，是极端的反革命派。其政治代表是国家主义派和国民党右派。

（二）中产阶级（主要指民族资产阶级）。毛泽东认为，中产阶级代表中国城乡资本主义的生产关系。他们对于中国革命具有矛盾的态度：他们在受外资打击、军阀压迫感觉痛苦时，需要革命，赞成反对帝国主义和反对军阀的革命运动；但是当革命在国内有本国无产阶级的勇猛参加，在国外有国际无产阶级的积极援助，对其发展到大资产阶级地位的愿望造成威胁时，他们又怀疑革命。其政治主张是建立民族资产阶级一个阶级统治的国家。因此，民族资产阶级在政治上处于一种“矛盾惶遽”的状态，它们一方面要反对帝国主义和封建军阀，另一方面又反对共产党及无产阶级，反对以阶级斗争学说解释国民党的民生主义，反对联俄联共扶助农工的三大政策。毛泽东还指出，民族资产阶级以本阶级为主体“独立”革命和建立本阶级“独立”统治的国家的企图是完全行不通的。因为现在世界上的局面，是革命和反革命两大

势力作最后斗争的局面。这两大势力竖起了两面大旗：一面是第三国际代表的红色的革命的大旗，号召全世界一切被压迫阶级集合于其旗帜之下；一面是国际联盟代表的白色的反革命的大旗，号召全世界一切反革命分子集合于其旗帜之下。因此，中间阶级（民族资产阶级）必定很快分化，或者向左跑入革命派，或者向右跑入反革命派，没有他们“独立”的余地。

（三）小资产阶级。毛泽东指出：小资产阶级包括自耕农，手工业主，小知识阶层——学生界、中小学教员、小员司、小事务员、小律师，小商人等。小资产阶级内部依其经济情况的不同，又分为三个不同的部分。第一部分是有余钱剩米的，即用其体力或脑力劳动所得，除自给外，每年有余钱剩米。这种人发财观念很重，总想爬上中产阶级地位。因为这部分人的经济地位和中产阶级很接近，因而对中产阶级的宣传颇相信。他们胆子小，怕官，也有点怕革命，对于革命取怀疑态度。这部分人在小资产阶级中占少数，是小资产阶级的右翼。第二部分是在经济上大体可以自给的。这一部分人与第一部分人不同，他们也想发财，但很感困难，而且因为近年来帝国主义、军阀、封建地主、买办大资产阶级的压迫和剥削，他们感觉现在的世界已经不是从前的世界。为了维持现有的生活水平，他们必须增加劳动时间，每天起早散晚，对于职业加倍注意。这部分人对于反帝国主义反军阀的运动，仅怀疑其未必成功，不肯贸然参加，采取中立态度，但绝不反对革命。这部分人数甚多，大概占小资产阶级的一半。第三部分是生活下降的。这部分人很多原来是所谓的殷实人家，渐渐变得仅仅可以保住，渐渐变得生活下降了。这种人因为他们过去过着好日子，后来逐年下降，负债渐多，渐次过着凄凉的日子。因此，他们在精神上感觉的痛苦很大，因为他们有一个从前和现在相反的比较。这种人在革命运动中颇要紧，是一个数量不小的群众，是小资产阶级的左翼。上述小资产阶级的三个部分，对于

革命的态度，在平时各不相同，但到了战时，即到革命潮流高涨、可以看见胜利的曙光时，不但小资产阶级的左派参加革命，中派亦可参加革命，即右派分子受了无产阶级和小资产阶级左派的革命大潮所裹挟，也只得附和革命。

（四）半无产阶级。毛泽东认为，半无产阶级包括半自耕农、贫农、小手工业者、店员、小贩等五种。绝大部分半自耕农和贫农是农村中一个数量极大的群众。所谓农民问题，主要就是他们的问题。绝大部分半自耕农和贫农虽同属半无产阶级，但其经济状况仍有上、中、下之分别。半自耕农，其生活苦于自耕农，因其食粮每年大约有一半不够，须租别人田地，或者出卖一部分劳动力，或经营小商，以资弥补。春夏之间，青黄不接，高利向别人借债，重价向别人籴粮，较之自耕农的无求于人，自然景遇要苦，但是优于贫农。因为贫农无土地，每年耕种只得收获之一半或不足一半；半自耕农则租于别人的部分虽只收获一半或不足一半，然自有的部分却可全得。故半自耕农的革命性优于自耕农而不及贫农。贫农是农村中的佃农，受地主的剥削。其经济地位又分两部分。一部分贫农有比较充足的农具和相当数量的资金。此种农民，每年劳动结果，自己可得一半。不足部分，可以种杂粮、捞鱼虾、饲鸡鸭，或出卖一部分劳动力，勉强维持生活，于艰难竭蹶之中，存聊以卒岁之想。故其生活苦于半自耕农，然较另一部分贫农为优。其革命性，则优于半自耕农而不及另一部分贫农。所谓另一部分贫农，则既无充足的农具，又无资金，肥料不足，土地歉收，送租之外，所得无几，更需要出卖一部分劳动力。荒时暴月，向亲友乞哀告怜，借得几斗几升，敷衍三日五日，债务沉重。他们是农民中极艰苦者，极易接受革命的宣传。此外，毛泽东还仔细分析了小手工业者、店员和小贩等社会群体，认为他们的经济地位和政治态度和农村中的贫农大体相当。

（五）无产阶级。毛泽东指出，中国因经济落后，故现代工

业无产阶级人数不多，只有约 200 万人，主要为铁路、矿山、海运、纺织、造船五种产业的工人，而其中很大一个数量是在外资产业的奴役下。工业无产阶级人数虽不多，却是中国新的生产力的代表者，是近代中国最进步的阶级，是中国民主革命运动的领导力量。他们所以能够成为革命的领导阶级，第一个原因是集中。无论哪种人都不如他们集中。第二个原因是经济地位低下。他们失了生产手段，剩下两手，绝了发财的望，又受帝国主义、军阀、资产阶级的残酷剥削和压迫，所以他们特别能战斗。都市中的苦力工人如码头搬运夫和人力车夫、粪夫清道夫等，其经济地位和产业工人相似，也值得注意。农村也存在一个无产阶级群体，即长工、月工、零工等雇农。他们不仅没有土地，没有农具，也没有资金，只得营工度日。其劳动时间之长，工资之少，待遇之薄，职业之不安定，超过其他工人。他们是乡村中最困难者，在农民运动中和贫农处于同一紧要的地位。

此外，毛泽东还分析了游民无产者。他指出，在我国，游民无产者数量不小，他们是失去了土地的农民和失去了工作机会的手工业工人。他们是人类生活中最不安定者。他们在各地都有秘密组织，如“三合会”、“哥老会”、“大刀会”、“青帮”等，都曾经是他们的政治和经济斗争的互助团体。处置这一批人，是中国的困难的问题之一。这一批人很能勇敢奋斗，但有破坏性，如引导得法，可以变成一种革命力量。

三、意义

正如毛泽东所说：分清敌友，是革命的首要问题。近代以来，无论是洪秀全领导的太平天国革命运动，还是康有为领导的维新变法和孙中山领导的辛亥革命，之所以都失败，其中一个重要的问题就是没有分清敌友，没有团结真正的朋友，攻击真正的敌人。

中国共产党成立以后，用马克思列宁主义基本原理分析中国

国情，指导中国革命，第一次有可能用马克思主义的阶级观点和阶级分析方法来研究中国社会现实存在的阶级状况，研究其经济地位、政治态度，并据此来确定中国共产党在领导中国新民主主义革命中的阶级政策。

毛泽东《中国社会各阶级的分析》一文，是中国共产党的第一篇自觉地运用马克思主义阶级观点和阶级方法分析中国社会各个阶级和阶层状况，并据此研究党在领导革命运动中所应采取的阶级政策的重要文献。毛泽东通过对地主买办阶级、民族资产阶级、小资产阶级、无产阶级的详尽分析，得出了一些基本结论，即“一切勾结帝国主义的军阀、官僚、买办阶级、大地主阶级以及附属于他们的一部分反动知识界，是我们的敌人。工业无产阶级是我们革命的领导力量。一切半无产阶级、小资产阶级，是我们最接近的朋友。那动摇不定的中产阶级，其右翼可能是我们的敌人，其左翼可能是我们的朋友——但我们要时常提防他们，不要让他们扰乱了我们的阵线。”

毛泽东对中国社会各阶级的分析及其结论表明，中国新民主主义革命中的一些最基本的问题——革命的领导者、主力军、同盟军、对象等已经明确。以毛泽东为代表的中国共产党人在运用马克思列宁主义基本原理分析中国国情，研究中国革命方面已经迈出了实质性步伐，取得了初步的和重要的成果。特别值得注意的是，毛泽东通过对农民中各阶层经济地位和政治态度的详尽分析，为中国共产党确立重视农民问题，争取农民这一中国革命中最广大和最忠实的同盟军，建立巩固的工农联盟的政策，奠定了坚实的理论基础。

（邓光和）

农民运动好得很

——学习《湖南农民运动考察报告》

《湖南农民运动考察报告》^①是毛泽东在大革命后期所写的一篇长篇调查报告，是中国共产党关于中国民主革命的基本问题——农民问题的代表作。毛泽东在该文中以大量的第一手材料，热情讴歌了大革命后期我国农村广大农民起来推翻封建地主阶级的正义斗争，认为这样一种急风暴雨式的农村阶级斗争“好得很”，不仅直接回击了党内党外对农民运动的种种非难和指责，而且进一步提出了中国共产党对农民运动的基本态度和政策。该文最初刊登在1927年3月至4月在长沙出版的《战士》周报上，曾以《湖南农民革命》为书名出过单行本。

一、写作背景

1926年夏，在北伐战争胜利进军的鼓舞下，全国工农运动蓬勃发展，特别是农民运动迅猛发展，掀起了以湖南为中心、遍及湖北、江西、广东等省的农村大革命。广大农民在共产党的领导下，打倒土豪劣绅，实行减租减息，把几千年中国农村根深蒂固的封建宗法的政权、族权、神权和夫权打得落花流水。农民们组织起来，成立了农会，成为农村中惟一的权力机关，真正做到了“一切权力归农会”。为了镇压地主阶级的反抗，农民们还建立了自己的武装。他们开展禁赌、禁烟、破除迷信、兴办学校、组织合作社、修建公路、兴修水利等农村建设。在短短几个月里

^① 《毛泽东选集》第1卷，第12~44页，人民出版社，1991年版。

创造了几千年未曾有过的业绩。农民的斗争使中国农村出现了一个几千年来未有过的重大变动，农民们挺直了腰杆，土豪劣绅、不法地主素日的威风则扫地以尽。

农民运动的迅猛发展，从根本上动摇了农村封建宗法统治的基础，震撼了中国社会各个阶级。封建统治阶级、国民党右派、统一战线内部、中共党内，都围绕着农民问题展开了激烈的争论和斗争。土豪劣绅、不法地主、国民党右派、北伐军中的反动军官，对农民运动极端仇视和恐惧。他们污蔑农民运动是“痞子运动”、“惰农运动”，攻击农民运动“妨碍税收”，“造成了国民政府的财政困难”，“影响北伐”，因而“糟得很”，叫嚷要取缔农民运动。民族资产阶级和上层小资产阶级也被农民运动吓破了胆，跟在地主豪绅后面反对农民运动，指责农民运动“过分”和“胡闹”，表现了极大的动摇性。并以分裂统一战线相威胁，企图迫使共产党放弃对农民运动的领导。

在这种严重的阶级斗争面前，中国共产党内，以陈独秀为代表的右倾投降主义者，被地主资产阶级的反动气焰所吓倒，为了维护以国共两党为基础的统一战线，不惜迁就国民党右派。他们不但不支持广大农民的正义斗争，反而对上述种种非难和指责随声附和，认为农民运动“过火”了，企图压制农民运动，束缚农民手脚。1926年9月，陈独秀在《中国共产党第三次中央扩大执行委员会会议决案》中规定了一系列限制农民运动的办法：农民不可简单提出打倒地主的口号，农民协会不得带有阶级色彩，主张建立包括中小地主在内的“农村联合战线”，提出当地主与农民有冲突时，应该设法使旧农会居调停地位，反对农民推翻地主武装建立农民武装，规定农民武装绝对“不可有常备组织”，“不要超出自己的范围”等。1929年12月中共中央在汉口召开会议，对于农民运动进行了认真讨论。陈独秀很是不安，担心因为工农运动的过分高涨，使本来就很敏感的国共关系更加复杂化。

他认为，目前的中心任务是巩固国共两党的联合战线，不能因为湘鄂等省工农运动的突起，使国民党因恐怖而走向右倾，因此主张在不妨碍国共两党关系的情况下，开展工农运动。这种主张助长了反动势力的气焰，加速了中间派的动摇，挫伤了广大农民群众的积极性。

在农民运动面临何去何从的关键时刻，毛泽东于1927年1月4日至2月5日，到湘潭、湘乡、衡山、醴陵、长沙五个县进行了32天实地考察。毛泽东亲眼目睹了火热的农村革命，被广大农民的革命热情所感动，深切地感受到农民阶级巨大的革命力量。同时他感到中央对农民运动的政策存在明显错误，群众向左，党却向右，在许多地方都与群众的情绪不符，不利于农民运动的发展。因此，毛泽东从湖南考察归来后，于2月16日写信给党中央，提出中央要敢于站出来讲话，支持农民运动，驳斥对农民运动的种种污蔑和不实之词；要向社会各界说明国民革命需要一个大的农村变动，农民在反对土豪劣绅的斗争过程中一些暴力行为也是对的，不能采取“洗会”、拘捕的方法，那样只会助长敌人的气焰；要立即实行土地革命，建立农民武装，在农村中发展党的组织。但是，中央对毛泽东的意见未置可否。随后，毛泽东又写了《湖南农民运动考察报告》，送给中共中央机关报《向导》周报和湖南省委机关报《战士》周报。《报告》于1927年3月5日首先在《战士》周报开始连载，3月12日《向导》周报发表了《报告》的第一章和第二章前两节。然后，国民党《中央副刊》、《湖南民报》等相继转载。1927年4月，汉口长江书店以《湖南农民革命（一）》为书名出版了单行本，瞿秋白满腔热情为之作序，向人们推荐。共产国际执委会主席布哈林看到《报告》后也表示赞同，并称赞它“文字精彩，耐人寻味”。不久，《报告》被译成英、俄两种文字，分别在《共产国际》的英文版和俄文版发表。

二、《报告》的内容

马克思、恩格斯和列宁都曾经提出过无产阶级在革命过程中必须同农民阶级结成同盟军的思想。但是，在中国这样一个半殖民地半封建的国家里，无产阶级要领导人民起来进行民主革命，对农民阶级应该采取怎样的态度和政策？农民阶级在民主革命中的地位和作用如何？他们没有回答，也不可能有现成的答案。而这个问题的解决，又直接关系到中国革命的成败。毛泽东在《报告》中，站在无产阶级领导的民主革命的立场上，运用马克思主义阶级观点，以大量第一手的材料，对湖南农民运动进行深入剖析，提出了中国共产党领导农民运动的一系列理论和政策，其主要内容有：

（一）充分肯定了农民在中国民主革命中的地位和作用。毛泽东在《报告》中指出：“目前农民运动的兴起是一个极大的问题。很短的时间内，将有几万万农民从中国中部、南部和北部各省起来，其势如暴风骤雨，迅猛异常，无论什么大的力量都将压抑不住。他们将冲决一切束缚他们的罗网，朝着解放的路上迅跑。一切帝国主义、军阀、贪官污吏、土豪劣绅，都将被他们葬入坟墓。”

在半殖民地半封建的中国，当前革命的主要任务是反对帝国主义和封建主义。农民阶级在农村的革命斗争，其斗争的对象和革命的目标是和党在民主革命纲领一致的。“农民的主要攻击目标是土豪劣绅，不法地主，旁及各种宗法的思想和制度，城里的贪官污吏，乡村的恶劣习惯。这个攻击的形势，简直是急风暴雨，顺之者存，违之者灭。其结果，把几千年封建地主的特权，打得个落花流水。地主的体面威风，扫地以尽。”这“乃是广大的农民群众起来完成他们的历史使命，乃是乡村的民主势力起来打翻乡村的封建势力。宗法封建性的土豪劣绅，不法地主阶级，是几千年专制政治的基础，帝国主义、军阀、贪官污吏的墙脚。