

中國社會科學院經濟學部中國經濟史研究所

社會科學出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS, CHINA

楊一凡 編

# 古代判牘案例新編

第十八冊

# 古代判牘案例新編

楊一凡  
編

第十八冊

 社會科學文獻出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 古代判牘案例新編第十八冊目次

徐雨峰中丞勘語(下) 〔清〕徐士林撰 清光緒三十二年武進李祖年聖譯樓刻本 ..... 一

成案備考 〔清〕沈廷璞撰 清嘉慶十三年刻本 ..... 一〇三

〔清〕徐士林撰

清光緒三十二年武進李祖年聖譚樓刻本

徐雨峰中丞勘語（下）



徐雨峰中丞勘語卷四

林禋告蘇送等案

審得龍溪縣民林禋乃李翩之化身也翩前妻鄭氏於雍正三年不爲繼姑所容雉經而死至五年翩聞海邑蘇戴氏之女愿娘未字亟圖續絃恐處女不願爲後妻且自揣年不相當慮不相許也陰屬其親顏維作伐易其姓曰林更其名曰禋減其年齒曰二十八又諱其前妻縊故之事曰未娶戴氏令次子蘇迎同媒顏維驗壻於市其所指之林禋乃假佳壻耳蘇迎母子墮其術中遂許聘納禮金十五員並發婚書蓋蘇姓處海之格林李姓處溪之石碼相

書之一

卷一

書之一

距六十里履歷門第一任粉飾於冰人之口戴氏母子皆在夢中也迨歲暮戴氏長子蘇送自銅山歸家至石碼尋訪並無所謂林禮其人者而李翩之詭譎乃以敗露戴氏悔之其子送與迎斥顏維欲還聘金維情虛遂奔臺灣有送之族人蘇聖排解不得延至十一年翩訟於官戴氏暨子具訴蘇令未審結上年馮令執聘定之說斷翩補聘金五員彩幣三端責送收領遣嫁親迎之日愿娘投河因救未死事亦不諧翩復控縣並控道飭縣審詳游移不能斷本道摘提親鞫雖外出之原媒顏維末由對簿姑以理折之可也李翩儻非詭騙議婚之日胡不李其姓而林其姓

胡不翩其名而禮其名又復詭其詞曰本姓李過繼於林  
訊其何年過繼答以十七八歲果如其言則當前妻縊死  
之年翩久爲林家子矣鄭姓控詞胡不告林禮而告李翩  
彼時翩畏罪逃匿縣令又不著林姓追緝而反責比其父  
李用卽此斷之則改李爲林改翩爲禮詭計求婚蓋可知  
矣蘇送蘇迎供訪得李翩現年五旬而翩自稱年二十有  
八本道庭審時驗其像貌大約四旬以外雖新薙其髮刮  
垢磨光終不能自揜且翩前妻遺一女縣審則供女十四  
歲道審則供女十一歲兩月之內三減其歲減女歲則自  
減其歲又可知矣乃翩詞稱欺貧廢婚許婚於五年四月

力爭

卷四

二聖譯樓叢

甚言

卷四

二書之一

悔婚於六年正月半載間何貧富頓殊若此又稱蘇送之妻郭氏索銀阻嫁夫愿娘之嫁母主之兄成之愿娘自裁之郭氏何能爲者蓋愿娘許配之時年已十七綠窗自喜終身仰望得其人矣旣而阿兄訪得底裏心竊憂憤以爲變易名姓殆非良人老大頭顱難稱佳耦且繼姑在堂前妻已遭毒手能無惴惴兼有前妻之女易生閒言不願爲後妻更不願爲繼母反覆思之無一可者是以益甘身付波臣而必不願與翩諧伉儷閨閣隱情可揣而得設當日者李翩求婚直陳無隱一經允諾卽屬絲蘿戴氏不可悔蘇送蘇迎不可悔愿娘更不可悔悔則當繩之以法乃翩

則行詐結此一段惡緣蘇送蘇迎經官判責籤差臨門不  
得不違心以從爲阿妹勸駕而女心匪石不可轉也爲之  
母者目擊孤兒之筆楚耳聞弱女之悲號慘目傷心計無  
所出惟呈懇終養爲其女請命回憶婚訂以來官私轆轤  
九易星霜愿娘春秋二十六矣在李翩之久爲曠夫原不  
足惜在愿娘之長爲怨女殊屬可憫夫律國法也卽人情  
也律載男女定婚之初若有殘疾老幼庶出過房乞養者  
務要兩家明白通知各從所願寫立婚書依禮聘嫁若許  
嫁女已起婚書及有禮約而輒悔者笞五十旣云務要明  
白通知各從所願則不通知而許婚於前悔婚於後者又

勸語

三

聖譯樓叢

當別論矣李翩卽果過繼亦應通知况實無其事而詭其姓名乎不實言年歲是卽老幼不通知也又載爲婚而女家妄冒者杖八十追還財禮男家妄冒者加一等李翩雖非如律註男有殘疾令弟兄妄冒相見但蘇迎同媒驗看之時假借一人爲林禋是亦妄冒也乃馮令批李翩詞云戴氏一詞卽爲悔婚供狀夫小大之獄必以其情戴氏悔婚矣亦察其悔婚者何情耶楊令問語云勿論李翩林禋旣受聘卽當遣嫁以女適人並不問新郎何姓是何言耶此一案也戴氏之悔婚未爲不義李翩之冒婚實爲不信蘇送蘇迎之不敢別嫁其妹可謂守法而縣令之拘文牽

義實爲不知律本道按律酌情爲李翩斬妄念爲愿娘逐惡魔爲戴氏遂慈心爲蘇送蘇迎解苦惱李翩應予以杖援赦宥免前後聘金綵幣著蘇送等如數繳縣發還李翩領回愿娘標梅過矣速求庶士爰賦干歸李翩得其完璧亦可別諧秦晉枯楊生稊老夫或亦得其女妻但當明以告之毋再藏頭露尾自蹈覆轍也且李翩詞稱舌耕寒儒本道固知其爲三家村冬烘先生也載鬼一車求其婚媾九年之後化爲子虛不誠無物此爲明徵儻能自悔厥辜現身說法庶不至誤人子弟相率而爲鬼蜮也

許準告謝芳恩等案

南靖縣

據該縣申送謝部許隱公等互控龍磔坡水利卷宗前來  
本道披閱卷圖該縣詳斷龍磔坡之水永遠分流灌溉以  
公水利是矣惟是勘斷水利不但剖目前之是非必當權  
將來之利害如坡口各圳地勢水面高低深淺闊狹皆當  
和盤打算方能有利無害永杜爭端今查縣看簡略不詳  
圖內亦未註明高低各項尺寸且兩造互爭在天旱之時  
該縣履勘在得雨之後更當悉心權衡不可草率了局卽  
如詳稱謝姓水圳逆流而上水來較難將坡口總匯之處  
累石堵塞使水壅注以灌已田等語夫水性就下斷無逆  
流而上之理如果坡口低而謝圳高勢必累石堵塞激水

灌田許姓不得資其涓滴利在謝害在許矣謝不纍石水  
必不能倒流謝圳以灌謝田則分流之斷豈非空談而嘉  
靖萬厯年閒謝姓久以分流控告又復何爲且爭水利者  
皆爲天旱而起今雖大雨時行而旱時水勢可以計算而  
得假如謝圳高坡口水深一丈謝圳方可引灌  
一當亢旱之時坡口水減五尺謝田卽不得稍沾餘瀝此  
不可不爲謝姓計謝圳在上許圳在下設若謝圳挖之甚  
深疏之甚闊則又將奪正河而旁流在下之田勢必失利  
此又不可不爲許姓計此等緊要關鍵若非逐一敲推酌  
定成局斷難絕弊而杜爭至溪水距謝田高下若干遠近

表言

卷四

三書之一

若于其如何難於車水之處該縣既經親勘看內何無一字言及謝姓現豎縣門之碑許姓指以爲假而許姓之碑又現在何處看內亦無一字言及事關水利不厭詳慎合飭確勘妥議爲此牌仰官吏照牌事理立即親詣告爭處所確勘坡口與謝圳地勢高下若干現在水深闊若干許圳深闊若干及謝姓車水難易情形逐細相度明白酌定水圳深闊分數務使亢旱之時兩姓均沾水利妥議詳覆並將勘過坡口各圳高下深淺闊狹各尺寸逐細註入圖內連卷並送查核以憑定案其許姓碑現在何處一并查明聲覆慎勿率延致干未便速速

批縣詳

龍磔坡水乃天地自然之利非許姓私業也其坡水源盛大水面宏闊自坡口直下而東勢若建瓴兼以九澗之水斜匯坡水流入許姓之圳灌田三千畝卽大旱之日水利未聞少減南有謝姓田三百畝雖近溪旁而田坵逐層遞高形如階級斷難辱溪水而使之逆流所以於龍磔坡之南鑿一小圳引坡水旁流逶迤七八里入田灌溉較諸許圳不過分坡水十分之一於許姓乎何害詎意二姓構訟自明迄今許姓執嘉靖四十五年府詳不許分灌之碑記謝姓執萬曆七年縣詳照舊均利之碑記互指爲假爭端

勅旨

卷四

聖譯樓叢

其言

卷四

文書之一

不息本道提閱碑募地圖兩造是非瞭若指掌查許姓所呈嘉靖年碑募據唐守詳稱謝敦珏等田二百畝向有別溪輪車灌溉今被沙泥長塞車路不通地利限之等語是謝田之車水維艱在前朝已然唐守業目擊形勢矣源泉混混可以挹注若開圳而有損於許則圳不可開開圳而有益於謝無損於許正宜斟酌變通俾小民公享其利乃混稱洪武至今並無開圳分水之事遂斷令謝姓開塘開池儲水灌溉因時因地之謂何何乃膠柱若此此卽斷案果真後之司土者爲民平情均利猶當抹謬議而申公論况謝姓萬厯七年碑記現豎縣左文內厯敘嘉靖二十一