

当 代 中 国 学 术 文 库



地方高校转型发展研究

梅友松 黄红英◎著

光明日报出版社



地方高校转型发展研究

梅友松 黄红英◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

地方高校转型发展研究 / 梅友松, 黄红英著. -- 北京: 光明日报出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5112 - 8272 - 9

I . ①地… II . ①梅… ②黄… III . ①地方高校—教育改革—研究—中国 IV . ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 081932 号

地方高校转型发展研究

著 者: 梅友松 黄红英

责任编辑: 曹美娜 责任校对: 张明明

封面设计: 中联学林 责任印制: 曹 清

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078248 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn caomeina@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 毫米 1/16

字 数: 305 千字 印 张: 17

版 次: 2015 年 5 月第 1 版 印 次: 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 8272 - 9

定 价: 49.00 元

版权所有 翻印必究

本书是2015湖北省教育厅人文社会科学研究：“论转型发展背景下地方院校特色建设”（负责人：周艳华，项目编号15Q185）的成果和湖北师范学院2014年度教研项目“地方高校办学定位和办学特色研究”（项目编号：XJYB201459）的成果。

本书受湖北师范学院出版基金资助。

序 言

十一届三中全会以来,特别是党的十四大明确提出“必须把教育摆在优先发展的战略地位,努力提高全民族的思想道德和科学文化水平,这是实现我国现代化的根本大计。”1993年党中央、国务院发布了《中国教育改革与发展纲要》,1995年党中央、国务院发布了《中共中央、国务院关于加强科学技术进步的决定》,首次正式提出实施科教兴国发展战略。江泽民同志在全国科技大会上阐明:“科教兴国是指全面落实科学技术是第一生产力的思想,坚持教育为本,把科技和教育摆在经济、社会发展的重要位置,增强国家的科技实力及向现实生产力转化的能力,提高全民族的科技文化素质”。重申“把经济建设转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,加速实现国家的繁荣强盛”。从此,中国高等教育的发展成了一列特别快车,中国高等教育持续快速发展,并取得了辉煌成就:

| 指标 | 1993年 | 2007年 | 增长值 | 增长率 |
|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| 普通高校数 | 1065所 | 1908所 | 843所 | 79.15% |
| 本专科招生 | 92.4万人 | 565.92万人 | 473.52万人 | 512.47% |
| 本专科在校人数 | 253.55万人 | 1884.90万人 | 1631.35万人 | 643.40% |
| 研究生招生 | 4.21万人 | 41.86万人 | 37.65万人 | 894.30% |
| 其中:博士生 | 0.62万人 | 5.80万人 | 5.18万人 | 835.48% |
| 硕士生 | 3.75万人 | 36.06万人 | 32.31万人 | 861.60% |
| 研究生在学人数 | 10.68万人 | 119.50万人 | 108.82万人 | 1018.91% |
| 高校平均学生规模 | 2481人 | 10505人 | 8024万人 | 323.42% |
| 高等教育毛入学率 | 5% | 23% | 18% | 360% |

转型发展是高等教育大众化、普及化阶段的必然要求。我国的高等教育已从精英教育快速走向了大众化,正在向普及化迈进。资料显示,我国高校入学人数和入学率从1977年恢复高考时的27万、4.8%,到1987年的61.5万、27%,到1997年的100万、36%,到2007年的567万、56.1%,再到2013年的730万和80%,高校入学人数在36年间增长了27倍,入学率增长了近17倍,充分说明了我国高等教育受众的快速跨越。与此同时,普通高校的数量也从1999年的1071所增长到2009年的2305所,高校毕业生人数从2000年的107万,增长到2013年的699万和2014年的727万。高等教育进入大众化阶段后,本科教育成为了高等教育的主要增量,主要用于培养应用技术人才。从总体上说,高等学校的职能是教学、科学研究、社会服务和文化传承。但是,大学又是分层次的,不同类型的大学,其功能又是不同的,这是由社会对人才的需要和大学的水准而决定的。如果大学不按照职能定位发展,就会导致功能错位,势必造成教育资源的浪费,从而导致人才的供给与需求脱节。因此,大学职能必须准确定位,使其符合高等教育发展的规律和人才培养的需求规律。中国这几年向更高水平的新工业化迈进是依赖于高等教育的发展。中国需要的人才已经是批量式的了。任何国家既需要顶尖大学,也需要高水平的职业学校。中国人目前的特点就是在后头跟着跑的能力比较强,模仿能力、山寨能力比较强,发明能力比较弱。而这就需要创新型人才和高技能人才一块参与,因为技术的发展是在实践过程中的创新,反过来又促进理论创新。所以很多问题是教育模式和制度改革的问题,是理念不先进的问题,是教育体制机制的问题。

地方高校转型发展是应对毕业生就业压力的现实需要。培养应用型人才是对教育本质的回归。教育的宗旨是让人成为对社会有用的人。教育给人以生存、生活的技能。任何人才都要就业,在自己的岗位上应用知识与技能,从而获取谋生、实现价值。在英国,高等教育由劳工部主管,这一点可看出高等教育培养出的是适应需求的劳动者。当前,我国高校毕业生就业面临深刻的结构性矛盾,“招工难”与“求职难”现象在一个时期内长期存在。高等教育自身的主观原因是人才培养与社会需求脱节,忽视了应用型人才的培养。从近几年教育部门统计发布的就业率和就业质量分析来看,985高校和国家级示范高职的毕业生就业最好,地方本科高校和地方一般高职的毕业生就业垫底。这些现象说明,省属本科高校要转变人才培养模式,真正

面向社会需求来开门办学。

地方高校要准确把握学校发展面临的形势和要求,根据国务院关于加快发展现代职业教育的工作部署和教育部的工作要求,通过试点推动、示范引领,转型发展、办出特色,以培养产业转型升级和公共服务发展需要的高层次应用型人才为主要目标,以推进产教融合、校企合作为主要路径,提高地方高等教育支撑产业升级、技术进步和社会管理创新的能力,增强推进转型发展的紧迫感;深刻认识转型的内涵和面临的发展机遇与历史挑战,增强推进转型发展的针对性;进一步明确转型发展的方向,增强推进转型发展的主动性。地方高校在制定各自的转型发展工作试点方案时,必须抓住这一契机,推动学院、学科、专业的转型发展,以体现时代精神和社会发展要求的人才观、质量观和教育观的要求,构建满足和适应经济与社会发展需要的新的学科方向、专业结构、课程体系,更新教学内容、教学环节、教学方法和教学手段,全面提高教学水平,培养具有较强社会适应能力和竞争能力的高素质应用型人才。

作者本人长期从事教学管理工作,参加过教育部合格评估、水平评估,也参加过地方高校申大的具体工作,以本人的经历对各地方高校办学特色进行凝练,就办学理念与办学定位的转型、人才培养模式的转型、学科专业结构的转型、师资队伍结构的转型、教学模式与方式方法的转型、实践教学环节的转型、科学研究与社会服务的转型、管理方式与手段的转型等方面进行系统分析,提出转型发展的原则,即“有所转”“有所不转”,“有所为”、“有所不为”,也就如何转型提出了对策建议。这为地方高校转型发展提供了借鉴,使地方高校在今后的专业申报、教师聘任、合作交流等方面有据可依,将会开辟地方本科院校转型发展的新天地。

湖北理工学院党委书记 程幼金

2014年11月20日

目 录

CONTENTS

| | |
|---------------------------------|------------|
| 引 言 | 1 |
| 第一章 地方高校转型发展势在必行 | 10 |
| 第一节 地方高校转型发展的必然性 11 | |
| 第二节 地方高校转型发展的时代背景 20 | |
| 第三节 地方高校转型发展的制约因素 27 | |
| 第四节 地方高校转型发展的方向 37 | |
| 第二章 地方高校转型发展中的办学定位 | 53 |
| 第一节 定位理论 54 | |
| 第二节 地方高校办学定位依据 64 | |
| 第三节 地方高校办学定位存在的问题 68 | |
| 第四节 地方高校办学定位的原则 79 | |
| 第五节 地方高校发展定位的战略策略 87 | |
| 第六节 地方高校办学定位的实现路径 101 | |
| 第七节 地方高校定位合理性的检验 107 | |
| 第三章 地方高校转型发展中的办学特色 | 115 |
| 第一节 办学特色理论 115 | |
| 第二节 高校办学特色的形成及其存在问题 129 | |
| 第三节 地方高校办学特色建设的客观必然性 136 | |

| | | |
|------------|-----------------------|------------|
| 第四节 | 影响地方高校办学特色建设的主要因素 | 140 |
| 第五节 | 地方高校办学特色建设的路径 | 147 |
| 第六节 | 地方高校办学特色的探索与实践 | 163 |
| 第四章 | 地方高校转型发展的对策建议 | 197 |
| 第一节 | 促进地方高校内部管理体制转型 | 198 |
| 第二节 | 构建以能力为重心的应用型人才培养模式 | 207 |
| 第三节 | 促进地方高校青年教师转型发展 | 213 |
| 第四节 | 进一步加强地方高校实践教学改革 | 220 |
| 第五节 | 构建地方高校服务地方发展的办学体系 | 226 |
| 第五章 | 地方高校转型发展的探索与实践 | 237 |
| 第一节 | 湖北师范学院转型发展的探索与实践 | 237 |
| 第二节 | 黄淮学院转型发展的探索与实践 | 254 |

引　言

我国 2400 多所大学中的 100 多所由中央部委直接管理,其余的主要归省级政府管理,中央部门与地方共建的高校一般以地方管理为主,地方高校占了大学的绝大多数。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》提出,要“发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流”。作为地方一般本科院校(以下简称“地方高校”),其办学传统、资金投入、学科布局、教师团队、生源特点和物质技术基础等,无论与具有国内乃至世界影响的研究型高校相比,还是与具有跨省区影响力的教学研究型高校相比都具有特殊性,这就决定了地方高校必须把握办学定位与办学特色的关系,以充分履行大学使命为目标,找准特定的办学定位,厘清特色办学的思路,明确特色办学的战略目标,从而不断增强地方高校的核心竞争力。

一、地方高校的内涵及基本特征

在日趋激烈的高等教育竞争中,地方院校只有在准确把握其办学特征的基础上,选择合适的发展策略才能不断提高其办学质量和水平,从而获得更大发展。地方院校是从行政管理出发形成的集合概念。我国的普通高校,根据其行政隶属关系通常被划分为两类:一是中央部属院校;二是地方院校。“地方院校”是指中央部属院校以外的,由省(自治区、直辖市)级人民政府负责管理的各类普通高校的总称。

地方院校具有以下基本特征:第一,地方性。这是地方院校首要的基本特征。地方院校除管理权属于地方外,生源主要来自本地,教育经费的支撑主要来自地方,其地方高等教育的发展主要来自于地方上各种力量的支持。因此,地方院校办学的出发点和落脚点要紧扣这一点。第二,特色性。这是地方性的体现,又是

地方院校实现跨越发展的必然选择。地方院校利用其地缘优势,立足地方,依托地方,根据本地区的区位优势、产业优势、资源优势与社会需求,结合本校的办学条件和办学现状,确定可利用和可发展的重点领域,办出自己的区位特色。地方院校在发展定位中要审时度势,把握机遇,敢于标新立异,突出个性。第三,实用性。地方院校处于某一特定区域,这一区域的经济、文化发展状况对人才的数量、质量、类型的要求都将影响学校的发展。地方院校在定位时,必须充分考虑自己所在区域的状况,培养适应本地经济发展需要的各种类型和层次的人才,这样培养的实用性人才才能为地方的经济发展服务。第四,灵活性。这一特征主要表现在办学风格的灵活性和办学形式的灵活性上。前者指地方院校坚持从地方的经济、政治、文化、教育等实际出发,采取灵活多变的措施,因地制宜,因时制宜,尽快地适应变化着的形势要求,充分满足地方各方面对各种类型、各种规格、各种层次人才的需求,体现出“快、灵、便”的办学风格;后者指地方院校根据其发展的不同历史阶段、所处的环境、经费的来源、生源的去向及承担的具体任务的不同,采取不同办学形式满足广大群众对高等教育的现实需求。第五,大众性。面向大众是地方大学办学理想的最高境界,地方院校在推进我国高等教育大众化的进程中负有重要的责任。其一,地方院校是实现高等教育大众化的主力军。发达国家的经验表明,在高等教育大众化过程中,虽然各类大学的规模都在增加,但是少数研究型大学还是以精英教育为主,主要培养学术型、研究型人才,更注重研究生比例的提高。我国的高等教育扩招情况也印证了这一点。^① 其二,高等教育地方化和区域化是目前高等教育的发展趋势,地方院校面向基层,把办学的触角伸向了广大农村和需要接受教育的人群,在推进地方高等教育和经济社会发展中起着举足轻重的作用。

二、地方经济发展需要高等教育资源的支撑

地方高等教育发展和地方经济发展水平是相辅相成的。发展地方经济需要高等教育提供强有力的人才和智力支持,地方高等教育的发展也需要以地方经济实力为基础。美国经济学家舒尔茨最先提出的“人力资本理论”认为,一个国家的人力资本与其经济增长之间显著相关,经济发展水平较高的国家总是那些人力资本投入和积累较多的国家。2013年7月百强县绍兴县,之江学院整体迁入,改写

^① 肖玲莉等. 地方院校办学特征及发展策略选择[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2011年第8期。

了绍兴县有城无大学的历史。如之江学院这类独立学院近年来已呈逆袭之势,成为一些经济强县争抢的对象,一场重金夺校的浪潮正在江浙等地上演。这是教育资源的民间自觉分配,也是经济强县打造的大学算盘,也成为当地城镇化的助推器。在浙江,还有诸暨、富阳、临安、桐乡、海宁,在江苏,有泰州、淮安、连云港、江阴,独立学院和经济强县,正结成一个个新的校地“婚姻”。而这种联姻就是来自于2008年独立院校的生存危机。2008年,教育部颁布《独立学院设置与管理办法》,要求独立院校要有两个关键指标:一是校园面积不少于500亩,二是第三方投资注册资金不低于5000万元等。浙江22所独立院校,乃至全国的独立院校,面临一夜瓦解的担忧。然而,此时,许多经济强县都勾画出了自己的大学梦。根据城市发展的规律,经济发展到一定程度,非常需要高等教育资源来支持。而在中国,目前重新创办一所高校,要通过教育部审批,几乎不大可能。“独立学院因此成为比较好的稀缺资源。”浙江一所独立学院的领导告诉南方周末记者说,“我们外迁之初,能意识到高校资源重要的县市,还不是太多。现在很多地方,都在争抢这个资源。”免费建校、动辄数亿巨额投资、各类优惠政策……经济强县们的庞大投入,是一门精打细算的大学经营学。长安镇在海宁市辖区内是一个欠发达乡镇,周边土地无人问津。如今,东方学院附近已经矗立起很多新楼盘。“学校对餐饮等第三产业的就业拉动是非常大的,同时直接提高了地方的文化品位。”独立学院周边土地价格已是节节攀升。外迁,是高等教育资源重新布局的一个机会,也为城市发展提供了新机遇。中科院南京地理与湖泊研究所城市研究中心原主任姚士谋教授称,大学过度集中在大城市,不是好事。现在的独立学院迁到县城,有利于城乡一体化的建设。“政府这样不惜重金推出优惠之举,是为了引才吸智。”天目学院负责人曾表示,为了支持诸暨的产业发展,今后学院将根据诸暨本土经济,调整专业设置。之江学院同样对绍兴做出了承诺。潘梦潮说,之江学院即将增加纺织、印染、服装等专业,这些专业设置都是应绍兴县的需求而来。“绍兴政府已经替我们考察意大利服装的技术,可以把整个系统搬过来。”之江学院陆文孝说,“我们最终的目标是,能成为嘉兴、海宁的智库,在服务地方经济中发展自我。”①

近年来,农民工收入快速增长,甚至超过大学毕业生。受教育年限长,不见得挣的更多,大学生找工作甚至比农民工难。“这意味着教育的回报率在下降。……很多农民的孩子不想上大学,甚至不想上初中。”中国社科院学部委员、

① 吕明合. 江浙重金争抢高校:“三本”逆袭[J]. 南方周末,2013-07-12。

人口与劳动经济研究所所长蔡昉在 2014 年中国发展高层论坛上谈到产业结构升级与劳动力市场问题时说。不过,随着中国产业结构的升级,制造业的一些劳动力将转为高技能劳动者,还有一些人将从制造业转到服务业。像农民工这些受教育程度低的劳动力就不能满足产业结构升级的需要。一旦将来低端劳动力不需要那么多,这些人就会成为脆弱群体。过去 20 年间,在普及义务教育、高等教育扩招的前提下,中国成人的平均受教育年限提高了 2.7 年。但这与产业结构升级所需的受教育年限相比,缺口至少是 3 到 4 年。目前教育部鼓励这些农村孩子接受职业教育。^① 尽管中国教育过去 30 多年取得了一些进步,但这主要体现在数量增长上,尤以高校扩招为先,教育的质量和内涵整体上并无明显变化。这是因为我们的教育理念和人才培养方案与改革开放之初相比,几乎没有任何实质改进。从这个意义上说,中国教育其实是改革最滞后的领域,也是最顽固不化的部门之一,而教育资源分布的不均更是困扰我们多年的老大难问题。中国社科院研究报告指出的,“目前中国社会结构落后于经济结构大约 15 年,这是产生当前诸多社会矛盾问题的重要原因”^②。

2013 年,湖北省有 2 万名高考考生达到“三本线”,选择放弃三本院校或高职高专而改读中职,就业导向很明显。因为大学更重视理论教育,而在当今社会已不再需要那么多的理论研究者,更多的是懂实践的操作者。^③ 这就需要大力发展战略性新兴产业,大力发展地方高等教育。地方高等教育是相对于国家所办高等教育而言的省级以下人民政府及其他团体和个人举办并由省教育部门管理的高等教育之合称。纵览世界高等教育的发展历程,尽管对地方高等教育的理解和指谓不尽相同,但其所处的基础性地位及其所发挥的决定性作用则是一贯的。

三、世界高等教育大国崛起中的地方高等教育

人类高等教育的中心发祥于中世纪的意大利,经由英、法、德三国而至美国,地方高等教育扮演了举足轻重的角色。

自 1088 年前后被奉为“欧洲大学之母”的博洛尼亚大学在意大利艾米利亚·罗马涅大区(Emilia – Romagna)的首府诞生以来,高等学府多由学者们自发聚集

① 蓝方. 农民工比大学生挣钱多很危险[J]. 财新网,2014-03-22.

② 王军. 理解中国的发展问题——人均 GDP、健康与教育[J]. 新闻财经网·天则论丛,2013-09-26.

③ 郭会桥. 担心不好就业湖北 2 万学生弃本科回炉读中职[J]. 荆楚网 - 楚天金报,2013-08-06.

某处探究学问而成,其资金主要来源于学费和地方捐赠,带有鲜明的行业公社自治和地方印记。后来,反映新兴市民需要的世俗性城市学校应运而生,其校长的遴选及任用、教师的延聘及薪酬、学生的人学及学费等,统由行会和市政当局决定。

13—16世纪文艺复兴时期,不少城市陆续建立大学,其教授的薪水亦由地方当局支付。虽然政府并不直接监管,而是选举或委任行政人员进行管理,但在大学决策中却占有十分重要的地位。至1500年,全欧86所大学中,意大利拥有21所以上,约占四分之一,其高等教育领跑欧洲数百年。英国高等教育长期保持地方自治的传统。1168年和1209年相继面世的牛津大学和剑桥大学,最初也是由师生迁移聚合而成,为英国乃至世界高等教育的发展做出了卓越贡献。16世纪中期至17世纪上半叶,阿卡德米学院和城市学院等地方院校的兴起,使英国成为高等教育的伟大土壤和继意大利之后世界高等教育的中心。从12、13世纪大学逐步形成起,经13—15世纪的发展及16、17世纪一些地方团体先后建办新型教育研究机构,再经18世纪一批既重视科技实用又强调学术水平“大学校”(Grande Ecole)(意为“大学中的大学”)的蓬勃发展,直至1793年颁布《公共教育组织法》(Lois sur L'organization publique)宣告旧制大学结束,法国高等教育的地方化色彩一直十分明显。

19世纪之前,具有高等专科性质的“大学校”兴盛发达的半个多世纪内,法国是世界上当之无愧的高等教育大国。德国高等教育的起步稍晚,但19世纪就进入发展的黄金期。1808年10月,著名自由主义政治思想家、被誉为“现代大学之父”的威廉·冯·洪堡(Wilhelm von Humboldt)接掌普鲁士王国的内务部文教总管一职,对传统大学模式进行颠覆性变革,于1810年10月创设柏林大学,不仅赶超意、英、法诸国,树立了现代大学的样板,开辟了高等教育的新纪元,而且奠定了德意志现代文明的基础,成就了其“教育的麦加”的历史地位。

19世纪中叶以后,由各城邦政府建设的技术学院和由各工商团体兴办的专门学院,在德国高等教育的崛起中也功不可没。美国地方高等教育十分发达,且具有超强的后发性,起初仿效英、德,继而卓立一格,开创培养人才、发展科学、服务社会“三位一体”的现代高教模式,不仅许多地方院校成为全美乃至全球一流大学,而且也使美利坚高等教育走向历史前台,成为世界头号强国。1900至2007年,直接服务当地的社区学院从8所扩至1045所,在2009年7月巴黎世界高等教育大会上,美国副总统乔·拜登(Joe Biden)的夫人吉尔·拜登(Jill Biden)声称,社区学院为将近一半的美国大学生提供服务。二战以后,依托哈佛大学、麻省理工

学院等而开发的波士顿 128 公路和依托斯坦福大学、加州伯克利大学等而形成的硅谷带动了世界高新技术产业的发展,更使高等教育成为知识经济的发动机。^①在世界高等教育大国崛起及其中心位移的过程中,地方高等教育占有举足轻重的地位、发挥了不可替代的功能。

四、中国高等教育百年演进中的地方高等教育

哈佛大学第 21 任校长艾略特(Charles William Eliot)指出,高等教育往往是反映一个国家和民族历史个性的一面镜子。在中国现代高等教育曲折而奔腾不息的百余年长河中,地方高等教育不仅是其主流,推动了高等教育自身的发展,而且也为国家富强、民族独立和社会进步发挥了独特而不可替代的功能。

清朝末年,早期的洋务官僚起先在北京、上海开设同文馆和广方言馆,专事西语教育,继而在各地成立天文、电气、医学、军事等西式学堂,培养科技人才。甲午前后,维新人士 1898 年设立京师大学堂,标志着近代国立高等教育的开端。20 世纪初,清廷改造旧制书院,第一批省立高校相率而生。至 1909 年,全国 24 所高等学堂大多由各省城著名书院改设而成。至清政府覆亡止,国立大学仅 1 所,而省立、私立院校及教会大学有 43 所,占全国高校总数的 97.73%。1911 年武昌起义至 1949 年政权更迭,全国共有高等院校 223 所,省立、市立、私立等地方高校 138 所,民国政府前后 37 年,地方高教在其高等教育系统中始终占有主体地位。

新中国成立后至 1978 年,全国共有高校 598 所,其中各省、市、自治区主办并管理高校 343 所。十一届三中全会至 2000 年,全国共有高等学校 1041 所,其中地方高校 925 所,全国普通高校共有在校生 543 万人,地方高校在校生为 380 万人。进入新世纪后,随着高等教育的大众化和地方化,民办高等教育成为我国地方高等教育体系中一支重要的有生力量。至 2008 年,全国共有普通高等学校 2263 所,其中民办高校 640 所(含独立学院 322 所)。其间,以传统地方高校、新建地方高校和原中央部委划转地方的行业性高校为主体集合而成的地方高等教育承担了主要任务、发挥了主力军作用、作出了历史性贡献。数据显示,1998 至 2006 年,地方普通高校在校生数的年均增长率为 74.7%,远远高于同期中央部委直属高校在校生数 10.7% 的年均增长率。1998 年,地方普通高校数为 686 所,占全国普通高

^① 杨天平. 高等教育发展进程中地方高等教育的地位与作用[J]. 国家教育行政学院学报, 2010 年第 10 期。

校 66.5% ;2006 年占 93.0% ;2008 年占 95.1% 。^①

在中国高等教育百余年的发展中,地方高等教育承担了主要任务、发挥了主力军作用。应认真总结国内外地方高等教育发展的成功实践,借鉴人类高等教育发展的文明成果,明确地方高等教育的发展目标,促进地方高等教育的科学发展。

五、服务地方是地方高校的重要使命

教育不是孤立的事业,教育改变人的命运,最终一定要通过社会化来完成。“文革”后一代与清末民初,教育资源极其紧缺,人才供不应求。今天,国家不再包分配,人才市场供求倒挂,仅靠受教育而改变命运已不可能。若无真才实学,“海归”就能变“海带”(待)。如果在教育与社会之间划一道分割线,就能清晰地看到,教育提供的人才有多优秀属于教育问题,但如何评价并有序使用人才,属于社会问题。“文革”后一代,教育与社会机制为毕业生提供了无缝对接。科举制朝代,书院再有名、山长再有学问,也不见得能改变学命运。郑板桥由于被舞弊案牵连科举无望,靠的是书画风雅在社会立足,这是他的独特品质和大时代改变了他的命运。从时代大势看,市场竞争体制全面接管了对人才命运的整体安排。但在操作细节上,文凭区隔仍是绝大多数企事业单位选录人才的总纲领。它沿袭了计划经济时代的思维,既简洁省力,又粗暴少恩。尽管屡被诟病,但巨大的惯性一时还难以动摇。它保留并迎合了“教育改变命运”的群众期待。命运其实事关奋斗,受教育只是奋斗的一环而非全部。人才交到市场后,剥离了学历以及年龄、性别、民族等歧视后,就是命运的主人,而大时代则推波助澜。指望仅通过受教育改变命运,是懒惰的,更是对自身生命力的藐视与不负责任。^② 与研究型、教学研究型大学相比,地方高校存在竞争激烈、经费短缺、人才匮乏、物质技术基础薄弱、社会认同感低等压力,沿袭传统的精英教育显然不合时宜。在未来市场和产业链上,地方高校、研究型大学、教学研究型大学应各有所为,地方高校在产业链的上中下游能够找到生存发展空间,如何认识地方高校的使命,准确定位,使地方高校的活动真正发挥出应有的作用。

大学使命是指作为一个子系统的大学在社会大系统中所处的地位、所起的作用、承担的义务以及扮演的角色,体现了大学的根本目的,蕴涵着大学的自我定

^① 杨天平. 高等教育发展进程中地方高等教育的地位与作用[J]. 国家教育行政学院学报, 2010 年第 10 期。

^② 陶舜. 教育能改变命运[J]. 共识网, 2013-04-19。

位、价值诉求、发展愿景和社会责任。它不仅涉及“大学的办学方向”，直接影响“大学的学科设置、课程结构、资源配置甚至学生构成”，从而影响大学的有效发展和其功用的有效发挥，而且它还有助于大学与社会的互动和沟通，让社会了解大学的社会责任。作为大学，地方高校的基本使命应当是“以培养人才为中心，开展教学、科学研究、社会服务和文化传承创新，保证教育教学质量达到国家规定的标准”，但这四大职能并不是完全并列的，“人才培养”属于“基本责任”，是大学的“根本任务”，其他职能则属于“衍生责任”，是提高“人才培养”质量的基础，本质上从属于、服务于“人才培养”，这既是政府、教职员、学生家长等利益相关者对地方高校的要求，也是高校自身必须追求的目标。^①

服务地方是地方高校的重要使命。“服务地方”是指地方高校以全面为地方经济社会发展服务为目标，实现高校与地方共生发展的需要，为政府、企业和人的发展提供服务。地方高校以服务地方为宗旨，通过人才培养、科学研究、文化传承创新，为地方经济社会发展提供人才、科技、文化和思想等支撑。首先因为服务地方是大学与社会相互作用的需要。从世界范围来看，高等教育区域化是国际高等教育发展的一种趋势。高等教育区域化有助于实现高等教育与地方经济发展的紧密结合，形成高等教育发展的地方特色。美国相互作用大学就是典型的范例。“相互作用大学”，是美国在 20 世纪 90 年代产生的一种新型大学，其核心精神是“以地方为中心”，其标志是：确立大学的基本结构——大学与社区相结合、大学获得社区的尊重、社区的尊重对大学的挑战、以他方为中心的积极态度。^② 其次，服务地方是高等教育地方化的客观要求。高等教育地方化是我国高等教育改革与发展的重大主题，也是国际高等教育发展的一种趋势。高等教育地方化，一是高等教育向地方开放，地方参与高等教育，学校办学资金以地方财政拨款作为主要来源；二是高等教育要适应地方经济社会发展，为地方经济社会发展服务，使高校成为地方经济、政治、文化发展的源泉和中心。21 世纪以来，地方高等教育的发展不仅改变了国家高等教育的整体结构布局，而且带来了高等教育功能的变革。为推进我国各个地区教育、科技、文化和经济、社会的发展，奠定地方高等教育可持续健康发展的坚实基础，是进一步推进我国高等教育地方化面临的紧迫任务。

地方高校应该以积极的态度去寻找与地方共谋利益和发展的生长点，探索与

^① 张思强等. 论办学定位与地方高校办学特色的耦合 [J]. 河北师范大学学报, 2012 年第 2 期。

^② 郭平. 地方高校服务地方的使命、功能与推动策略 [J]. 求实, 2012 年第 S1 期。