

● 教育部人文社会科学研究规划基金项目资助 ●



---

# 英语专业研究生 学位论文分析与研究

---

贾冠杰等 ● 著



苏州大学出版社  
Soochow University Press

3

教育部人文社会科学研究规划基金项目资助：我国英语专业研究生毕业论文抄袭行为和语言错误分析研究：语料库语言学视角  
(12YJA740028)

# 英语专业研究生学位论文分析与研究

贾冠杰 等 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英语专业研究生学位论文分析与研究 / 贾冠杰等著.  
—苏州: 苏州大学出版社, 2015. 8  
ISBN 978-7-5672-1497-2

I. ①英… II. ①贾… III. ①英语—研究生—学位论文—研究 IV. ①G642.477②H315

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 209028 号



书 名: 英语专业研究生学位论文分析与研究

作 者: 贾冠杰等 著

责任编辑: 金莉莉

策 划: 汤定军

装帧设计: 刘 俊

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006

印 装: 苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司

网 址: www.sudapress.com

E-mail: tangdingjun@suda.edu.cn

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-65225020

开 本: 700mm × 1000mm 1/16 印张: 14 字数: 230 千

版 次: 2015 年 8 月第 1 版

印 次: 2015 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-1497-2

定 价: 48.00 元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-65225020

## 前 言

研究生毕业论文是对研究生几年学习成果的综合性总结和检阅,是在导师指导下所取得的科研成果的文字记录,是检验研究生掌握知识的程度、分析问题和解决问题基本能力的一份综合答卷,是衡量研究生水平的重要标准,也是学校实现人才培养目标的综合性实践教学环节。因此,本研究就显得十分必要和及时。研究生毕业论文研究涉及的面很广,本研究采用国际知名研究平台 Turnitin 的分析方法,重点分析研究英语专业硕士研究生毕业论文的抄袭行为和语言错误。

抄袭是世界范围内历史悠久的毒瘤和顽疾,早在 16 世纪的英国,文学作家和诗人已经开始为自己的原创作品被抄袭而抗议,证明此时的创作者已经有了作者身份的意识。在 18 世纪的英国,抄袭被认定为一种违法行为。抄袭作为不道德的行为在中国已经存在久远。《辞源》中记载,唐代著名诗人柳宗元曾用“剽窃”来对一些学者的抄袭行为表示谴责。随着信息时代的到来,抄袭不仅越来越容易,而且也越来越严重。关于抄袭的研究已经引起了专家学者、政府及相关部门的重视,国内外已经有了一些相关的研究成果,但很少针对研究生毕业论文的抄袭行为进行研究。本研究通过对我国英语专业硕士研究生毕业论文抄袭行为大面积的实证研究,以期对提高硕士研究生毕业论文质量有一定的帮助。

对于外语学习中语言错误的看法存在着很大的差异。行为主义心理学将人类对语言知识与技能的掌握看成刺激与反应的产物,将语言学习看作一套习惯的形成,语言错误是由于学习者尚未形成正确的习惯,外语学习的目标之一就是使学生克服和纠正



语言错误。以行为主义心理学为基础的听说教学法认为,教师最好把学生的错误消灭在萌芽状态,有错必纠。而认知心理学强调外语学习者的心理认知过程,认为外语学习无法用刺激反应模式做出令人满意的解释,学习是一个复杂的心理过程,而不是被动的反应。外语学习是一种建构体系的创造性过程,在学习的过程中,语言错误是不可避免的,并对学习有积极的意义。因此,外语教师在课堂上总是喜欢纠正学生错误的做法是不可取的。对外语学习者出现的语言错误展开研究是二语习得研究的一个重要课题,已经引起了专家学者们的重视。研究外语学习者的语言错误是一项庞大且复杂的工程,覆盖面广。本研究只研究硕士论文中的部分语言错误,以帮助学生提高写作质量。本书为教育部项目的部分研究成果。

本书包括四个部分:第一部分概述(第一章和第二章),第二部分抄袭研究(第三章、第四章和第五章),第三部分语言错误分析(第六章、第七章和第八章),第四部分结论(第九章和第十章)。本书的作者(按姓氏拼音排序)有:邓漪涟、贾冠杰、李翠英、李喆、乔良文、渠静静、邵林、王锦霞、王云和赵黎静。

本书的出版得到了教育部人文社会科学研究规划基金项目的资助;苏州大学出版社汤定军、金莉莉等编辑给予了精心的指导和有力的支持;另外,在编写本书的过程中参考吸收了国内外一些专家学者的研究成果。在此一并对以上单位和个人表示衷心的感谢。

由于时间仓促,加之水平所限,书中可能存在错误和不妥之处,敬请广大读者批评指正。

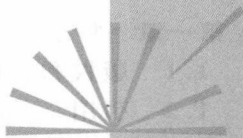
贾冠杰

2015年于苏州大学

- 第一章 抄袭 / 001
  - 1.1 版权和著作权 / 001
  - 1.2 引用 / 002
  - 1.3 抄袭的定义 / 002
  - 1.4 抄袭的历史 / 005
  - 1.5 抄袭的种类 / 005
  - 1.6 导致抄袭的因素 / 007
  - 1.7 相关研究 / 009
  - 1.8 小结 / 017
- 第二章 语言错误 / 018
  - 2.1 语言对比分析 / 019
  - 2.2 语言错误分析 / 020
  - 2.3 语言错误的分类 / 022
  - 2.4 语言错误的来源 / 025
  - 2.5 错误分析的发展与错误分析的程序 / 026
  - 2.6 相关研究 / 030
  - 2.7 小结 / 041
- 第三章 论文抄袭研究(1) / 042
  - 3.1 引言 / 042
  - 3.2 语料库 / 043
  - 3.3 研究设计 / 045
  - 3.4 结果与讨论 / 049
  - 3.5 结论 / 063
- 第四章 论文抄袭研究(2) / 068
  - 4.1 引言 / 068
  - 4.2 文献综述 / 070
  - 4.3 研究设计 / 078
  - 4.4 结果与讨论 / 084
  - 4.5 结论 / 100
- 第五章 论文抄袭对比研究 / 102
  - 5.1 引言 / 102
  - 5.2 文献综述 / 102
  - 5.3 研究设计 / 104
  - 5.4 结果与讨论 / 105
  - 5.5 结论 / 113

## 目 录

- **第六章 论文语言错误分析(1)** / 114
  - 6.1 引言 / 114
  - 6.2 研究设计 / 115
  - 6.3 结果与讨论 / 117
  - 6.4 结论 / 121
- **第七章 论文语言错误分析(2)** / 123
  - 7.1 引言 / 123
  - 7.2 语料库语言学 / 124
  - 7.3 研究设计 / 128
  - 7.4 结果与讨论 / 129
  - 7.5 结论 / 137
- **第八章 论文语言错误对比分析** / 141
  - 8.1 引言 / 141
  - 8.2 文献回顾 / 143
  - 8.3 研究设计 / 148
  - 8.4 结果与讨论 / 154
  - 8.5 结论 / 166
- **第九章 本研究的启示** / 168
  - 9.1 学生论文抄袭行为研究的启示 / 168
  - 9.2 学生论文语言错误研究的启示 / 170
- **第十章 如何撰写高质量的毕业论文** / 173
  - 10.1 撰写毕业论文的意义 / 173
  - 10.2 毕业论文的类型 / 174
  - 10.3 撰写论文的步骤 / 175
  - 10.4 论文的结构 / 177
  - 10.5 正确处理四大关系 / 180
  - 10.6 如何撰写开题报告 / 182
  - 10.7 如何撰写文献综述 / 186
  - 10.8 运用科学的研究方法 / 190
  - 10.9 外语毕业论文的致谢、开头、结尾和摘要 / 194
  - 10.10 用心撰写毕业论文 / 196
- **参考文献** / 200



## 第一章 抄 袭

抄袭从来都不是一个清晰明确的问题,而经常被描述为一个“幽灵”,因为学术写作中有诸多概念如原创性、创意、著作权、知识产权等和抄袭有着密切的联系。

### 1.1 版权和著作权

随着15世纪印刷术的发明,出版社能够印刷大量的文学作品供大众阅读。那些更有学识的人开始接受“占有式个人主义”的观念。

“占有式个人主义”观念,即每个人都有权保护自己和他们的劳动产品的观念。这种观念随后扩展到一人可以拥有和使用自己思想和智力成果。到16世纪初,“占有式个人主义”已经发展为捕捉个人的想法和意见。1710年4月10日英国议会通过了世界上第一部版权法,该版权法是旨在给予作者更多权限的法令,即《安妮女王法》,或《安妮法》,或《安娜法》。本部法律没有用该法的原名,而是用了当时在位的英国女王的名字。“在这个法令颁布之前,图书的版权由出版商所有,而不是作者”(百度网址)。后来这部法律经过了多次修改。从那时起,作者就是受法律保护的创作者,作为财产的文学作品的所有人。

决定作者是否可以寻求法律保护的关键因素是文本是否为原创,原创意味着作品不能是已经以印刷品形式存在的文本。作者的写作过程应该是独立的或个人的,为人类智慧带入新的元素。

后来,人们认为应该保护作家的创作火花,因为这代表了他们最初的可以产生一部原创作品的能力。这样一来,原创性作品的



概念就能与作者的个性紧紧相连在一起。作品的原创性和作者的创作能力则被称为“著作权”的浪漫主义概念。

## 1.2 引 用

概括地说,引用指引用已发表或未发表的资料(不一定是原始资料)。引用的真正精神是作者特意承认他人的思想。换句话说,引文是缩写的字母数字式镶嵌在一个知识分子的作品中,在作品的参考文献部分,承认参照了他人作品。一般而言,文内注释和参考文献构成了引用。

引用具有多种功能。据 Swales' CARS(创建一个研究空间)(1990)模型,研究者开始写一篇文章要经过几个步骤,为研究做铺垫。当然,这些都要通过引用来实现。

第一步,“确定”研究范围,引用研究范围内已有文献。引文在第二步中也发挥很大的作用,即“确立研究空间”,在研究范围内识别出可做更多研究的地方。例如,现有研究存在漏洞,从而为第三步介绍文章主题铺平道路。引用正确的材料可以增加文章的价值,同时也使研究变得更有意义。

引用分多种形式。但总体来说,引文分为“整体”和“非整体”两种类型。整体引文指原作者姓名作为句子成分出现在引用的句子中的引文。非整体引文指原作者姓名在引文结构之外的引文。整体引文突出作者,非整体引文突出信息。这两种方式可用两种方法呈现信息:原文引用和释意。

为方便操作和识别,本研究中的抄袭指不恰当地引用原文。借用他人的想法和语言而没有采用适当的引用则构成抄袭。

## 1.3 抄袭的定义

贾冠杰和邓漪涟(2014)对抄袭做了以下的分析。“抄袭”不是“引用”,论文写作离不开引用他人的观点或方法,正当引用(或规范引用)是写作必需和必要的,但是,不当引用则极易导致抄袭。

“Plagiarism is presenting someone else’s work as your own, including their language and ideas, without providing adequate credit”(Wikipedia).《朗文当代高级英语辞典》(2011: 1733)对“抄袭”(plagiarism)的定义是“when someone uses another person’s words, ideas, or work and pretends they are their own”。哈佛大学将学术不端界定为:剽窃,未按要求进行合作学习,自我剽窃,作弊,花钱找代笔,或者翻译别人观点而未加注释,引用事实或观点而未加注释(马焕灵和赵连磊,2012)。Harris(2001)总结了11种最常见的抄袭行为,包括三大类:(1)无须花费精力,只需要花钱;(2)“复制”,从复制整篇文章到剪切粘贴改动些文字,这些都属于直接文本抄袭;(3)抄袭的人在试图使用自己的表达,并没有意识到这也算是抄袭。学生有时由于没有意识到抄袭严格的规定而导致非有意抄袭,我们将这种抄袭视为间接文本抄袭。英语 plagiarism 的翻译是“抄袭”或“剽窃”(《朗文当代高级英语辞典》英英 英汉双解)。但是,有的学者并不同意二者相同的观点,并对“抄袭”和“剽窃”进行了区别(王燕平等,2013)。有些学者不用“抄袭”二字,而用其他术语,如:“文本挪用”(Shi, 2008)、“文本借用”(Shi, 2004)、“未标注引用点”(王燕平等,2013)、“复制比”(张军和赵清华,2013)、“学术失范”(武晓峰等,2012)、“学术不端行为”(方润生等,2013)。这里的“学生不端行为”包括“抄袭”;有的用“不当引用”“不当复制”“非诚信行为”等来代替“抄袭”。我国教育部在《学位论文作假行为处理办法》(2012)的文件里用了“作假”二字,“作假”包括“抄袭”,比“抄袭”更全面。本书采用“抄袭”术语,以强调该行为的严重性。抄袭就是使用他人观点和语言而不加以完整准确的合理标注。由于观点是比较抽象的,不易被检测出来,因此本书中所检测的抄袭仅包含文字的抄袭,我们关注的是文本抄袭,这一类抄袭在使用中最普遍,最容易识别。

Harris(2001)认为,抄袭就是“学术体内的癌症”,尤其电子数据库和网络让抄袭变得更为省力。作者应该意识到“不管是有意还是无意,抄袭都会导致严重的后果,可能是一门课不过或是被开除,也可能是在法律上被起诉”(胡庚申,2000:148)。为了减少

甚至避免抄袭,我们必须首先对抄袭及其成因展开研究。

对抄袭下一个精准的定义是十分困难的,因为在不同的领域和不同文化背景下的抄袭行为显然有别。然而,尽管不同领域的研究对自己领域的抄袭添加了一些具有特点的差别,但是有一些表述是通用的,如“引用他人观点的文字”“不注明来源”等。Pecorari (2002,2008)通过对关于抄袭的53条定义的回顾,指出了这些定义的6个共同元素,从而构成了一个定义模型。抄袭的定义模型的六要素为:

- 客体(语言、文字、文本);
- 被施事者(学生、个人、学者);
- 从特定的来源(书籍、期刊、网络);
- 拿来(或借来、偷来等);
- 而不(充分的)标注;
- 造成的有意或无意的欺骗。

以下是部分词典关于抄袭的描述:

(1) take and use another person's thoughts, writings, inventions as one's own

(*Australian Concise Oxford Dictionary*)

(2) take and use (the thoughts, writings, inventions, etc.) of another person as one's own; pass off the thoughts, etc. of another person as one's own

(*Concise Oxford Dictionary*)

(3) in appropriate or use (ideas, passages, etc.) from (another work or author)

(*Collins Dictionary of the English Language*)

(4) steal and pass off (the ideas or words of another) as one's own; use another's production without crediting the source; to commit literary theft; present as new and original an idea or product derived from an existing source

(*Webster's Online Dictionary*)

综上所述,学术领域内的抄袭可以被简化定义为:使用他人的观点或语言而不加以完整准确的合理标注,或者所使用的观点和表达被认为是由别人首先提出的。由于观点比较抽象,不易被检测出来,因此本书中所研究的抄袭特指文字的抄袭。

#### 1.4 抄袭的历史

抄袭具有长期的历史渊源。根据 Harris (2001)所述,在16世纪的英国,文学作家和诗人已经开始为自己的原创作品被抄袭而抗议,证明此时的创作者已经有了作者身份的意识。1710年,英国设立了版权法。“抄袭”这一术语的英文 plagiarism 来源于拉丁文,意指掠夺。

在18世纪的英国,抄袭是指文字被人绑架或盗用,是一种违法行为。这种认知在英联邦前殖民地(如澳大利亚、加拿大、中国香港、印度、新西兰以及美国)被普遍接受(Sutherland-Smith, 2008)。

显然,在抄袭的概念刚出现的时候就已经和法律问题相关了。

“抄袭”作为不道德的行为在中国已经存在了很长时间。plagiarism 的中文翻译一为剽窃,一为抄袭,都是贬义词。剽窃的字面意思是掠夺或者抄截他人的作品,抄袭是指复制、抄截(Liu, 2005)。

关于“剽窃”的遣词可以追溯到公元700年,《辞源》中记载,唐代著名诗人柳宗元曾用“剽窃”来对一些学者的抄袭行为表示谴责。同时期,另一位著名文人韩愈同样引用了这一短语来谴责抄袭(Liu, 2005)。因此可以推断,抄袭的概念在中国已存在了至少1000多年。然而,对抄袭及其错误性的认知并不能促使抄袭现象消亡,相反,在当今社会,学术抄袭是一个愈发严重的问题。

#### 1.5 抄袭的种类

根据抄袭的定义,它具有多种方式和存在形态。对抄袭的一

个普遍的认识是抄袭在两个层面上起作用：“一个层面是所谓的论文作坊，也就是一种提供学术论文写作服务的在线有偿服务。另一个层面则是文本抄袭，或者说是抄袭他人作品中的文本的一部分”（Flowerdew & Li, 2007b）。其中，前者难以用软件检测出来，除非论文作坊的代笔者也是抄袭了别人的作品。

最明显、最实质的一类抄袭是复制其他出版物的整篇文章、段落、段落、句子而不加以标注。事实上，即使只是挪用了一些词语或进行了改述（而不是逐字复制）而不标注出处也可能构成抄袭（CUHK 官网）。

部分学者提出了更加详细的分类。在《抄袭手册》中，Harris（2001）概括了 11 种最常见的抄袭种类，包括：

- （1）下载免费的学术论文；
- （2）从营利的论文作坊购买论文；
- （3）从网络或在线电子数据库中复制文章；
- （4）翻译国外网站上的文章；
- （5）复制当地来源的论文；
- （6）剪切粘贴多个来源拼凑一篇论文；
- （7）标注引用的文字比实际复制的少；
- （8）复制整个短语但改动部分文字；
- （9）改写而不标注归属；
- （10）概括而不标注归属；
- （11）编造出处。

上述所有抄袭的种类又可以进一步分成三个类别。第一类是上述第 2 条，在这一类别中所谓的作者根本无须花费精力，只需要花钱。第二类包括第 1、3、5、6、7、8 条，其关键词是“复制”，从复制整篇文章到剪切、粘贴、改动一些文字，这些都可称为直接文本抄袭。第三类则包括第 4、9、10、11 条，需要一些精力和技巧。使用这种方法抄袭的人至少试图使用自己语言表达他人的结论，并没有意识到这也算是抄袭。学生有时由于没有意识到自己未遵守规定而导致非有意抄袭，这种可称为间接文本抄袭。

本书主要关注的是文本抄袭。另外，本书采用的抄袭检测软

件 Turnitin 能够检测的也是文本抄袭。因此,本研究所收集到的所有数据显示的是直接文本抄袭的情况,这一类抄袭最普遍,最容易识别,行为也最恶劣。

## 1.6 导致抄袭的因素

就像抄袭有很多种类一样,学生学术不端行为发生的原因也有很多。先前的研究已明确了导致抄袭的因素,如大学低年级时未掌握正确的写作技巧、要求做好的内外部压力和文化差异。如果教师们不清楚什么是抄袭,这也可能会导致一些问题。教师没能很好地处理学生的抄袭行为会强化学生们的不诚实行为,无意中造成了不好的影响。接下来将阐述更多其他的因素。

### 1.6.1 文化视角

一些学者认为,东西方之间的文化差异可能导致英语二语学习者的抄袭。那么什么是文化差异呢?

抄袭不仅是对他人作品的剽窃,也是对他人知识产权的侵犯和对西方价值观的入侵。亚洲国家,特别是中国,倡导集体主义。在这些国家,取得集体共识比展现个人想法和能力更重要。好学生不会挑战自己的老师或其他权威,而是如实地复制和再现老师们的观点和看法。孔子的等级观念也反映在课堂里,在那里教师是权威,学生按老师的要求做事。

这样的学习方式与西方国家对学生的要求大相径庭。这就很好理解,容忍学生以这种方式分享知识的文化是不太可能阻止他们复制别人的想法而不说明来源的(Sowden, 2005)。

此外,不同的国家教育体系也可能导致学生对抄袭存在不同的看法。西方人强调自我产生知识,不鼓励通过死记硬背、重复和模仿学习获得知识。然而,在中国,学生们被鼓励去背诵范文。

中国有句老话:“熟读唐诗三百首,不会作诗也会吟。”意思是说,如果一个人用心去记这么多的诗歌,他就能模仿它们的风格,并写出接近原文的诗歌,而这在西方被看作抄袭行为。

### 1.6.2 发展角度

抄袭是二语学习者写作中出现的常见问题。二语学习者与英语本族语使用者不同,他们是英语的学习者。对于没有什么学术经验、阅读和写作能力不强的新手来说,完成一篇学术论文并非易事。

事实上,学术写作是非常困难的,因为它需要作者理解和整合好现有资源,在此基础上用自己的话语写出来。这就要求写作者有较高的认知能力和语言水平。写论文之前,首先需要收集关于所写话题的大量材料,同时,做广泛的阅读。这就是我们所说的阅读和写作。读写任务如此复杂,它给学生带来了很大认知压力。这就是为什么学生要前后反复查看源文本和自己所写内容,并决定如何适当地将自己所读材料写进自己的文章。将源文糅合进自己的写作从来都不是一件容易的事。

抄袭具有发展性,因此可能是写作发展的一个过渡阶段。对于初学者来说,复制是一种自然而有效的策略,以应付读写任务,发展写作能力,因而不应该简单地被批评并加以排斥。先前的研究已经发现澳洲、中国香港、北美和新加坡大学的本国学生和留学生对抄袭有不同的文化认识。

根据这种认识,Howard (1995)提出了 patchwriting,指学生保留源文结构,用自己的单词或短语替换原来的文字,但这种文章不能被当作研究论文的终稿。Howard 认为,对于二语学习者来说,patchwriting 是一个重要的发展阶段。在这种情况下的抄袭不是欺骗,而对学习过程起积极作用,它反映了学生有效写作的愿望。

### 1.6.3 其他角度

抄袭是一个复杂的问题,要用综合的视角在宏观的社会文化框架中来讨论。Pennycook (1996:204)认为,抄袭是“针对不同复杂问题的概括性术语”。因此,除了上述视角外,有必要从其他角度深入探讨抄袭的原因。

一个人的学术倾向对其是否去抄袭起着重要的作用。那些只

想获得好成绩的人比那些倾向学习的人更容易卷入学术造假。

Wilhoit (1994) 发现时间管理能力差和获得高分的压力是导致抄袭的重要原因,此外,懒惰也是其中的一个因素。他指出,越来越多地通过团队合作来完成任务可能导致学生抄袭。因为这样的环境可能会使学生对“可接受的合作”和“抄袭”的区别感到困惑。

有时,教师对学生抄袭的不当处置对其他学生起到了坏的影响。研究表明,一些不道德的学术行为经常会被教师忽视,或教师对其只进行了很轻的查处。这是因为老师不想卷入他们视为旨在裁决学术造假指控的校园行政程序。如实完成自己任务的学生看到这个现象,就会说服自己,不能允许因为其他学生欺骗或作弊没有被上报或惩罚而使自己处于不利地位。尽管许多人认为抄袭不好,但为了进行“公平的竞争”他们也采取相同的措施。

Roig & Detomasso (1995) 的研究表明学生剽窃和做事拖延有紧密联系。Newstead 等(1996)发现,“讲义气,帮助朋友”是允许同学抄袭自己作品的最常见的理由。

## 1.7 相关研究

### 1.7.1 国外相关研究

研究表明,高等教育中存在不诚实的行为。从历时角度看,学术造假的行为一直在增加,或者说至少还没有减少。

早在1941年,Drake 就发现大学里每126人中就有30人作弊,占了23%,到1964年,作弊比率上升到了38%;Bowers 在1964年的一项研究中发现50%的被调查学生承认自己曾经有学术不端行为,涉及四种不端行为中的一种或一种以上(四种行为是“考试中抄袭他人答案、论文剽窃、提交他人成果和考试用小抄”) (Jackson, 2010)。德国媒体曝光德国前国防部长古滕贝格在博士论文中大量引用他人文章,而未注明出处,存在严重抄袭现象。随后,古滕贝格承认论文撰写过程中存在严重错误,并于2011年3



月辞去一切政治职务。论文的抄袭与剽窃不仅浪费了有限的学术资源,败坏了学术风气,而且对创建和谐社会构成极大的危害,已成为学术界的一大公害。为了肃清学术界的这种不良的风气,国内外学者开始重视重复率的研究。

近十年来,随着信息技术的发展,互联网抄袭已成为市民关注的大问题。一些研究人员发现,信息技术的数字化革命为学生获取大量资料提供了方便,即使他们没有读过很多的书、花过很多精力或发挥过自己的创造力。例如,杜克大学学术诚信研究中心做过一个调查,951 教职员中 48% 的人认为互联网的使用加剧了抄袭,而 13% 的人认为越来越多的学生抄袭是由于互联网使用的增加。Scanlon & Neumann (2002) 指出,他们的学生中有 16.5% 的人承认自己“有时”剪切和粘贴网络文本嵌入他们自己的文章中,而 8% 的人说自己“经常”或“很频繁”进行此类行为,50.4% 的学生表示,他们的同学也都这样做了。

更惊人的发现是,学生们往往认为抄袭是轻微的、不严重的不当行为,说明他们有使抄袭合理化的强烈倾向。学生们似乎认为互联网上的资源不受抄袭规则的制约。

McCabe & Trevino (1997) 在 6096 名大学生中做了一项研究,发现 52% 的人并不认为伪造参考书目或抄袭他人作业是很严重的不端行为。Hayes & Introna (2005) 发现参与其焦点小组的所有英国学生视复制少量其他源文字不加引用是可以接受的。Yeo (2007) 证明极高比例的学生抄袭电子资源,并强调本科生明显对此问题的严重性缺乏认识。

针对不同学科的抄袭而言,研究未能得出相同的结果。一些发现不同学科的抄袭情况有差异 (Hu & Liu, 2012)。Selwyn (2008) 研究了英国大学 10 个学科的 1222 名本科生,结果显示抄袭存在明显的学科差异。例如,人文和医学学生比其他学科学生较少复制他人文本而不加说明。Borg (2009) 对历史、语言研究、人文、法律和时尚学科的大学讲师的采访研究表明,“由于预期和学科间操作不同的原因,不恰当或超越互文性的解释也各不相同”。