

中国教育研究丛书

中国教育哲学研究

——回顾与展望

冯建军 主编



The Series of
Chinese Education
Research



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

中国教育研究丛书

中国教育哲学研究

——回顾与展望

冯建军 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国教育哲学研究——回顾与展望. 冯建军主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2015. 8

ISBN 978-7-303-19290-8

I. ①中… II. ①冯… III. ①教育哲学—研究—中国 IV. ①G40-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 186112 号

营销中心电话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

ZHONGGUO JIAOYU ZHEXUE YANJIU

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京易丰印捷科技股份有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 787 mm×1092 mm 1/16

印张: 30

字数: 461 千字

版次: 2015 年 8 月第 1 版

印次: 2015 年 8 月第 1 次印刷

定价: 98.00 元

策划编辑: 郭兴举 陈红艳

责任编辑: 陶虹

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 陈民

责任印制: 马洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

The Series of Chinese Education Research

国家社科基金（教育学）一般项目

“我国教育哲学学科发展的世纪反思与入学建构”（BAA120010）研究成果；
江苏高校优势学科（教育学）建设工程资助项目。

课题组成员及本书作者

课题组负责人

冯建军 博士 教授

成员及本书作者

胡金木 博士 (第一章)

冯建军 博士 (第二章、前言)

王惠颖 博士 (第三、第四章)

张晓阳 博士 (第五、第六章)

叶 飞 博士 (第七章)

严从根 博士 (第八章)

武秀霞 博士 (第九章)

吕寿伟 博士 (第十章)

常淑芳 博士 (第十一章)

胡友志 博士 (第十二章)

于忠海 博士 (第十三章)

薛传会 博士 (第十四章)

前言

教育哲学是哲学和教育学的交叉学科。哲学早在古希腊就有，教育学也可以追溯到1632年夸美纽斯的《大教学论》，至少是1806年赫尔巴特的《普通教育学》。古代哲学家包括古希腊哲学家都具有丰富的教育思想，早期的教育学也多为哲学性质，但我们不能就此把这些视作教育哲学。这里需要区分教育哲学思想和教育哲学学科。古希腊的哲学家有教育哲学思想，我国古代教育家也有教育哲学思想，但不能说这些就是教育哲学，它们构成了教育哲学的学科前史，为教育哲学学科形成提供了丰富的思想资源。

教育哲学作为一门学科，其出现，在中西方都晚于教育学。西方教育哲学始于德国学者罗森克兰茨1848年德文版的《教育学的体系》一书。1886年，美国学者A·C·布莱克特将其翻译成英文，改名为《教育哲学》。虽然这本书从内容上看，作为教育哲学，不一定名副其实，但它最早使用了“教育哲学”的名称，因此，被视为西方教育哲学学科的开端。

中国的教育哲学始于20世纪20年代。1919年杜威来华讲学，使国人有机会开始接触教育哲学。杜威的《民主主义与教育》被翻译介绍到中国，该书的副标题就是“教育哲学导论”。杜威在华的演讲被称为“教育哲学演讲”，最早刊载在《云南教育杂志》1919年第8卷第10、第11、第12号上。国人自己最早编著的教育哲学是范寿康的《教育哲学大纲》。该书是范寿康1921年写的德文论文，1922年，以“教育哲学的体系”为题连载于中华学艺社编辑的《学艺》第4卷第1、第2、第3号。1923年其单行本由中华学艺社出版，商务印书馆发行。范寿康的《教育哲学大纲》是中国教育哲学学科初步创建的标志。

作为一门学科，中国教育哲学的发展，基本上分为两个阶段：新中国成立之前和改革开放后。20世纪20~40年代，在新中国成立之前，中国教育哲学的研究，实际上已出现了第一次高峰，一度得到很好的发展。1937年后，受战争的影响，教育哲学研究成果逐步减少。新中国成立之后，学习苏联的教学计划，教育哲学在高等学校一度被取消，完全停滞了30年。直到改革开放后，1979年教育部召开的全国教育科学规划会议提出在高等学校恢复教育哲学学科，教育哲学才开始重建。重建之后的第一本教育哲学是1982年北京师范大学出版社出版的黄济先生的《教育哲学初稿》，这是重建之后国人的第一本教育哲学，也可以说是新中国成立之后国人的第一本教育哲学。

中国教育哲学研究，理应包括上述两个阶段。本书第一章对20世纪上半叶教育哲学的发展做了简要的回顾，但把重点放在了第二个阶段。因为哲学是时代的产物，是“自己时代精神上的精华”（马克思）。毕竟20世纪上半叶的民国时期，无论社会发展，还是教育追求，都与改革开放后的当代中国不可同日而语。因此，对20世纪上半叶我国教育哲学的发展，只做学科发展的回顾，不做研究主题和内容的分析。对于第二个阶段，即恢复重建以来的教育哲学，我们不仅在第二章进行了学科发展的回顾与反思，从第三章开始，更是对恢复重建以来的研究主题逐一进行回顾与分析。

以1982年黄济先生的《教育哲学初稿》出版为标志，至2012年，构成我们分析教育哲学学科发展的主要时段。这个时段正好30年。人生30，进入而立之年。对于一个学科也是如此。重建后的教育哲学，经历了30年的发展，这个学科研究了哪些问题，取得了哪些成就，还存在着什么问题，这些都需要我们去总结，更需要我们去反思。本书就是以30年中国教育哲学的研究问题为主线，采用综述的形式，对教育哲学的发展进行回顾、反思与展望，试图为我国教育哲学的研究提供一幅“认知地图”，这不仅为教育哲学学科的发展做资料的积累，更希望能够在回顾中反思，在反思中创新，在创新中发展。

本书在编写时力求做到资料翔实、述评结合、展望未来。所谓资料翔实，就是以1982—2012年我国教育哲学研究发表的论文、出版的论著

为基本的文献资料，从中筛选主题，力求全面反映我国教育哲学恢复重建以来的研究全貌；所谓述评结合，就是各章不仅客观地反映各个专题研究的历程与现状，更重要的是从大量纷繁的材料中进行研究，有述有评，述评结合，指出已有研究中存在的问题；所谓展望未来，就是不仅对教育哲学研究的各个热点、难点问题客观地进行总结与回顾，更重要的是展望未来，预测发展趋势，给后来的研究者提供新的思路、新的研究方向。

本书是由我带领的博士团队历经两年（2013—2014）合作完成的。我们团队分工合作，通过阅读30年来中国教育哲学研究的成果，从中筛选出了教育本质、教育规律、教育价值、教育目的、人的存在与教育、现代性与教育、后现代与教育、伦理学与教育、自由与教育、民主与教育、公正与教育、公民与教育12个主题，虽然不全面，但基本上涵盖了30年来中国教育哲学研究的主要问题。各主题的执笔人分别是：

20世纪上半叶的中国教育哲学（胡金木）

恢复重建以来的中国教育哲学（冯建军）

教育本质、教育规律（王惠颖）

教育价值、教育目的（张晓阳）

人的存在与教育（叶飞）

现代性与教育（王惠颖、严从根）

后现代与教育（武秀霞）

伦理学与教育（吕寿伟）

自由与教育（常淑芳）

民主与教育（胡友志）

公正与教育（于忠海）

公民与公民教育（薛传会）

本书的完成得益于团队的精诚合作。从一定意义上说，编写这样一本综述，是出力不讨好的事情。不仅费时费力，而且在功利性的评价体系中，编写其中的一章也得不到多少“实惠”。但我们团队成员更多的是学科建设的责任和担当。一个学科，发展了30年，需要一个回顾、总结与反思。这就是我们做这个事情最原始的，也是最强烈的愿望和动力。

我们愿意通过这一工作，为中国教育哲学的学科发展助一臂之力！

当然，本书还存在不少的问题，或选题不全面，或表述不一致，或评价不够客观，等等。期待各位同行和读者的批评指正！

冯建军

羊年春节于南京仙林

目 录

第一章 20 世纪上半叶的中国教育哲学	1
一、教育哲学与中国教育哲学	2
二、20 世纪上半叶中国教育哲学发展的阶段	6
三、20 世纪上半叶中国教育哲学思想的演进	13
四、20 世纪上半叶中国教育哲学的体系结构	18
五、20 世纪上半叶教育哲学的研究主题	26
六、20 世纪上半叶中国教育哲学发展的反思	31
第二章 恢复重建以来的中国教育哲学	35
一、教育哲学的学科建设	37
二、教育哲学的学科要素	47
三、教育哲学研究的广度和深度	68
四、中国教育哲学学科建设必须解决的几个问题	76
第三章 教育本质	87
一、教育本质研究的历程与特征	87
二、教育本质是什么	89
三、什么是教育本质	98
四、对教育本质的质疑及其探寻的转向	102
五、教育本质研究的反思与展望	108
第四章 教育规律	113
一、教育规律研究的历程与特征	113
二、教育规律的界定及其特性	115
三、教育规律分类	118

四、教育规律的实现	125
五、教育规律研究的反思与展望	129
第五章 教育价值	133
一、教育价值研究的历程与特征	133
二、教育价值的探索型研究	140
三、教育价值的争鸣型研究	148
四、教育价值的反思型研究	153
五、教育价值研究的反思与展望	154
第六章 教育目的	158
一、教育目的研究的历程与特征	158
二、教育目的是什么	162
三、教育目的为什么	168
四、怎样认识教育目的	176
五、教育目的与素质教育	177
六、教育目的研究的反思与展望	178
第七章 人的存在与教育	184
一、“人的存在与教育”的研究历程	184
二、人的全面发展与教育	185
三、人的主体性与教育	192
四、人的生命发展与教育	199
五、人性与教育	207
六、“人的存在与教育”的研究反思与展望	213
第八章 现代性与教育	217
一、现代性研究的历程与内容	218
二、教育现代性研究的历程和内容	234
三、“现代性与教育”研究的反思与展望	242
第九章 后现代与教育	246
一、关于“后现代”	247
二、后现代视域下教育的研究发展轨迹	251

三、后现代视域下教育的研究主题与内容	253
四、后现代视域下教育研究的反思与展望	270
第十章 伦理学与教育	278
一、伦理学的发展及其在当代的应用转向	278
二、教育伦理学的发展	284
三、“伦理学与教育”研究的主题	288
四、“伦理学与教育”研究的反思与展望	306
第十一章 自由与教育	322
一、“自由与教育”的研究历程及特点	323
二、自由与教育自由	328
三、教育主体的教育自由	335
四、教育自由的实现	343
五、“自由与教育”研究的反思与展望	352
第十二章 民主与教育	355
一、“民主与教育”的研究历程与特点	355
二、民主与教育的基本关系	361
三、教育民主化	367
四、民主教育	386
五、“民主与教育”研究的反思与展望	396
第十三章 公正与教育	399
一、教育公正研究的历史轨迹	399
二、教育公正及其哲学基础	402
三、教育公正的相关概念	409
四、教育公正与人性	420
五、教育公正的价值	424
六、“公正与教育”研究的反思与展望	428
第十四章 公民与公民教育	432
一、“公民与公民教育”的研究历程与特点	432
二、“公民”“公民教育”概念辨析	438

三、公民教育的思想流派	446
四、公民教育的体系、模式和方法	452
五、公民教育的全球化与本土化	458
六、“公民与公民教育”的研究反思与展望	464

第一章 20 世纪上半叶的中国教育哲学

教育在发展过程中从来都没离开过教育哲学思想的指导，无论是苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，还是老庄的道家学派、孔孟儒家学派都从哲学层面上关注过教育，并且，他们的哲学思想长期影响着后世的教育活动以及教育思想的发展流变。之后，众多哲学著作都或多或少地关注到教育问题，更不乏哲学家专门论述教育的著作问世。如，卢梭在 1762 年出版的《爱弥儿》，成为继柏拉图《理想国》之后又一从哲学层面探讨教育问题的经典名著。据说，康德曾为阅读卢梭的《爱弥儿》而打乱了几十年如一日的生物钟。

康德的学术贡献不仅仅局限于哲学领域，他对教育学的贡献也不可磨灭。康德于 1776—1787 年，在德国柯尼斯堡大学开设了教育学讲座，从哲学的视角来探讨教育问题。1803 年，康德讲授的主要内容由他的学生格林整理出版，命名为“教育学”。毫无疑问，康德是西方第一位在大学开设教育学讲座的哲学家，他所讲授的教育学，实际上就是教育哲学，只不过没有出现“教育哲学”一词而已。继康德之后，德国哲学家赫尔巴特继续在大学开设教育学讲座，长达二十余年，并于 1806 年出版了《普通教育学》，倡导“教育学作为一门科学，要以实践哲学和心理学为基础”。此时的教育学也带有浓厚的哲学色彩。相比于康德，赫尔巴特除了是一名哲学家外，还多了一个教育学家称呼，并成为科学教育学的奠基人。

1848 年，德国哲学家罗森克兰兹（J. K. F. Rosenkranz）以黑格尔的哲学思想为理论基础，概括了教育学基本理论，撰写《教育学的体系》一书。1886 年，美国教育家布莱克特（A. C. Brackett）将此书译成英文，

译名为《教育哲学》(*Philosophy of Education*),这是世界上第一本以“教育哲学”命名的教育哲学著作。20世纪初,那托尔普(P. Natorp)先后出版了《社会教育学》(*Sozialpädagogik*, 1899年)、《哲学与教育学》(*Philosophie und Pädagogik*, 1909年),继承了柏拉图、康德、赫尔巴特的古典教育思想,对后来的教育哲学体系产生了深刻的影响。1916年,杜威出版了《民主主义与教育》(*Democracy and Education: Introduction to the Philosophy of Education*)一书,该书的副标题是“教育哲学导论”,自此,教育哲学成为教育学科体系中的重要分支学科,并获得了广泛关注。

一、教育哲学与中国教育哲学

(一) 教育哲学的定义

何谓教育哲学?这是教育哲学研究者面临的首要问题。对于这一问题的回答,直接影响研究者对于教育哲学学科性质及其结构体系的理解。关于教育哲学的内涵,20世纪上半叶主要有如下几种认识。

1. 教育哲学是研究教育学假定的学科

范寿康认为,所有的科学都有其基本的假定,哲学主要是研究这些假定的科学。科学的教育学当然也有其根本的假定,而对这种假定的研究,就是教育哲学。“教育学无论在目的论方面,还是在方法论方面都具有各种假定的规范。而这种假定的规范的检察决非科学的教育学的问题,实是哲学的问题,研究教育学的假定的哲学。我们叫它作‘教育哲学’。”^①

2. 教育哲学是运用哲学的基本原理、方法,来研究教育基本问题的学科

教育哲学是运用哲学的方法研究教育的理论与事实,是哲学的一门应用学科。范锴认为,“教育哲学,为应用哲学理法,以阐明全教育之根据,而欲确立陶冶统一之原理也”。^②如,陈建业也认为,“教育哲学,是

① 范寿康:《教育哲学大纲》,福州,福建教育出版社,2007年版,第8页。

② 范锴:《教育哲学》,上海,世界书局,1933年版,第1页。

利用普通哲学之一般理论或方法，根据教育科学所获得的成果做综合的历史的观察，清澈地阐明教育的理论与实际之意义与根据，而赋予全体教育以正确的理论之基础，俾不断地促进教育向上发展之法则的学科”。^①

3. 教育哲学是研究教育中基本事实、根本问题，进而为教育工作提供指导的学科

邱椿认为，“教育哲学家根据科学知识、社会背景、个人经验，以确立一根本假定或观察点，再根据这个观察点去估定调和及发现教育价值，去说明古今教育思潮之缘起与变化，去批评教育原理与实施，去组织一崭新的严密的教育思想系统；使人一方面明了教育事业之多方面的关系，他方面又有统一的态度，成为从事教育工作的指南。这便是教育哲学。”^②姜琦认为，“教育哲学是以教育事象为研究的对象之特殊哲学”^③，是“利用各种实证科学及各种教育科学所已经获得的成果，根据认识论及历史的方法在社会发展过程中去批评及解决教育上的种种问题并决定教育上的诸种根本的条件，发现怎样促进人类进化上的一般的法则之科学”。^④

4. 教育哲学是更深刻、更普泛的教育学

杜威认为，哲学是教育的一般理论，教育是哲学的实验室。“如果我们愿意把教育看作塑造人们对于自然和人类的基本理智和情感的倾向的过程，哲学甚至可以解释为教育的一般理论”。^⑤“教育乃是使哲学上的分歧具体化并受到检验的实验室。”^⑥受杜威影响，吴俊升也认为，“教育哲学的发生，由于教育与哲学的关系的确认，其目的在于探究教育所根据的哲学的根本原则，并批评此等根本原则在教育的理论和实施上所生的影响。”^⑦“教育哲学乃是更深刻、更普泛的教育学。”^⑧

从上述对教育哲学定义的表述可以看出，一般认为教育哲学是运用哲学原理来探究教育基本问题，如同政治哲学、道德哲学、法哲学一样，

① 陈建业：《教育哲学的重要性》，载《中华教育界》，1936年第12期。

② 姜琦：《教育哲学》，北京，群众图书公司，1933年版，第13~14页。

③ 姜琦：《教育哲学》，北京，群众图书公司，1933年版，第10页。

④ 姜琦：《教育哲学》，北京，群众图书公司，1933年版，第16页。

⑤ 杜威：《民主主义与教育》，北京，人民教育出版社，2001年版，第347页。

⑥ 杜威：《民主主义与教育》，北京，人民教育出版社，2001年版，第347页。

⑦ 吴俊升：《教育哲学大纲》，福州，福建教育出版社，2011年版，第32页。

⑧ 吴俊升：《教育哲学大纲》，福州，福建教育出版社，2011年版，第32页。

是一种应用哲学。如，范缜认为，“教育哲学是一种应用哲学，阐明教育之理论与事实存在之根据，而欲确定全教育之基础也。”^①吴俊升认为，“我们要检讨一下哲学思想史和教育思想史，便可见到每个时代的教育思想，都是当时的哲学思想的反映，而教育哲学家的系统，无非是他本人的哲学系统演绎而成。这种事实，可以证明教育哲学终是哲学的应用，要研究教育哲学非从哲学下手不可。”^②

（二）教育哲学与教育原理、教育科学的区别

教育哲学不同于教育学及其分支学科，“教育哲学所要回答的问题，应当是教育学科中带有一般规律性的问题。”^③虽然教育哲学也需要关注教育事实，但却不拘泥于“是什么”、“怎么做”等事实层面而论教育，而是站在哲学的高度探究教育发展中带有根本性的问题。如，教育学研究“教育之现象的、事实的、分析的方面”，教育哲学则关注“教育之本质的、理论的、综合的方面”。^④教育哲学研究教育活动的内在本质、价值与意义，“教育学以教育活动为其论究之对象，其目的在发现各种原理原则，但无暇追究其最后之意义”，而教育哲学“则穷源极本以讨论之”。^⑤“教育原理为解答‘现在怎样’（What it is）的问题，而教育哲学则为研究‘应当怎样’（What should be）的问题。”^⑥教育学主要探究教育活动的基本原则、原理，“教育学乃是根据基本原则而制定的关于实施的原理，”^⑦而教育哲学并不直接为教育活动提供一种指导，而是探讨这些原则本身的合理性。“教育哲学乃是教育学所根据的基本原则的探讨与批判。”^⑧

教育哲学与教育科学作为教育学研究的两种不同取向，有着迥异的

① 范缜：《教育哲学》，上海，世界书局，1933年版，第9～14页。

② 吴俊升：《教育研究的检讨和展望》，载《文教论评存稿》，台北，台湾正中书局，1983年版，第191～192页。

③ 黄济：《教育哲学通论》，太原，山西教育出版社，2002年版，第319页。

④ 范缜：《教育哲学》，上海，世界书局，1933年版，第14～15页。

⑤ 陆人骥：《教育哲学》，北京，商务印书馆，1931年版，第20页。

⑥ 陆人骥：《教育哲学》，北京，商务印书馆，1931年版，第25～26页。

⑦ 吴俊升：《教育哲学大纲》，福州，福建教育出版社，2011年版，第32页。

⑧ 吴俊升：《教育哲学大纲》，福州，福建教育出版社，2011年版，第32页。