

民國文獻資料叢編

中國人民大學
新聞學院藏稀見
民國新聞
史料彙編



方漢奇 王潤澤 主編



國家圖書館出版社



凌其翰 編

申報新聞函授學校講義

申報新聞函授學校印行，民國二十九年（1940）鉛印本

國文——近代文

蔣壽同編

第七章 浪漫主義

關於古典主義的特徵，已經在上一章中略述梗概，但是和古典主義相對照的浪漫主義的特徵如何呢？以下便要討論這個問題。

在敘述這個問題之前，我們應該預先知道浪漫主義取着如何的徑路，在文學上出現的問題。

不必說，浪漫主義是從十八世紀到十九世紀之間，風靡英德法諸國的偉大的文學運動。這種運動的萌芽，發生在英國，但是成爲意識的運動的，却先在德國，而更傳及英法。英國浪漫主義的萌芽，在湯姆遜（James Thomson 一七〇〇——一七四八）的名詩四季之歌（Seasons）中已經能夠看得出對於自然的憧憬和以憂鬱的情緒冥想人生的心境。

此外，格蘭 (Thomas Gray 1716——1771) 有名的輓歌 (Elegy in Country Churchyard) 中，也含着追悼情景的浪漫主義的要素。但是，在文學史的年代上，却以巴熙 (Thomas Percy 1719——1811) 的古詩拾遺 (Reliques of Ancient Poetry 1865.) 及麥克法生 (James Macpherson 1736——1796) 的奧西恩 (Ossian. 1763) 的出版，作為浪漫主義的開始。在這兩本書所表現的悲劇的霧圍氣，及神祕的超自然的感覺，不僅英國，古詩拾遺的影響，及於德國，奧西恩的影響，甚至及於歐洲全土。此後，一七九八年詩人華茲華斯發表抒情詩歌集，一八〇〇年再版，再版的長序，因為主張和宣傳英國的浪漫主義而有名。其他，哥立奇雪等等，也曾發表過他們自身創作的態度，但是英國的浪漫主義，在理論方面，終於沒有造成一種顯明的運動。

最初起來和法國的古典主義，十八世紀的啓蒙思潮，及審美理想相反抗的，不是英國而是德國。德國和英國比較起來，國民的文學傳統，比較的淺薄，這大概也是原因之一，但根本原因，却是德國的唯心的，腹想的，哲學的國民氣質及當時的社會狀態。總

之，德國白詩人克魯伯斯篤（Klopstock 一七二四——一八〇三）於一七四八年出現於文壇起至歌德逝世，繼續着是浪漫主義的時代。

在德國的浪漫主義運動中，值得大筆特書的，是「狂飆突起」（Sturm und Drang）運動，和休來格爾兄弟（Schlegles）運動的兩種。「狂飆突起」的名詞，出典於克林蓋（Friedrich von Klinger 一七五三——一八三三）所著的劇本的題名，和字面上所表示的一樣，是破壞陳舊和尋求清新，而且徹底的破壞『舊』和熱烈地願望『新』的運動。這種運動在德國發生的第一種原因，是德國政治史上有名的七年戰爭（一七五六——一六二）。因為這種戰爭，德國諸聯邦雖則得了統一，但是國民的肉體上經濟上多陷於非常的疲弊，於是對於從來的武斷主義專制主義，發生了極端的破壞運動，一方，喚起了尋求一切清新的知識和情緒的熱情。

所謂休來蓋爾兄弟運動，是他們兄弟兩人於一七九八年和詩人諾樊里斯（Novalis 一七七二——一八〇一）共同創辦亞德納姆雜誌，對哲學者費西丹（Fichte）薛林（Schell-

ing)，神學者休拉哀麥海（Schleiermacher）等的個人主義神祕主義表示共鳴，而積極地助長新風潮的運動。

在法蘭西，浪漫主義運動起得最遲。這是因為法國有一七八九年的大革命，一八〇四年的帝政時代，及一八一四年的政治革命等等，社會的變動，過分劇烈，所以文藝的發達，受了阻礙。所以法國的浪漫主義，自一八二〇年之後，一直到一八三〇年，方纔成為熱烈的運動。因此，在文學史上，將法國的浪漫主義運動，叫做「一八三〇年」（Mil-Huit-Cent Trente），和將德國的叫做「狂飆突起」一般地。

如此，法國的浪漫主義運動，遲於英德兩國。德國浪漫主義的代表作品歌德的少年維特之煩惱，於一七七九年出世，先於法國大革命者十年；華茲華斯的抒情詩歌集出版，在一七九八年，總算是屬於十八世紀。所以法國的浪漫主義，約比英德遲至二三十年。

當然，在這個期間，並不是說法國沒有浪漫主義的作家。夏多布里安（Chateaubriand

一七六八——一八四八，及施塔爾夫人（Marianne de Stel）一七六六——一八一七）都是一時之選，但是，因為他們的生涯過分多事，所以他們不能專心文學。他們兩人都是參加當時的革命運動，在生活上備嘗酸苦，被拿破崙所憎惡，受當時官憲的壓迫，尤其是施塔爾夫人，後來竟至不能在祖國安居，而漂泊到德意俄法及芬蘭瑞典諸國。夏多布里安的傑作羅南（René），是用潑瀾的文體，描寫多情多感的主人公羅南的作品，形式和內容，都和古典派作品完全異趣。因羅南而具體化的感情思想，是被叫做「時代病」的一種生活厭倦的憂愁和悲哀絕望的苦痛，這些都明明是浪漫主義的特徵。

不僅這兩位作家，在法國浪漫主義——不，連英德浪漫主義，也給以重大影响的盧梭（Jean Jacques Rousseau）更不用再為介紹。盧梭的名句「回到自然」中的「自然」，和古典主義同樣地不是眼睛所能看見的「自然」，而是「人間的本性」。他以為「創造者所造出來的時候，一切都是善的，後來到了人間手裏，便至於墮落。偏見，權威，範例，及使我們沈溺的一切社會組織，都可以使我們的人間本性絕滅」。所以主張人類應

該最先回復到本來的性情。這種主張明明是浪漫主義的基調之一。

所以，從別種見地上說來，法國也很早的有了浪漫主義，但是在文學史上，總覺得比英德稍遲。不過時代雖則稍稍落後，法國浪漫主義的運動，比之英德是更有理論及組織。

法國浪漫主義運動的所以有理論有團體，是因為法國文壇有了文學史家所謂「似而非古典主義」一派的原故。古典主義，和前章所述一樣，是在路易十四世治下的十七世紀法國文學思想，那時候的古典主義是「理性」「想像」及「情緒」的調和。但是世紀之後，到了十八世紀後半，他們漸漸偏重「理性」，輕視「想像」「情緒」，和十七世紀的形式內容並重不同，這時候的古典主義，祇重形式，而將內容置之不顧。就是十七世紀的尊重「形式」(Form)至此祇成為「形式的」(Formal)而已。還有，十七世紀的古典主義，是從當希羅馬取得典範而再從這種典範中獲得感興。而這種似而非古典主義，却從前時代的所謂「偉犬的時代」中，尋求大範，就是完全成為前時代古典主義的模

仿。十八世紀古典主義的所以叫做「似而非」者在此，新興的浪漫主義文學的不能不有團體，也因為這種「似而非」的古典主義盛行的原故。

那麼浪漫主義究竟怎樣呢？他的特性在什麼地方？

浪漫主義，在基本上雖則同一，在細部上却因國家而稍有不同。巴德拉在他的法蘭西文學史中說法國的浪漫主義有消極與積極的兩方，消極的是對於似而非古典主義的意識的反抗，積極的是對於人生的新的觀察，思想，感覺方法的創造。這的確是有興味的觀察。

巴德拉的所謂消極的方面，在雨果（Victor Hugo）的態度上最容易看出。雨果於一八二七年發表長篇史劇克隆衛爾（Cromwell），在這本書的長序上，說明了古典主義在何種意味上錯誤，及新的作劇者應該取何種態度的問題。他說：「時間的一致和地點的一致同樣，是沒有意味的。將行動硬塞進二十四小時之內，是和將他硬塞進門房裏去同樣的是一種矛盾。和一切行動需要特殊的地方同樣，適當的時間，也是必要。那麼將同一的

時間使用分量，加諸各種不同的事件之上，及在一切之上加以同一制限，這是什麼一回事呢？不論對誰的脚，多用同一大小的靴子來套的鞋匠，不是可笑的嗎？和鳥籠的鐵格子一樣的將時間的一致和地點的一致配合起來，再依着亞里斯多德的流儀，將上帝在現實界展開的一切事實，一切國民，一切人非，玄學的硬塞進去——這不是將人類和事物切碎是什麼呢？這不是歷史的容貌改變是什麼呢？」

這是打破從來古典主義的典要法典之一的「三一一致說」——時間，地點，行為三者非一致不可的法則，——而主張作家自由地表現個性的藝術的一段。他又說：「現在一切新銳的精神，使我們知道從來因為我們的怪僻而認為缺點的一切，和我們所認為美善的事物之間，有聯帶的關係。我們從來所認為缺點的，往往是善良特性的必然而不可避的條件」。「天才是決計不能保持平衡的，沒有懸崖，當然沒有高山。請你想像一下用高山來填滿了谿谷的情形吧！那時候，不過是一片平凡而荒野的平原罷了。亞爾潑斯山脈將會變成薩波隆的平原」。我們由此可以知道對於從來一切法則的反抗態度。

在英國，華茲華斯在抒情詩歌集再版序文中所述，也是對於這種似而非古典文學的反抗，但是他的破邪的態度及反抗的意識，却比雨果緩和。總之，巴德拉所說的浪漫主義的消極方面，在法國最「意識的」與最「理論的」表現出來，這是無可容疑的事實。

巴德拉對於法國浪漫主義的積極方面，舉出以下六點：即（一）求完全的自由（二）主觀的態度，（三）憂鬱，（四）對於自然的熱愛，（五）驚奇的態度，（六）對於中世紀的誘惑的敏感，及繪畫的情景。

此外，關於法國浪漫主義的特徵，白留替爾所說，最爲一般所推重。他在法國文學提要中說：『浪漫主義是個人主義在文學藝術界的勝利，也就是「自我」的完全而澈底的解放。』此外，他更論及因爲自己的澈底解放，使藝術家在自身之中感到自由，及使宇宙「屈從」，又因爲主觀的力量發展而喚起了浪漫的抒情主義等等。

在尼志及達爾剛的法國文學史中，關於法國浪漫主義的特徵，大概論述如下：

相信個人的力量偉大，是浪漫主義的中心思想。和古典主義的將着力點放在普遍的

事物上相反，浪漫主義的着力點，是放在特殊的事物之上。就是，個人的情緒，天才，情熱，是問題的中心，所以當時最有力的文學形式，祇是抒情詩一種。個人的靈魂，以對於生命神祕的新鮮意識，在恍惚之中高揚，或者竟突入靈魂的深處。所以，和感情上的自我發達，同時，理想主義，憂鬱情調，自由主義，異鄉情調，中世紀趣味等項，都是浪漫主義的重要特質。

尼志及達爾剛更說明這些特點的表現方法，他說：『此處所說的理想主義，與其說是合理的觀念，不如解作「心醇」狀態的表現。這種狀態，在拉馬爾底奴(Lamartine) 一七九〇——一八六九〇維尼(Vigny) 一七九七——一八六三) 的作品中，最容易看得出來。憂鬱情調，是理想過分的高遠，或者個性過分的澈底，以致和實際世界懸隔太遠的時候所引起的現象。自由主義，是當時政治上最顯著的現象，在文學上，這種自由思想也和冒險精神相連結，成爲一種對抗古典的題材，文體，及規則的運動。浪漫主義的文學材料都很遠的取諸中世紀或東洋諸國，文學者歡喜美麗的風景，地方的色彩及繪畫般的

事物，這都是自然的結果。因此，浪漫主義將來的古典主義的藝術概念擴大，在愛美之外，更加以愛好「怪誕」的概念。從前的藝術對象，祇是抽象和普遍，但到了浪漫主義時代，却變為崇尚具體，變化，和個性。此外，和從來依賴理性相反，這時候的文學，依賴感覺和想像，作為接近藝術的手段。一方面，在文學的形式上說來，因為以上種種傾向的結果，言語的範圍，非常的擴大，特殊的詞句及有色彩的言語，都可以自由運用，文體也和從來的有了很大的變化，依據反古典主義的所謂「文體的混合」的信念，一個作品中可以將喜劇和悲劇同時加入，在戲曲小說之中，也可以很濃厚地參加抒情的趣味。」

以上是尼志和達爾剛的解說，在法國浪漫派解說中，可謂非常中肯。這種解說，和上面所述的巴德拉的一樣，對於英德兩國的浪漫主義，也很可適用。

關於英國的浪漫主義，我們引用亞爾巴 (E. Albert) 著英文學史的議論，最為便利。他將這種新興浪漫主義文學的特色，舉出五點，即（一）回向自然，（二）關於人類在字

宙間的地位，引起了清新的趣味，(三)喚起了對貧窮階級及被虐待階級的同情，(四)反對一切從來文學上的因襲手段，(五)在題材上，常常採用譬如施各德的最後的樂人之歌，哥立奇的老水夫之歌及濟慈的無情的婦人一般的素材。

在此，應該注意的是(一)(二)兩種特色。此地所謂的自然不是盧梭所說的「人間本性」，而是眼睛所能看見的天地間的自然。華茲華斯所描寫的自然，——照盧梭的定義，以天地間的自然為多。(二)項特色，與宗教及哲學的思索相關，華茲華斯及施各德的作品，這種特色最多。(三)項在枯巴(Cowper 1731——1800)巴倫斯(Burns 1759——1796)及克賴勃(Crabbe 1754——1832)的作品中，已有流露。這些特色，也可以在法國的浪漫主義適用，而(一)(二)兩項，尤為英國浪漫派文學的特色。

英國浪漫運動的起源的著者費爾柏(Phelps)將(一)主觀本位，(二)繪畫美的愛好，(三)反抗精神這三者作為浪漫主義的要素。又說浪漫主義憧憬中世紀，是因為中

世紀中有無限的浪漫精神的材料，及中世紀的軍事，宗教，社會生活和一切藝術形式，都可以用「繪畫的」一語來表示的原故。比德在一八七六年發表的論文浪漫主義中，早已說過：『在藝術上構成浪漫的特質，就是在「美」之上加以「珍奇」，構成浪漫的情調，就是在「美的欲求」之上加以「不可思議」。』又說浪漫主義在中世紀尋求題材，決不是沒有原因的事情，他說：『浪漫精神爲着它的中心要素的「不可思議」和「美的愛好」所以憧憬中世時代。因爲在中世紀的誇張的裝飾雰圍氣之中，充滿着浪漫效果的素材，強烈的想像，及奇離怪誕的美的題材的原故。』

又，薄依仁 (Boyesen) 在德意志文學論文集 (Essays on German Literature) 中說：「浪漫主義的一方面，是退步的，因爲他要招致過去的原故；其他一方面是進步的，因爲他要破壞過去事物的因襲精神的原故。」又說：「浪漫的小說所描寫的常常是夜景，是月光，是夢境。浪漫的詩歌所歌詠的常常是沒有明確慾望的，矇矓神祕的，憧憬和感情。」這不僅適用德國浪漫主義，並且可以作爲浪漫主義的一般特色，的確是有趣的見