

鬼谷子

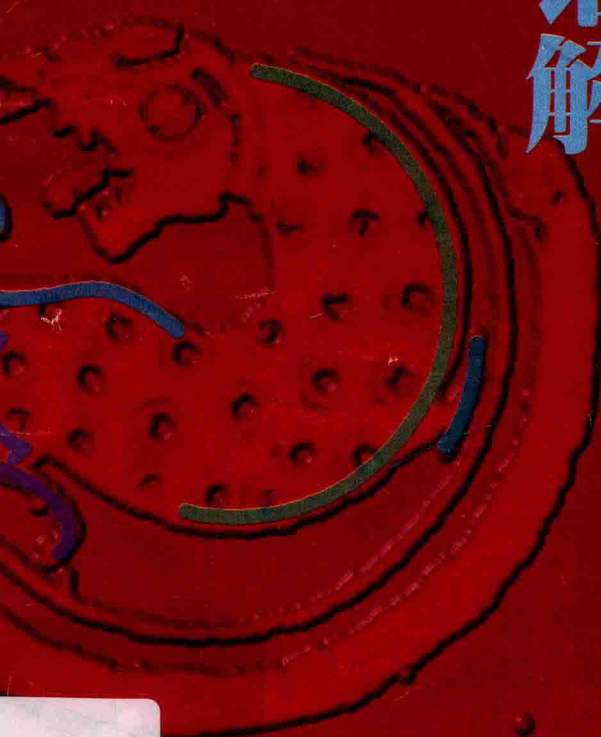
白话解

GUIGUZI BAIHUA JIE

（先秦）鬼谷子 著

张世欣 校注

浙江古籍出版社

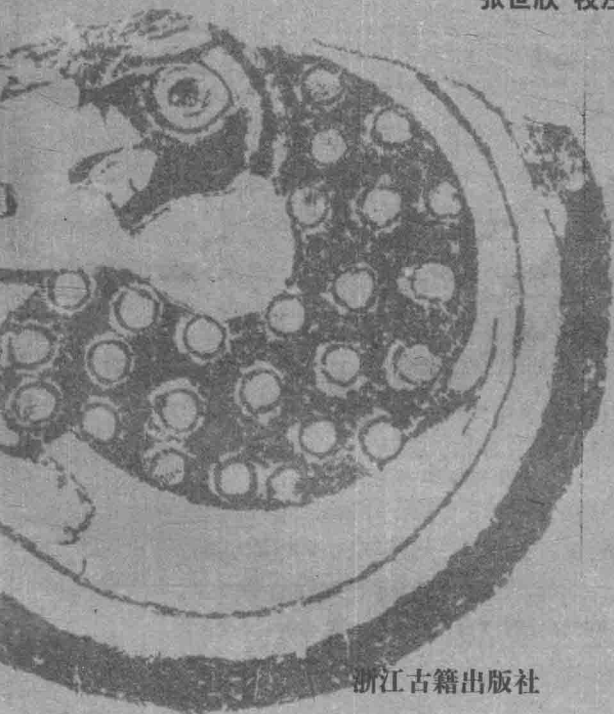


鬼谷子

白话解

GUIGUZI BAIHUA JIE

(先秦)鬼谷子 著
张世欣 校注



浙江古籍出版社

责任编辑 江兴祐 萧尚兵

封面设计 赵 洋

鬼谷子白话解

〔先秦〕鬼谷子 著 张世欣 校注

浙江古籍出版社出版发行 浙江印刷集团公司印刷
(杭州体育场路 347 号)

浙江省新华书店经销

开本 787×1092 1/32 印张 4.875 字数 116 千 印数 1—2050

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-80518-299-X/I·176 定 价：8.00 元

前 言

鬼谷子是一位具有浓厚的神秘色彩的人物，近世很少被人注意。关于他的历史记载，大都语焉不详，仅存零星传闻和片断臆测。在民间传说中，则幻幻奇奇，似幻似真。纵观上下几千年，史书上多说他是纵横家，传奇中多说他是兵家，笔记中多说他是仙家，民间则多说他是命相家，似乎有道家的仙风，隐者的逸气，策士的权谋，学者的方术，豪士的旷达。仙乎？师乎？隐乎？或汲汲于功名之徒乎？总之，对他的评价见仁见智，褒贬不一。扬雄讥之为“诈人”，王充贬之为“佞人”，卢文弨斥之为“小人”，而高似孙则誉之为“一代之雄”。奸乎？雄乎？一褒一贬，相去甚远。现在，寻绎那些迷乱的线索，拂去历史的尘埃，揭开神秘的面纱，还其本来面目，为今所用，应该是我们的时代责任。

一、鬼谷子其人

鬼谷子的名字给人一种神秘莫测之感，贬之者以为狡诈，褒之者以为敏慧，其真实姓名已无从查考。后蜀杜光庭《录异记》以为“姓王氏”，宋李昉《太平广记》以为姓王名栩，明李杰注《道藏目录》以为姓王名诩，《续仙记》以为姓王名珣，唐陆龟蒙以为姓王名诩。这些都缺乏史料依据，其真实性值得怀疑。

鬼谷，又称归谷。据晋王嘉《拾遗记》载，鬼谷子看到苏秦、张仪同志好学，十分赞许，向他们自我介绍说：“吾生于归

谷，亦云鬼谷。鬼者，归也。”又云：“归者，谷名也。”鬼与归声近义通，《尔雅》：“鬼之为言归也。”

据民间传说，鬼谷子是赵家女所生、周家的后代。原来周赵两家是邻居，周家务农，赵家经商，相交甚厚。赵家经商破产，周家曾慷慨接济，赵家感激，把女儿许给了周家。不久，周家父母相继去世，家境败落，赵家悔婚。周家子念青梅竹马之情，气恼加相思，竟病入黄泉。赵家女一闻噩耗，赶到周家子坟前，悲号不止，因哀痛难节，竟哭昏过去。恍惚中，好像有周家子要求她把坟前的一株稻谷带回去吃掉。赵家女苏醒后，见身边确有稻谷一株，真的带回去吃了。以后就怀孕，生下一个男孩，长得很快。因鬼生谷，因谷生子，所以赵家女给孩子取名鬼谷子。抹去这故事的迷信色彩，假定事出有因，则鬼谷子可能是私生子。

一般学者大多认为，鬼谷当“以地为称”（见汪之昌《青学斋集》），或者说他隐居鬼谷，因以为号，或者说他以其所隐，自号鬼谷子。这种情况在那个时代是常见的现象，如比苏秦稍后的秦武王时名臣樗里子，就是因为长期居住在樗里，故俗谓之樗里子，而他的真实姓名却很少有人知道了。

但鬼谷所在，却忽东忽西，飘忽难定：

一、颍川阳城说。即今河南登封县东南之崕岭，战国时其地属韩。《史记·苏秦列传》裴驷集解引徐广语：“颍川阳城有鬼谷，盖是其所居。”着一“盖”字，说明不敢断然肯定，只是一种猜想。

二、扶风池阳（即关内云阳，唐时改为池阳）说。池阳在今陕西三原县境内，战国时属秦。《史记·苏秦列传》司马贞索隐中并录鬼谷在颍川阳城和扶风池阳两种说法，也是猜度的语气。而张守节正义引刘伯庄的说法，认为鬼谷当在关内云阳，其

根据是《史记·樗里子甘茂列传》：“（苏代）因说秦王曰：甘茂，非常士也，其居于秦，累世重矣，自殽塞及至鬼谷，其地形险易，皆明知之。”“王不若重其贄，厚其禄，以迎之。使彼来，则置之鬼谷，终身勿出。”据此，则鬼谷属秦无疑，否则，秦王难以置甘茂于鬼谷。苏代乃苏秦之弟，与鬼谷子相去不远，秦地有鬼谷当较为可信。

三、荆州临沮（即今湖北当阳）说。郭璞有《游仙诗》：“青溪千余仞，中有一道士。云生梁栋间，风出窗户里。借问此阿谁，云是鬼谷子。”李善引庾仲雍《荆州记》认为，青溪指临沮县的青溪山，“山东有泉，泉侧有道士精舍。”又注云：“《鬼谷子》序曰：‘周时有豪士，隐于鬼谷者，自号鬼谷子，言其自远也。然鬼谷之名，隐者通号也。’”据此，断定鬼谷在临沮是很成问题的，说青溪有鬼谷，青溪在临沮，都是臆断。而且李善也以为鬼谷名声远扬，其名已成通号。郭璞的《登百尺楼赋》中有“揖首阳之二老，招鬼谷之隐士”句，这就不仅是隐士的共名，也是隐地的共名了。而李善在《游仙诗》题解中也说：“璞之制，文多自叙。”可见郭璞是以鬼谷子自况，反映了他避世的追求。

此外，《隋书·地理志》载：“陕西韩城东境有鬼谷。”至于浙江宁波、湖北大庸等地《地方志》上均有鬼谷居地记载，则大都是附会之说。而司马相如《大人赋》中有“洞出鬼谷之堀壘崑崙”之句，刘向的《九叹远游》中有“凌惊雷以轶骇电兮，缀鬼谷于北辰”之句，都是指星名，讲众鬼聚居之地。李白《送王屋山人魏万还王屋》诗中有“鬼谷上窈窕，龙潭下奔淙”，则“鬼谷”“龙潭”对举，系泛指，言其上有葱茏树木，下有奔淙瀑布，景色诱人。

《史记·苏秦列传》载：“（苏秦）东事师于齐，而习之于

鬼谷先生。”所以，鬼谷子系齐人应该比较可信。

汪之昌在《青学斋集》中认为，《道藏目录》把鬼谷子作为“晋平公时人”，其“晋”系“齐”之误。他推测的根据是，《左传·昭公十年》载：“齐栾施来奔。”而《公羊传》则作“晋栾施来奔”，也是以“齐”为“晋”之误。汪之昌这番辨误，不仅把鬼谷子生活年代推后一百多年，而且为鬼谷子系齐人一说提出了旁证，也许这样更接近事实。

从学术关系看，鬼谷子学术思想产生于齐国，有其相当的历史理由和时代原因。讲究谋、言、兵，在齐地源远流长，最早当推吕望。吕望受封于齐，相传他一生绸缪幽权之策，著有《六韬》。而且传说鬼谷子对此曾深刻钻研，并颇为精通。不难看出，鬼谷子与齐国先贤有着师承关系。鬼谷子学术思想只能产生在这块经过长期历史积累的、有着肥沃的学术基础的土地上。除了历史渊源外，还应注意到，齐桓公上下几代人，竭力倡导学术争鸣的民主空气，产生了深刻的影响，既有官办学术沙龙——稷下，岂无民间收徒讲学之所——鬼谷！因此，鬼谷应当是齐国学术民主环境中的产物。

鬼谷子的生活年代，传说中说得很玄，今录几则，可见一斑：

《太平御览》说鬼谷子是“周之豪士”，既是豪士，则非隐者。周代，时间跨度大，过于模糊。

后蜀杜光庭《录异记》卷一载：“鬼谷先生者，古之真仙也，云姓王氏。自轩辕之代，历于商、周，随老君西化流沙，洎周末复还中国，居汉滨鬼谷山受道。”生活年代之长，活动范围之广，连杜光庭也以为“异”，显然难以置信。

宋李昉《太平广记》载：“先生凝神守一，朴而不露，在人间数百岁，后不知所之。”还叙述了一个故事，说：“秦皇时，大

宛中多枉死者横道，有鸟衔草，以覆死人面，遂活。有司上闻，始皇遣使赍草，以问先生。先生曰：‘……此草是祖州不死草也，生在琼田中，亦名养神芝。其叶似菰，不丛生，一株可活千人耳。’”这分明也是仙话，《太平广记》有闻必录，难以自圆其说。

说鬼谷子是秦始皇时人还有二例：梁元帝《金缕子·箴戒篇》：“秦始皇闻鬼谷先生言，因遣徐福入海求玉蔬金菜，并一寸椹。”又，《太平广记》载：咸阳南关人茅濛，“逆睹周室将衰，不求进于诸侯，常叹人生若电流，出处宜及其时。于是师北部鬼谷先生，受长生之术、神丹之方。后入华山，静斋绝尘，修道合药，乘龙驾云，白日升天。”“秦始皇闻之，因改腊为嘉平。”改腊为嘉平是秦始皇三十一年事。这则荒诞故事分明是道家的杜撰。

据《琴纂》载，汉朝蔡邕曾入清溪访鬼谷子。

从黄帝时代到汉朝，上下两千多年都有鬼谷子的行迹，这是有意神化，还是异代同名呢？

应劭的《风俗通义》说鬼谷子是“六国时纵横家”，虽简单一句话，倒有些可信。但说得更准确一些的，还是汉朝的学者：

《史记·苏秦列传》：“（苏秦）东事师于齐，而习之于鬼谷先生。”

《史记·张仪列传》：“（张仪）始尝与苏秦俱事鬼谷先生。”

扬雄《法言·渊骞》：“仪、秦学乎鬼谷术。”

王充《论衡·答佞》：“传曰：苏秦、张仪从横，习之鬼谷先生。据地为坑，曰：‘下说令我泣出，则耐分人君之地。’苏秦下说，鬼谷先生泣下沾襟。”

又，《论衡·明雩》：“苏秦、张仪悲说坑中，鬼谷先生泣下沾襟。”

汉朝学者基本上都把鬼谷子看成是与苏秦、张仪同时代人，他们离战国时代近，应该较为可信。宋人晁公武的《郡斋读书志》、陈振孙的《直斋书录解题》、高似孙的《子略》、清人汪之昌的《青学斋集》等，均认为鬼谷子当生活在战国中期，这和传说中鬼谷子是孙臆、庞涓、尉繚子的老师也基本相符。而且从《鬼谷子》内容来看，有纵横游说之风盛行的社会实践，才会有鬼谷子理论概括的现实基础，也才会有教授说术言略的社会需要。没有战国时期的纵横风、游说风，就没有鬼谷子说术理论的取予条件。因此，我推测，鬼谷子大约生活在公元前400年至公元前300年之间。

郭璞的《抱朴子》说鬼谷子“终隐者也”。鬼谷子一生隐居不仕，当不会有人怀疑。他的一生事迹却又传说纷纭。有人说他是命相家，现在民间还有传说，把鬼谷子看成是看风水相命者流的祖师。现在托名鬼谷子所撰的书就有《李虚中命书》三卷、《相掌金龟卦》一卷、《贵贱定格三世相书》一卷、《鬼谷子天髓灵文》三卷、《鬼谷子占气》一卷等，从文字到内容多俚俗鄙浅，分明是后人伪托。但也许他确有些星相知识，这在古代文人中不足为怪。

好仙之徒竭力把他打扮成“古之真仙”，说他“在人间数百岁”，是茅濛之师。《录异记》载有鬼谷子与苏秦、张仪书信往来，颇有文采情致：

鬼谷子遗仪、秦书曰：“二君足下，功名赫赫，但春到秋，不得久茂。日既将尽，时既将老，君不见河边之树乎！仆馭折其枝，波浪激其根。此木非与天下人有仇怨，所居者然也。子不见嵩岱松柏华霍之树，上叶凌青云，下根通三泉，上有玄狐黑猿，下有豹隐龙潜，千秋万岁，不逢斤斧之患。此木非与天下人有骨血，盖其所居者然也。今二

子好云路之荣，慕长久之功，轻乔松之永延，贵一夕之浮爵，痛焉悲夫，二君！痛焉悲夫，二君！”

仪、秦答鬼谷子书曰：“先生秉德含弘，饥必啖芝英，渴必饮玉浆，德与神灵齐，明与三光同，不忘赐书，戒以贪味。仪以不敏，名闻不昭，入秦匡霸，欲翼时君。刺以河边，喻以深山，虽素空暗，诚衔斯旨。仪等曰：伟哉先生！玄览遐鉴，兴亡皎然。”

这分明是好仙之徒的精心杜撰。作为仙家，一般有两个特征，一是长生不老，一是超凡脱俗。也许鬼谷子终身淡泊隐居的生活习惯，凝神守一、朴而不露的性格特征，讲究修身养性，懂得医道药能、祛病延年的渊博知识，所以看起来很有点仙风道骨。

把鬼谷子看成命相家、仙家的都是两汉以后的事，两汉时则多以为鬼谷子是纵横家。《论衡·答佞》：“术则纵横，师则鬼谷。”把鬼谷子尊为纵横家的老师。但纵横家是专指战国时从事政治、外交活动的谋士，而鬼谷子一生幽居鬼谷，并未参预政治外交活动，并未提出什么政治主张，也未以其三寸利舌谋取高位。不过，他是主张“唇吻以策勋”的。设谋与施说，使术与运言，二而一，都是纵横家的基本素质。长孙无忌干脆认为，纵横术即说术，“纵横者，所以明辩说，善辞令，以通上下之志者也。”鬼谷子很难说他是纵横家，但他的说人的心理谋略理论，对纵横家具有指导作用，所以被尊为纵横家的祖师。

据《史记》记载，鬼谷子应该是位“师”，从扬雄、王充所述来看，他还是一位很有声望的“名师”，这从一些传说中也得到印证。传说他有“弟子五百余人”，“苏秦、张仪俱事鬼谷先生十一年”，又说他“受道弟子百余人”，可能他长期居住鬼谷收徒讲学，而晚年则旋转各地，边游历边讲学，早年给人神秘感，晚年给人飘忽感。

二、《鬼谷子》其书

从司马迁、王充、扬雄、刘向等这些享有盛名的学者所论及的鬼谷子情况来看，鬼谷子在汉代已名声不小。但奇怪的是，《鬼谷子》一书却未见录于《汉书·艺文志》，到六朝时才受到重视。最早见于史书的，是唐朝编写的《隋书·经籍志》，著录《鬼谷子》三卷。此后历代史书均有记载。宋代和清代对《鬼谷子》的研究比较多。

从史书记载和历代研究中可以看出：

1. 《鬼谷子》向来被列入纵横家类。

2. 历代书志大都录《鬼谷子》三卷本，而新、旧唐书则录有《鬼谷子》二卷本。有把《七术》以下诸篇编为《鬼谷子外篇》的。有人据此以为《七术》以下诸篇是后人伪托。

3. 《鬼谷子》一书曾有四个注本，分别是乐壹注本、皇甫谧注本、陶弘景注本、尹知章注本。《隋书·经籍志》只著录皇甫谧和乐壹两个注本。最早提及陶弘景注本的是唐长孙无忌的《鬼谷子序》，新、旧《唐书》录有尹知章注本。可见唐以前就已有四个注本。但以后的《中兴书目》《郡斋读书志》《直斋书录解題》《通志》，都只录陶弘景注本，未及其他。可见乐注本、皇甫注本、尹注本早已亡佚，现仅有陶弘景注本传世。

4. 现在通行的《鬼谷子》是明正统道藏本，其他刊本与道藏本只是个别文字参差，无大出入。但明刻子汇本则分为《鬼谷子》二卷本和《鬼谷子外篇》。陶宗仪《说郛》本只录《捭阖》至《权》九篇，而且除《捭阖》全文刊录外，其他各篇都只录部分。清秦恩复据钱遵王本发现道藏本“伪脱正复不少”，以嘉庆十年刊本，校正了道藏本的一些脱误。

历代争议颇多的是，鬼谷子是否实有其人，《鬼谷子》一书

是否鬼谷子所作。有的认为，鬼谷子是苏秦的托名，《鬼谷子》就是《苏秦书》；一种以为，鬼谷子是子虚、乌有、亡是公一类，其书是后人的伪托。兹举例于后：

梁阮孝绪《七录》有《苏秦书》，乐壹注云：“秦欲神秘其道，故假名鬼谷。”乐壹曾注《鬼谷子》三卷，此注不能不引起后人注意。

张守节《史记正义》不仅引用了乐壹的注文，而且还提出论证，并断言：“《鬼谷子》有《揣》及《摩》二篇，言揣诸侯之情，以其所欲切摩，为揣之术也。按：《鬼谷子》乃《苏秦书》明矣！”

《旧唐书·经籍志》载：“《鬼谷子》二卷，苏秦撰。”

《新唐书·艺文志》载：“《鬼谷子》二卷，苏秦。”

明胡应麟《四部正伪》云：“《汉志》纵横家有苏秦三十一篇，张仪十篇，隋《经籍志》已亡，盖东汉人本二书之言，会萃附益为此，或即滥乎新成而托名鬼谷，若子虚、亡是云耳。”

清姚际恒《古今伪书考》据乐壹注文而断言：“其人本无考，况其书乎！是六朝所托无疑。”

《四库提要》肯定胡应麟的看法，并说：“其言颇为近理，然亦终无确证。《隋志》称皇甫谧注，则为魏晋以来书，固无疑耳。”

顾实《重考古今伪书考》曰：“《鬼谷子》十四篇本应当在汉之《苏子》三十一篇中，盖苏子为总名，而《鬼谷》为别目也。”“故后世《苏子》书亡，而《鬼谷子》犹以别行而存也。”

综合上述各家看法，可以看出，认为《鬼谷子》非鬼谷子著，其源盖出于乐壹的注文，其理由有以下几条：（1）《汉书·艺文志》未录《鬼谷子》，却有《苏子》三十一篇；（2）新、旧《唐书》都明说《鬼谷子》为苏秦所撰；（3）史载苏秦曾得周书《阴符》，伏而读之，期年以出揣摩，而《鬼谷子》正有《揣》

《摩》诸篇，“明是苏秦自道其所得”（顾实）；（4）《鬼谷子》书中一些词语和内容不可能出于先秦。

但说鬼谷子是苏秦伪托或后人伪托之论，也殊难笃信。正如秦恩复所说，假使苏子假名鬼谷，何以班固“略而不注”？此其一。

其二，现存于《后汉书·王充传》注及《太平御览》引苏秦语三条：

人生一世，若朝露之托于桐叶耳，其与几何！（《后汉书·王充传》注）

天子坐九重之内，树塞其门，旗以翳明，衡以隐听，鸾以抑驰。（《太平御览》引）

兰以芳自烧，膏以肥自燔，翠以羽殃身，蚌以珠致破。（《太平御览》引）

这三条，“其文与《鬼谷子》不类，则鬼谷之非苏秦书明矣”（秦恩复语）。

其三，苏秦既已有《苏子书》传世，何必再“欲神秘其道，故假名鬼谷”？

其四，至于“揣”“摩”等词语，实乃纵横游说之常用术语，难作必苏秦书之证。否则，赵国虞卿也曾上采春秋，下观百世，写成《揣》《摩》诸篇，岂非虞卿也可以说是苏秦了吗？所以秦恩复认为此乃“附会其说，实无所据”。

其五，如果鬼谷子是子虚乌有，则汉时不少名儒都很注重鬼谷子其人，并论及鬼谷子事迹，又作何解释！

其六，如果《鬼谷子》系六朝伪托，何以汉司马迁、刘向均已引述《鬼谷子》文句，汉时书籍中常有引用《鬼谷子》中的术语。且《鬼谷子》文字多“合古声训字之义，非后人所能依托”（阮元语）。

其七，《鬼谷子》在传世过程中，难免会有篇章散佚，传写失真，有脱误、窜改之虞，这在先秦古籍中并不少见，不能因此而否定为先秦之作。

《鬼谷子》一书应出于齐人之手，是战国时期之书，当为鬼谷先生所著。书中杂伪可能为鬼谷子的门人热心所致。且六国结束后的一个时期里，此类书多在禁之列，除《鬼谷子》外，纵横家一类书几乎都未流传下来，可以想象，《鬼谷子》流传下来之困难，其间有些杂伪不难理解。

历来颇存疑虑的还有，现存的注本是陶弘景注，还是尹知章注。

有人认为现存注本非陶注，力持此说的有清朝的周广业等学者。认为非陶注的主要理由是：（1）陶注本并未见于隋唐书志记载。（2）注文中“元亮曰”、“贞白曰”或“别本有‘陶弘景曰’”，岂有自己注引自己名字之理？（3）道藏本并未标明为陶弘景注。（4）陶注《转丸》《胠乱》两篇皆亡，而同时代又同为梁人刘勰《文心雕龙》中有“《转丸》骋其巧辞，《飞箝》伏其精术”，可见刘勰见其全本。为什么陶弘景仅能见其残本，并有“简编脱烂，本不能全也”之感慨。

认为尹知章注的理由大体上有下列几条：（1）注文中多避唐讳，可见是唐人所注。（2）注文笔法与尹知章《管子》注文绝似。（3）宋王应麟《困学纪闻》中引有尹知章序，则“序出于尹，安见注不出尹”之理。

虽然，周广业等“断尹非陶，词颇博辩”，然亦断非可信。（1）虽然隋唐书志未录陶弘景注本，但唐初的长孙无忌的《鬼谷子序》中已言及陶注。可见，初唐有陶注本流传，只是隋唐书志编写者未曾看到。（2）如果《管子》《鬼谷子》同是尹知章注，则何以《管子·九守篇》和《鬼谷子·符言篇》文字内容

基本相同，而尹知章的序文、注释都不辨其作者为谁，而且两篇的注文相异之甚。(3)《困学纪闻》录有尹知章序《鬼谷子》曰：“苏秦、张仪往事之，受捭阖之术十有二章，复受‘转丸’‘祛箠’二章。然秦、仪用之，裁得温言酒食货财之赐。秦也仪也，知道未足行，复往见，具言：‘所受于师，善行之，少有口吻之验耳，未有倾河填海移山之力。岂可更至要，使弟子深见其阃奥乎？’先生曰：‘为子陈言至道！’斋戒择日而往见。先生乃正席而坐，严颜而言，告二子以全身之道。”此序缺头少尾，且俨然一副道家面孔，其真伪颇可怀疑。此序文与注文也颇不一致。(4)尹注，陶注，宋时已两存其说，但宋时的《中兴书目》《郡斋读书志》《直斋书录解題》，都已基本肯定为陶注。

是尹注非陶注的论断虽难以置信，但陶注本身较复杂。据《中兴书目》云：“一本始末皆东晋陶弘景注，一本捭阖、反应、内捷、抵巇四篇不详何人训释，中下卷与弘景所注本同。”可见，宋时陶注本已有两种。夹有两家注的注本没有传下来，其另一注者为谁，何以只注四篇，留下疑窦不少。

三、鬼谷学术

前人有好“鬼谷之学”、“鬼谷之术”的，其“学”其“术”是指什么呢？我以为，鬼谷学术的主要内容是说术理论。说术理论的实质是言略，言略即心理谋略。

据《史记》载，最早潜心于谋略研究的当推齐国的始祖吕尚。司马迁作《齐太公世家》让他留芳后世。对此，张守节正义作了进一步的说明，认为吕尚“绸缪于幽权之策”，当指《六韬》《三略》之属。据《汉书·艺文志》记载，《太公》二百三十七篇，其中《谋》八十七篇，《言》七十一篇，《兵》八十五篇。可见“三略”即谋略、言略、兵略，言与谋、兵摆在同样

重要的位置，是那个时代的需要。

《鬼谷子》正是一部专门研究说术言略的奇书。

《鬼谷子》分三个部分。

第一部分是“六法”，即捭阖法、反应法、内捷法、抵巇法、飞箝法、忤合法。开卷首篇“捭阖”，讲阴阳开合，是言略的总旨，是全书的总论。“反应”是指当意见不合时，以反求应，诱使对方重新思考。“内捷”是讲如何建立主客双方的密切关系。“抵巇”是讲要分析矛盾，利用弱点，乘间而入。“飞箝”是讲如何以扬代抑，牵制对方。“忤合”是讲如何处理忤逆顺合的问题。

第二部分是“五步”，即揣、摩、权、谋、决，是游说过程的五个步骤，分别指揣情、摩意、权量、谋虑、决物。说之前，揣测对方的内情与环境；说之始，进行语言试探，掌握其思维趋势；说之中，理智权衡，设计策略；关键时，转入正题，运谋进说，心理较量；最后，注意落点，把握分寸，决物定疑，适度收结。

第三部分，是讲内炼。符言、本经阴符、持枢、中经四篇，是讲说者的自我修养，包括增强思维能力、丰富思想内涵、心理调适、道德修养四个方面。

说服人的过程，是使用心理谋略的过程，《鬼谷子》的心理谋略包括四个方面：

一、得情——心理谋略的前提。鬼谷子十分强调要认识对象，把握对方，要知其人，得其情。一要区别其个性特征，二要把握其思想深层，三要预知其言行变化，四要了解其环境影响，要对自己的对象作特征的把握、深层的把握、动态的把握、关系的把握。其基本方法是：（1）揣量。即揣情，量权，要“量其能，射其意”（《反应》篇）。（2）观察。要“听其辞，察

其事”（《反应》篇），要“见微知类”（《反应》篇）。（3）反验。要“以反求覆，观其所托”（《反应》篇），要反向验证，反向推测。（4）试探。一是诱，“钓语合事得人实也”（《反应》篇），二是探，“测而探之，内符必应”（《摩》篇）。

二、制术——心理谋略的主体。人都有自己的欲、知、情、志，即人的需要和动机，要认识它，尊重它，利用它，这就是制术。《谋》篇说：“无以人之近所不欲，而强之于人；无以人之所不知，而教之于人。”《内捷》篇说：“不见其类而为之者见逆，不得其情而说之者见非。”这是说，要尊重人的认知能力、情感和欲求；还要尊重不同个性。人的性格不同，有勇者、仁者；地位不同，有贵者、贱者；认知能力不同，有智者、愚者；心理态势不同，有阴者（消极的）、阳者（积极的）。要用不同办法，“无目者，不可示以五色；无耳者，不可告以五音”（《权》篇）。还要尊重人的意志，“王公大人之事也，危而美名者，可则决之”（《决》篇）；尊重人的“美名”追求，敢于冒危而决。同时，还要扬长避短，因利乘便，利用人的欲、知、情、志，来达到施说、进谋、成事的目的；利用其欲求，“以飞箝之辞，钩其所好”（《飞箝》篇）；利用其情绪，“必以其甚喜之时，往而极其欲；必以其甚惧之时，往而极其恶”（《揣》篇）；利用其个性特点，“仁人轻货”，“可使出费”；“勇士轻难”，“可使据危”；“智者达数明理”，“可使立功”（《谋》篇）；“愚者易蔽”，“不肖者易惧”，“贪者易诱”（《谋》篇）。鬼谷子认为，善于“用其意”，即善于利用人的欲、知、情、志，则亲疏、去就皆可，可以“出无眚，入无间”（《内捷》篇），这就是因势利导。此外，要开展心理较量，左右对方。要敢捭敢阖，对自己的对象分化拉拢，分解组合。既要敢于抵巇，利用弱点；又要善于内捷，寻求心理契合。有时宜“说而飞之”，有时宜“见间