



侯外庐著作 与思想研究

【第二十二卷】



◎ 主编 张岂之

長 春 出 版 社
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



侯外庐著作与思想研究

主 编 张岂之

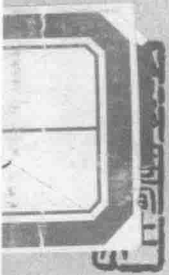
第二十二卷

長 春 出 版 社

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

船山學案

後序

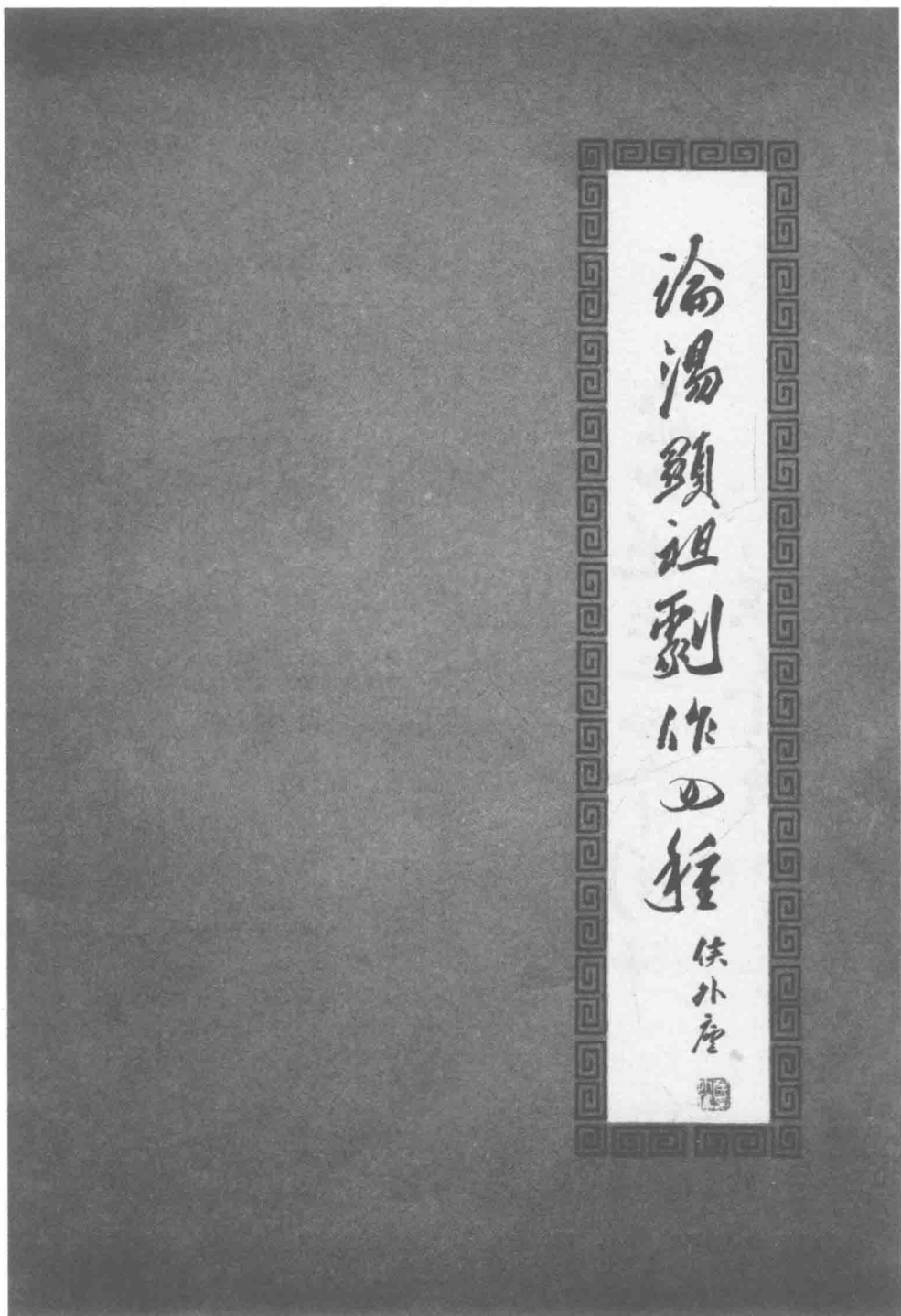


中国历代大同理想

侯外庐主编

科学出版社

《中国历代大同理想》书影



《论汤显祖剧作四种》书影

六經貫我胸中
七尺仗天公造化

船山自述本齋

喜以化金

船山述世二百九十周年

侯外庐

一九八二年二月

侯外庐手迹

第二十二卷说明

本卷由《中国古代社会与老子》《船山学案》《中国历代大同理想》《论汤显祖剧作四种》四个单行本组成。

《中国古代社会与老子》，写于1934年5月，同年6月由国际学社出版。

《船山学案》是侯外庐写于1942年，即船山逝世二百五十周年之际，1944年由重庆三友书店出版。嗣后，作为专章先后收入《中国近世思想学说史》《中国早期启蒙思想史》和《中国思想通史》（第一卷）。1982年岳麓书社修订再版。

《中国历代大同理想》，侯外庐主编，张岂之、杨超、李学勤执笔，由科学出版社1959年4月出版。

《论汤显祖剧作四种》写于1962年1月，同年10月，由中国戏剧出版社出版。

本卷整理工作由四个人负责。《中国古代社会与老子》，由谢阳举负责；《船山学案》，由张海燕负责；《中国历代大同理想》，由宋玉波负责；《论汤显祖剧作四种》，由张茂泽负责。

在此次整理中，我们做了以下几项工作：

一、1949年之前出版的《中国古代社会与老子》《船山学案》两本书和1949年之后出版的《中国历代大同理想》《论汤显祖剧作四种》两本书之中，在一些字词用法上存在不统一现象，但不影响理解，为尊

重历史原貌，不做改动。

二、为统一体例和方便读者起见，将《船山学案》《中国历代大理想》两本书的目录和正文标题做了简单的技术处理，如将前者正文标题第一节至第八节改为第一章至第八章；将后者正文标题一至四改为第一章至第四章，等等。

三、对四本书的引文进行了必要的核对和校正。

四、补全了《中国古代社会与老子》中有关《老子》一书的引文出处，详细到章。

五、在个别重要的地方适当加了“编者注”。

侯外庐著作与思想研究编委会

2015年10月

中国古代社会与老子

船山学案

中国历代大同理想

论汤显祖剧作四种

目 录

中国古代社会与老子

序 言	1
第一章 绪 论	5
第二章 老子的经济思想体系	11
第三章 老子的国家学说	23
第四章 老子关于意识形态的理论	30
第五章 老子思想的出发点——人类性	34
第六章 老子的自然秩序观	37
第七章 老子的方法论	42

船山学案

新版序	49
自 序	51
第一章 哲学家王船山解放知识的渊源	53
第二章 船山的自然史哲学——纲缊生化论	71

第三章	船山自然哲学的诸范畴及其局限	81
第四章	船山关于思维与存在的哲学	91
第五章	人性论与道器观,人类认识的能动性	99
第六章	船山人性论中的近代命题	112
第七章	船山的知识论	119
第八章	船山的人类社会史论	137
附论	王夫之的哲学思想	160
附录一	王夫之传	171
附录二	船山先生传	172
附录三	姜斋公行述	175

中国历代大同理想

前 言	183
第一章 古代的“大同”理想	185
第二章 中世纪农民战争和对“太平”世界的空想	199
第三章 中世纪“异端”的乌托邦社会思想	208
第四章 近代的乌托邦社会主义	219
小 结	239

论汤显祖剧作四种

前 记	245
汤显祖《牡丹亭还魂记》外传	246
论汤显祖《紫钗记》和《南柯记》的思想性	261
论汤显祖《邯郸记》的思想与风格	277

中国古代社会与老子

序 言

本书是我对于中国经济思想史研究的一章，因为这一章我相信有特别发表的价值，所以把它当做单行本出版。

近年来我在各地任教，讲授中国经济思想史一科，对于历年积稿，本想整理出头绪，使成一部可以参考的中国思想史，但不是被不幸的绝对事实所梗阻，便是为自己的宿病所缠扰，毕竟毫无成效。个人著述生活如此，可以说陷入于可危险的穷途了！现在把此单行本付印，实在亦是表现不能有机会，负担更大的成绩。

从前在东三省教书的时候，这部分讲稿曾为当时听讲同学高锐铎君译作俄文，时已隔了三载，现在不知道俄译出版了没有，本书如果为君高看见，或者要更感觉兴味罢？

本书所采取的方法，是研究方法，不是叙述方法。本书所研究运用的智识是近代的，不是陈旧的。所以在本书中读者看不出一句抄袭古人的陈套，亦看不出一句流行病式的附会解释。我个人研究“老学”自然是独开蹊径，不同于任何学者的认识路线，然这并不是—种立异鸣高或趋时迎合的办法，委实是个人积数年玩味“老学”的一点心得。这点东西将来的是非问题，我敬待科学态度的批评罢了。

在本书每章开始，我都引用一段前人的知识，作为每章的一种

认识基础。这种办法看起来似乎赘累，实际上却是必要的，因为一方面能与读者一种方便，他方面又省却了许多行文上的旁枝。——自然，这对于高明的读者是多余的事。

末了，我希望获得严格的批评！

一九三四年五月一日

第一章

绪论

研究《老子》五千言，首先便发生两个难题及一个认识的问题。

两个难题是：一，《老子》的时代；二，《老子》的真伪。

一，《老子》的时代，现在有两种主张，一为在春秋，一为在战国。现今中外学者主张后说者居多。所举证据多部分属于有理可靠的。我不是考据家，尚不敢确信，但比较的信从后说。

二，《老子》的真伪，亦有两说，一种主张是《老子》五千言中虽间或为后人所改篡，增添，可是大体上确系一人的思想，出于一人的手笔。一种主张是《老子》五千言，文体上及思想用语上皆有矛盾不合处，应为战国时人杂凑的一本书。关于这点，我不信《老子》是很多人杂凑的，我相信为后人所改篡是合情理的。我以为，因老子的时代先后，而根本怀疑《老子》一书是伪品，这是失之疑古太甚的过激[激]思想。因为杂凑的书是不能那样有一贯的系统。解决这个疑问，重要在看老子是什么地方的人。且将冯友兰所著《中国哲学史》一段，引在下面：

李耳为楚人。而《论语》中所记“隐者”之流，据《史记》亦多孔子在楚时所遇。……盖楚人为新兴民族，本无较高文化，孟子所谓“南蛮鴟舌之人，非先王之道”者也。孟子又谓“陈良，楚产也，悦周公孔子之道，北学于中国。北方之学者，未能或之先也。”可是楚人慕周之文化者，须至北方留学，方能得之。然楚人不沾周之文化之利益，亦不受周之文化之拘束，故其人多有极新之

思想。(见冯友兰：《中国哲学史》上册，第八章)

这段话稍近理，然没有说明：为什么文化阶段不同，如老子的思想就一反“周公孔子之道”，而有另一系统的那样思想？

我们既知道战国时有所谓“南方之学者”与“北方之学者”的对称学说，又知道所谓南方与北方的文化阶段不同，那么受“周公孔子之道”之支配的北方学术，与不受“周公孔子之道”之南方学说就有解释了。所谓文化阶段较高的北方，至少经过很长的农业文化阶段，对于无文化的氏族社会的痕迹，渐渐排除于人类意识之外，于是私有社会的观念占据了人类意识的全部；一切封建社会的经济政治，都形成人类意识中之绝对的形态，而无加以怀疑。反之，南方的经济阶段初入于文化时代，氏族社会的痕迹尚可能有某部分的遗存，至少可以从传说或想象中得之。加以，意识形态不是自成的系统，大部分是从北方留学贩卖来的，因而并没有严格的“概念”拘束自由的思维，自然所形成的学说不是“先生之道”，甚而至于反“先王之道”。《老子》这本书便是在这样的历史条件下产生的，并且据云老子是当时的“隐君子”，那么《老子》五千言还是南方学者最早的一本著作。姑无论老聃、老莱子、李耳，传说不一，然不能就怀疑到没有其人，并没有其书！

我从前以为老子的思想系统所以完全不合于“先王之道”，疑他是中国思想史上最早的著作家因而才有那样古代社会批判的研究。又因为《汉书·艺文志》说：“道家者流盖出于史官”，便推想他老先生好像一个图书馆主任，对于古代掌故一定有充分的饱尝，所以能与后来的学术相反，不以“先王之道”为绝对的终结。从“孔子问礼于老聃”的传说想来，老子是一位很有古代知识的人，亦是很合情理的。

现在这个假设早已动摇了。固然是因为老子时代问题的先后，使得这个假设根本不能成立，然最大的原因还是在这个假设的根据没有物质的基础，这所谓物质的基础显然不是如胡适所谓之“时势的反动”，因为他说的“那个时代是一个兵祸连年的时代，小国不能自保，大国又争霸不肯相下”等类主观推想并非老子时代特定的“时势”，乃中国史