



小心!

逻辑思维陷阱

门萨中文俱乐部会员 逻辑思维训练专家

| 于雷 / 著 |

看清不易察觉的逻辑真相，避开防不胜防的思维陷阱 

/ 本书教你 /

思考更到位 · 分析更精准 · 讲话有条理
做事有章法 · 看得清真相 · 戳得穿骗局

国内逻辑学界畅销书作者于雷崭新力作

 小心!
逻辑思维
陷阱 

| 于雷 / 著 |

图书在版编目 (CIP) 数据

小心! 逻辑思维陷阱 / 于雷著. — 成都: 天地出版社, 2016.1
ISBN 978-7-5455-1585-5

I. ①小… II. ①于… III. ①逻辑思维—通俗读物
IV. ①B804.1-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第209830号

小心! 逻辑思维陷阱

著 者 于 雷
责任编辑 刘 倩
内文插图 杜肖牧
封面图片 壹 图
封面设计 思想工社
电脑制作 思想工社
责任印制 李 昆

出版发行 天地出版社
(成都市三洞桥路12号 邮政编码: 610031)
网 址 <http://www.tiandiph.com>
<http://www.天地出版社.com>
电子邮箱 tiandicbs@vip.163.com
经 销 新华文轩出版传媒股份有限公司

印 刷 三河市华业印务有限公司
版 次 2016年1月第1版
印 次 2016年1月第1次印刷
成品尺寸 165mm×235mm 1/16
印 张 17
字 数 228千字
定 价 38.00元
书 号 ISBN 978-7-5455-1585-5

版权所有◆违者必究

咨询电话: (028) 87734639 (总编室)

购书热线: (010) 67692522 (市场部)

本版图书凡印刷、装订错误, 可及时向我社发行部调换

逻辑与我们的生活息息相关

如果你一听到“逻辑”这个词，就觉得这是个高深莫测的领域，那么多半是因为你遇到了一些喜欢拿“逻辑”故作高深的家伙。

两个自认为懂得逻辑的人在进行辩论，其中一个说道：“我知道你在想什么，但其实并不是如此，完全不是。”另一个反驳道：“恰恰相反。如果曾经是如此，就有可能是如此；如果居然是如此，就可以是如此。但是并不是如此，可见怎么都不是如此。”

这种无意义地堆砌逻辑词汇的语句，恰恰是没有逻辑的表现。

逻辑与我们的生活息息相关，尤其是在思维和语言中意义重大。无论是应对胡搅蛮缠的妻子或丈夫，还是应对喜欢抬杠的同事，掌握一定的逻辑知识，都能够让你更容易发现模糊事物的内在，了解复杂事物的实质，找出对方语言的漏洞，驳回对方的诡辩。

有一次，爱因斯坦给他的学生出了一个问题：“两个人从

烟囱里爬进来，结果一个人的头发上满是烟灰，另一个却干干净净的。你认为这两个人谁会去洗头？”

“当然是头发上有烟灰的那个。”学生不假思索地答道。

爱因斯坦却说道：“不一定。满头烟灰的人看不见自己的头发，他看见对方干干净净的，以为自己也很干净；而干净的那人看到另一人头发脏了，会以为自己头发也弄脏了。所以反而是干净的那人可能会先去洗头。”

一个理想的论证是通过证据使人认识到某些事物是真的，一个真正的论证者只会运用推理本身的理性力量。而有时候，有的人却喜欢诉诸粗暴的强制而不是以理性来说服他人。这就是逻辑谬误。

逻辑谬误，说白了就是不依据逻辑的议论，尤其是在论证的过程中不符合逻辑的推论。它的表现一般为：错误地使用或理解语言，使用了不正确或有争议的事实作为前提，默认了有争议的隐藏前提等。

老婆：“你今天为什么一整天都不给我打电话？”

老公：“倒打一耙！今天不是说好你给我打电话的嘛。结果我等了一天，都没有等到你的电话。”

老婆：“我是说过，可我又改主意了。张爱玲说，女人有改主意的特权。”

老公：“那你改主意没和我说呀！”

老婆：“我说了！我在心里说的，谁让你和我心灵不相通呢！”

老公：“……”

这只是夫妻之间的小笑话，是老婆向老公撒娇耍赖的一种情趣。但如果将这种谈话方式运用到人与人之间的交流和辩论中，却是不可取的。很多时候，由于我们的忽视，或者本身逻辑能力不强，致使我们大部分人都缺乏逻辑意识，经常有意无意地犯下大量的逻辑谬误。

逻辑谬误的出现，使得我们的论证缺乏合理性和说服力。通常情况下，我们需要检验论据的具体内容，才能确认逻辑谬误是否存在，这往往需要关于现实世界的背景知识与常识。

下面列出几种查找论证中逻辑谬误、提高逻辑能力的方法。

1. 站在反对相关结论的角度，反观论证中哪些部分比较可疑，哪些部分最为薄弱，然后重点加强这些部分。

2. 列出论证的各个要点，在其下方分别列出相应的证据，这样也许就会发现某个提法并无过硬证据，或者可以更为严格地审查所采用的证据。

3. 了解自己特别容易犯哪些逻辑谬误，检查自己说的话或写的文章中是否出现这些谬误。有些人频频“诉诸权威”，有些人则更容易“类比失当”或者犯“稻草人”谬误。重读一下自己以前的文章，看看是否存在今后需要防范的某种逻辑谬误。

4. 要特别注意一些宽泛的说法，它们较之有所限制的说法需要更多的证据。例如，讲话中若有表示涵盖全部的词语（如：“所有”“非”“无”“每个”“向来”“从不”“无人”“人人”等），虽然有时是合适的，但较之不那么绝对的词语（如：“有些”“很多”“不多”“有时”“通常”等）需要给出多得多的证据。

5. 检查并复核涉及他人品格的用语，尤其是涉及对手品格的用语，确保这些用语准确、得当。

有效掌握了逻辑知识，相信你一定可以在日常沟通与做事中更加游刃有余。就让我们从本书开始，认识逻辑谬误，学习运用逻辑，并最终成为逻辑高手吧！

第一章/

生活离不开逻辑：

没有逻辑就没有高质量的生活

1 你了解逻辑吗...003

逻辑并不高深...004

我被骗了吗...007

2 为什么要讲逻辑...011

说话更有条理...011

做事更有效率...023

看清真相更容易...033

处理问题更理性...041



逻辑谬误无处不在：

前提、推理、场合，一错即错

1 逻辑悖论，让你看清逻辑真相...053

学费之讼...054

撒谎者悖论...055

理发师悖论...057

苏格拉底悖论...058

阿基里斯悖论...059

全能者悖论...062

谷堆悖论...062

2 浑然不觉，逻辑谬误就这样产生了...064

不遵守推理规则...064

符合逻辑不等于是真理...074

理性的局限...077

“爱”超越了逻辑...081



当心掉入逻辑陷阱：

生活中不可不知的七大逻辑谬误

- 1 歧义谬误**——“前方向右，滑坡危险！”...087
 - 偷换概念：蓄意改变关键词...089
 - 语句歧义：词句多义，不同理解...097
 - 去除语境：忽略语境，断章取义...104
- 2 模糊谬误**——“大家都不喜欢这样的手机。”...112
- 3 废话谬误**——“他的母亲是个女人。”...129
- 4 不一致的谬误**——“我什么话都怀疑。”...135
 - 自相矛盾：自我冲突，无法共存...135
 - 双重标准：同一问题，不同标准...144
- 5 不相干的谬误**——“大家都这么做，你为什么不做呢？”...148
 - 稻草人谬误：歪曲对手论点...148
 - 红鲱鱼谬误：制造议题，转移对手注意力...151
 - 诉诸权威：错把“经典”当论据...154
 - 诉诸公众：流行的并非总是正确的...158
 - 诉诸人身：只对人，不对事...170
 - 诉诸情感：投其所好，笼络人心...177

6 不充分的谬误——“闻到了饭菜的香味就等于吃了饭菜。”...180

过度简化：笼统概括，忽略多角度...182

偶例谬误：轻率概括，否认例外的存在...192

以偏概全：部分概括整体，无效归纳...201

不当类比：乱作比较，忽略本质...215

乱赋因果：因非因，果非果...222

不证而论：只摆论点，没有论据...231

虚假论据：弄虚作假，捏造论据...233

7 不当默认的谬误——“小王在撒谎，所以小王在骗人。”...240

窃取论题：有意歪曲，循环论证...241

错误二分：很多事并非非黑即白...244

诱导与暗示：加入假设，暗中操纵...249





第一章 /

生活离不开 逻辑：

没有逻辑就没有高
质量的生活

● 本书要讲的逻辑是生活中我们常说的“这个人做事没有逻辑”中的“逻辑”，也就是一个人在推导和证明某件事情时的思维过程。

● 逻辑和人们生活的方方面面有着密切的关系。说话做事有逻辑，可以让你更容易被他人理解，有助于你正确思考、沟通交流、辨明是非，也能让你更容易获得成功。

● 逻辑是理性的产物，是理解客观世界时可靠而强大的武器。无论你想要学习哪一门专业，做哪一项工作，要学得好、做得快，都要求你具有较强的逻辑能力。

1

你了解逻辑吗

一对夫妻带着自己的孩子路过一家玩具店。孩子想要某一个玩具，于是对妈妈提出要求，妈妈拒绝了，孩子又对爸爸说，爸爸拿出钱买下玩具。孩子得出结论：妈妈不好，爸爸好，爸爸给我买玩具。这就是生活中一种最基本的逻辑。

对于“逻辑”一词，我们并不陌生，但是若要叙述它的准确定义，恐怕很多人都会一脸茫然。在现代汉语中，“逻辑”一词有多个意思，可以指思维的规律、规则，可以是某种理论、观点、行为方式，也可以指客观事物的规律性，或者专指逻辑学。而我们本书要讲的逻辑就没有那么高深，它不是黑格尔哲学中的大逻辑、小逻辑，而是生活中我们常说的“这个人做事没有逻辑”中的“逻辑”，也就是一个人在推导和证明某件事情时的思维过程。

在我们的日常生活中，无论是存在的各种现象，还是我们的行为和习惯，与人的对话和交流，做事的规律和技巧，以及与人交往时采取的方式和方法等，都有其内在的逻辑。

就像前文说的那个孩子一样，我们每个人说话做事都在讲逻辑，就算是最不讲逻辑的人，也有他自己的“逻辑”，一个理性的人的逻辑和

一个感性的人的逻辑是不一样的。我们只有明白这一点，并根据对人的了解进行有效的区分，才能更清楚准确地发现对方行为的规律。

逻辑并不高深

逻辑思维能力是一种可以帮助人们正确地思维和认识客观事物的能力。逻辑思维能力除了有效运用数字和推理的能力外，还包括分类、概括、推论和假设验证的能力，以及建构问题、发现问题的能力等。

逻辑最早作为一种推理方法得到明确的研究和分析是在两千六百多年前的古印度，比如佛教因明学。接下来是两千四百多年前春秋战国时期的中国，比如墨子学说。但这两个逻辑系统都因为种种原因而没有对现今的逻辑学产生太大的影响。现在形式逻辑学的基础是两千三百多年前古希腊的亚里士多德奠定的。

随着社会经济文化的发展，理性思维和科学精神开始渐渐成为主流，于是“逻辑”一词的曝光率也逐渐提高。因为逻辑除了是辩论和讲理的工具外，还和人们生活的方方面面有着密切的关系。

比如说，你正在街上走，忽然想起下午三点要去见一个人，但这时已经是两点了，你要怎么在一个小时内赶过去呢？坐公交车怎么样？但你不知道这里过去要坐哪一路车，而且公交车速度比较慢，不一定能赶上。那么坐出租车？现在并不是交通高峰时段，应该半小时就能到了，但是出租车挺贵的，有没有更好的方式呢？对了，目的地那里有个地铁站，而这附近也有个地铁站，你可以去坐地铁，这样你既可以按时赶到目的地，又不用花太多的钱。

再比如，你正在看电视，突然电视屏幕黑了。这时，你先试着按遥控器，发现电视没反应，会不会是遥控器坏了呢？你又试了下电视上的开关，还是没反应，难道是电视机坏了？你又想到还有其他可能，比如

可能没电了。于是，你打开房间电灯的开关，发现电灯不亮，说明不是电视机坏了，而是屋里没电了。你查看了一下电表，知道并不是电用完或者跳闸。就此，你得出结论，很可能是整个小区都停电了。你打电话给供电局，得到了因意外事故停电的答复。

……

这就是在日常生活中我们每天都会经历的逻辑推理过程。无论是思考今天中午吃什么，还是决定周末去哪里玩，我们都会从自己已经掌握的信息出发，或多或少地进行逻辑推理和思考，最终得出结论。

在工作和生活中，人们最常用的交流方式是语言。而很好地掌握了逻辑的人不但可以提高语言交流的效率，有时还能巧妙地利用逻辑开些小玩笑。

有次，一位外国的外交官看见美国总统林肯在擦自己的皮鞋，外交官想揶揄林肯，便故作惊讶地问道：“怎么，总统先生，您竟然擦自己的皮鞋？”

“是呀。”林肯答道，“那么平时你是擦谁的皮鞋呢？”

外交官本来是想讥讽“林肯作为总统竟自己擦皮鞋”，可是林肯却巧妙地利用外交官话语中逻辑过程的省略，把外交官讥讽的内容偷换成“林肯擦自己的皮鞋”，从而达到幽默的效果。

说话做事有逻辑，可以让你更容易被他人理解，有助于你正确思考、沟通交流、辨明是非，也能让你因此而更容易获得成功。一般来说，有逻辑的人会比较理智。

当我们学会逻辑推理后，往往能透过事物的表象看清本质。这有助于正确地认识和解决问题，甚至可能是成功的关键。



我被骗了吗

在我小学的时候，有件事情困惑了我很久，并让我从此迷上了逻辑。

那天是四月一号愚人节，一大早哥哥就过来跟我说：“弟弟，今天是愚人节，我要好好骗你一回，做好准备吧，哈哈。”

我从小就很争强好胜，所以那一整天我都提防着他，不想被他成功骗到。但是直到晚上要睡觉了，哥哥都没有再跟我说过一句话，更别说骗我了。妈妈看我还不睡，问我怎么了，我把早上的事情说了一下，妈妈就把哥哥叫来说：“你就别让弟弟等着不睡觉了，赶快骗一下他吧。”

哥哥回过头问我：“你一整天都在等着我骗你吗？”

我：“是啊。”

他：“可我没骗吧？”

我：“是啊。”

他：“这不得了，我已经把你给骗到了。”

那天晚上，我在床上翻来覆去想了很久，我到底有没有被骗呢？如果我没有被骗，那么我一整天都因为哥哥早上的话而在空等，也就是被哥哥骗了；如果我被骗了，那我明明就等到了我所等的事，又怎么能说我被骗了呢？我那天到底是被骗了还是没有被骗呢？

因为这件事，我对逻辑产生了浓厚的兴趣，这种兴趣一直持续到今天。

上大学时，我去一位教授家拜访。教授有两个孙子，一个六岁，一