

ZHONGXIAO QIYE ZHISHI CHANQUAN
JIANSHE JI ZHENGCE TIXI GOUJIAN

中小企业 知识产权建设 及政策体系构建

赵亚静 王艳舫 © 著

 中国社会科学出版社

ZHONGXIAO QIYE ZHISHI CHANQUAN
JIANSHE JI ZHENGCE TIXI GOUJIAN

中小企业 知识产权建设 及政策体系构建

赵亚静 王艳舫 © 著

 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中小企业知识产权建设及政策体系构建 / 赵亚静, 王艳舫著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6345 - 0

I. ①中… II. ①赵…②王… III. ①中小企业 - 知识产权 - 建设 - 研究 -
中国②中小企业 - 知识产权 - 政策体系 - 研究 - 中国 IV. ①D923. 404

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 128228 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任明 梁剑琴
责任校对 周昊
责任印制 何艳

出版 **中国社会科学出版社**
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2015 年 10 月第 1 版
印次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 13.5
插页 2
字数 219 千字
定价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

内容提要

当前，“知识产权已经成为国际经济和企业竞争的一个焦点”（温家宝），成为我国提高自主创新能力、建设创新型国家的核心战略资源；搞好企业知识产权建设关乎国家长远利益乃至兴衰成败，是破解中国经济发展难题的切入点。从世界范围看，自主创新是后发展国家（主要是创新型国家）实现跨越发展的根本动力。我国的实际情况则是，许多中小企业尚处在有“制造”无“创造”的“非知识产权”状态，即知识产权问题十分突出，严重地制约了中小企业自主创新及健康发展。解决上述问题，除了中小企业自身需要“苦练内功”，更需政府的强力介入，即亟须制定并出台有针对性的知识产权（建设）政策体系。

本书重点阐述我国中小企业知识产权建设的基本理论、实际操作与对策研究。

本书理论联系实际，通俗易懂，对中小企业经营决策者及管理者、相关的各级政府部门和行业协会的管理人员、中小企业创办者具有指导意义，同时也可供相关研究者和高校师生参考。

目 录

绪论	(1)
第一章 知识产权基本原理	(16)
第一节 知识产权的内涵和范围	(16)
一 知识产权的内涵	(16)
二 知识产权的范围	(17)
第二节 专利	(18)
第三节 商标	(19)
第四节 著作权及其他知识产权	(20)
一 著作权	(20)
二 其他知识产权	(21)
第二章 中小企业知识产权建设的意义和基础理论	(23)
第一节 中小企业知识产权建设概念的界定	(23)
一 中小企业	(23)
二 中小企业知识产权建设	(27)
第二节 中小企业知识产权建设的重大意义	(27)
一 有利于提升企业竞争力	(28)
二 有利于贯彻落实国家知识产权战略	(29)
三 有利于推进我国经济社会全面发展	(30)
第三节 中小企业知识产权建设的基础理论	(30)
一 马克思的劳动价值论	(31)
二 西方经济学中的产权理论	(31)

三	知识经济理论	(33)
四	技术创新理论	(34)
第三章	技术创新——中小企业知识产权建设的基石	(36)
第一节	技术创新与知识产权建设	(36)
一	技术创新的概念	(36)
二	技术创新与知识产权建设的关系	(37)
第二节	中小企业技术创新的基本特征与分类	(38)
一	中小企业技术创新的基本特征	(39)
二	中小企业技术创新的基本类型	(45)
第三节	产品创新	(50)
一	产品创新的概念	(50)
二	产品创新的类型	(50)
三	产品创新的步骤	(52)
四	产品创新的组织形式	(54)
第四节	服务创新	(55)
一	服务创新的概念和特点	(55)
二	中小企业服务创新的具体目标	(57)
三	服务创新的有形展示	(58)
四	服务创新的步骤	(60)
第五节	工艺创新	(61)
一	工艺创新的概念	(61)
二	工艺创新与产品创新的关系	(62)
三	工艺创新的内容	(65)
四	工艺创新的步骤	(68)
第六节	管理创新	(69)
一	管理创新的概念	(70)
二	中小企业管理创新的特点	(70)
三	管理思路创新	(71)
四	管理组织创新	(73)
五	管理方法手段创新	(75)

六 管理模式创新	(76)
七 管理制度创新	(77)
第七节 中小企业的创新源	(78)
一 创新源之一——产品源	(78)
二 创新源之二——技术源	(81)
三 创新源之三——信息源	(84)
第四章 我国中小企业知识产权建设的背景、问题及原因分析	(88)
第一节 我国中小企业知识产权建设的背景	(88)
一 法律背景	(88)
二 大型企业背景	(90)
三 我国大型企业知识产权建设的主要经验	(93)
第二节 我国中小企业知识产权建设存在的主要问题	(100)
一 知识产权创造方面存在的问题	(101)
二 知识产权运营方面存在的问题	(103)
三 知识产权保护方面存在的问题	(105)
四 知识产权管理方面存在的问题	(107)
第三节 我国中小企业知识产权建设存在问题的原因分析	(109)
一 内因分析	(109)
二 外因分析	(112)
第五章 典型国家中小企业知识产权建设经验及其对我国的启示	(115)
第一节 典型国家中小企业知识产权建设的主要经验	(115)
一 科技领先型国家——美国的主要经验	(115)
二 技术赶超型国家——日本的主要经验	(118)
三 引进创新型国家——韩国的主要经验	(121)
四 发展调整型国家——印度的主要经验	(124)
第二节 典型国家经验对我国促进中小企业知识产权建设的启示	(127)

- 一 开展知识产权建设是中小企业的自主和必然行为…………… (127)
- 二 政府要致力于营造有利于中小企业知识产权建设的外部环境…………… (130)

第六章 中小企业知识产权（建设）政策体系概念界定与

我国相关政策概述…………… (133)

第一节 中小企业知识产权（建设）政策体系概念界定…………… (133)

- 一 政策及中小企业政策…………… (133)
- 二 中小企业知识产权（建设）政策…………… (135)
- 三 中小企业知识产权（建设）政策体系…………… (136)

第二节 我国中小企业知识产权建设相关政策概述…………… (137)

- 一 我国中小企业知识产权建设相关政策的沿革…………… (137)
- 二 我国知识产权政策存在的主要问题…………… (146)

第七章 我国中小企业知识产权（建设）政策体系的特征、

需求与借鉴…………… (150)

第一节 我国中小企业知识产权政策体系的基本特征…………… (150)

- 一 政策主体的层次性…………… (150)
- 二 政策功能的多样性…………… (150)
- 三 政策对象的差异性…………… (151)
- 四 政策工具的灵活性…………… (151)
- 五 政策内容的多元性…………… (151)

第二节 我国中小企业知识产权政策体系的需求分析…………… (152)

- 一 中小企业知识产权政策体系的主客体…………… (152)
- 二 中小企业知识产权政策体系的功能…………… (155)
- 三 中小企业知识产权政策体系的结构…………… (156)
- 四 政府在中小企业知识产权政策体系中的角色定位…………… (158)

第三节 我国中小企业知识产权政策体系的国外经验借鉴…………… (163)

- 一 美国、日本、韩国、印度四国的中小企业知识产权政策经验…………… (163)
- 二 四国经验对我国构建中小企业知识产权政策体系的

启示	(169)
第八章 我国中小企业知识产权（建设）政策体系的构建原则 和基本框架	(171)
第一节 我国中小企业知识产权政策体系的构建原则	(171)
一 政府主导与市场导向相结合的原则	(171)
二 分类指导与重点突破相结合的原则	(172)
三 动态调整与可持续发展相结合原则	(172)
四 直接政策与间接政策相结合的原则	(172)
五 各类政策间体现协调性一致性原则	(173)
第二节 我国构建中小企业知识产权政策体系的基本框架 及对策	(174)
一 构建中小企业知识产权政策体系的基本框架	(174)
二 构建中小企业知识产权政策体系的对策措施	(175)
结语	(191)
参考文献	(193)
后记	(205)

绪 论

一 研究问题的提出

世界未来的竞争就是知识产权的竞争，“知识产权已经成为国际经济和企业竞争的一个焦点”（温家宝）。2006年的全国科技大会上，胡锦涛总书记提出，“走中国特色自主创新道路，建设创新型国家”。在党的十七大报告中，胡锦涛总书记又强调，“要提高自主创新能力，建设创新型国家”、要“实施知识产权战略”。在中共中央国务院于2008年6月5日颁布的《国家知识产权战略纲要》中，提出知识产权战略是国家的重要发展战略。温家宝总理在2009年“两会”上进一步将知识产权战略与科教兴国战略、人才强国战略一并作为建设创新型国家所必须实施的国家战略。这表明，知识产权作为国家核心战略资源的重要地位越来越突出，知识产权战略已经成为国家的重要发展战略之一，关乎国家的长远、深层次发展，即关系到国家的兴衰成败，是破解中国经济发展难题的切入点。

贯彻落实《国家知识产权战略纲要》，提高自主创新能力，实现建设创新型国家的目标，关键在企业。目前我国许多企业尚处在有“制造”无“创造”的“非知识产权”状态——全国约有99%的企业没有申请过专利，60%的企业没有自己的商标，拥有自主知识产权的企业仅占企业总数的万分之三。其中，处于“非知识产权”状态的绝大多数则是占全国企业总数99%以上的中小企业。

中小企业在国民经济中的战略地位毋庸置疑，但其知识产权状况却令人担忧：中国绝大多数中小企业知识产权创造水平低下，缺乏拥有自主知识产权的核心技术和品牌；知识产权运营（运用和营销的简称）

和保护水平不高；知识产权战略管理（规划、机构、制度等）基本上处于“真空地带”。这使得我国中小企业的生存发展能力和竞争力薄弱，其实际生命周期普遍短于创新型国家（中小企业）的平均水平。究其原因，一方面，我国诸多中小企业对知识产权建设（包括对发明专利、商标、版权或计算机软件等的创造、运营、保护和管理）还缺乏足够的认识、动力不足是主要内因；另一方面，理论研究的滞后和政府政策的缺失，则是重要外因。

欲破解中小企业知识产权难题，进一步实现可持续发展，一方面需要中小企业“苦练内功”，另一方面更需政府的高度关注和强力介入（企业知识产权具有“准公共物品”性），即需要构建一种包括中小企业、政府、社会服务组织等在内的公共政策，这样才能够有效推进中小企业知识产权建设，促进中小企业又好又快发展。

因此，深入研究中小企业知识产权问题，在探索其发展规律的基础上进一步提出中小企业知识产权建设的促进政策体系框架，就显得尤为迫切和重要。笔者拟定“我国中小企业知识产权建设政策体系研究”这一选题，试图做出较为深入的创新性研究。

二 国内外研究现状

下面，拟从如下方面对相关文献进行阐述：一是关于中小企业界定标准的研究；二是关于中小企业成长理论的研究；三是关于企业知识产权理论的研究；四是关于中小企业政策的研究；五是关于国内外研究现状的评述。

1. 关于中小企业界定标准的研究

万兴亚教授认为，目前世界各国界定企业规模的方法可归纳为两种。第一种方法是客观性标准，即以销售收入、生产能力、从业人数等客观性指标作为划型标准。其中各国的制造业以从业人数为标准带有普遍性；第二种方法是相对性标准（也有人称其为主观性标准），即以行业中的相对份额指标为标准。例如，事先规定某行业大型企业要占10%，其余为中小企业。此后该行业协会（或行业办公室）根据某一指标（如销售额）排序，根据排序的结果来确定是大型企业，还是中小企业。美国曾一度将每个行业中占90%的较小规模的企业定义为

“中小企业”（万兴亚，2005：4）。^①

宋阳博士认为，世界各国对于中小企业的界定标准，一般采用两种方法：定量界定和定性界定。定量界定的指标主要涉及三个方面：雇员人数、资产（资本）额及营业额；定性界定主要从以下特征加以定义：活动范围有限、所有权集中、独立决策、自主经营和业主直接管理。我国中小企业的界定同样也是一个复杂的问题（宋阳，2009）。

世界上不同国家与地区在界定中小企业的标准上各有不同，但无一例外地将雇员人数作为界定的标准之一。中小企业界定的定量标准，不同地区、不同时期存在较大的差异，同时经济发展水平和行业等因素都影响了中小企业的界定。

回顾我国政府关于企业规模界定的演进过程，有的学者认为我国政府对于企业规模的划分标准有五次规定（万兴亚，2010），有的学者认为我国有七次调整（马春芳，2003）。两种说法的一致之处在于，都认为我国现行的中小企业标准开始于20世纪50年代初，将划分企业规模的标准界定为企业职工人数，而后的标准按照原国家经济贸易委员会、原国家发展计划委员会、财政部、国家统计局于2003年2月19日联合发布的《关于印发中小企业标准暂行规定的通知》（国经贸中小企〔2003〕143号），该通知明确地界定了主要行业的中小企业的标准。该标准是根据企业职工人数、销售额、资产总额等指标，结合行业特点制订的。

从中国界定中小企业标准的变化过程可以看出，随着经济的发展，国家在不断地调整界定标准，已经形成了统一的中小企业界定标准。不过，随着经济全球化不断推进，信息化、网络化不断向纵深发展，企业规模仍然按照2003年的标准界定，显然没有跟得上科技的飞速发展，中小企业界定标准应该做出相应的动态调整。基于此，2011年7月4日，工业和信息化部、国家统计局、国家发展与改革委员会、财政部联合下发了《中小企业划型标准规定》（工信部联企业〔2011〕300号），将中小企业划分为中型、小型和微型三种，首次在中小企业划型中增加

^① 梁枫在其硕士论文《中国零售银行发展的系统分析与策略研究》（2006）中标注引用了此观点。

“微型企业”一类，原 2003 年中小企业标准同时废止。新标准增加了微型企业的标准，有利于明确重点，便于出台一系列更有针对性、时效性的优惠政策，加大对小型和微型企业的扶持力度。这次对中小企业划型标准的修订是我国对中小企业划型标准的界定史上涉及面最广、行业面最宽、划型最全的一次。

2. 关于中小企业成长理论的研究

(1) 关于中小企业成长定义的研究

陈乃醒等在论及中小企业成长的概念时谈道，对于中小企业这一特殊企业群体成长的研究并不多见。企业成长的研究也就是中小企业成长的研究，企业成长的概念也同样适用于中小企业。并且将企业成长区分为广义和狭义。狭义上理解的企业成长就是指企业规模扩大的过程（陈乃醒等，2001：19）。日本的清水龙应教授则认为，企业成长就是在许多约束条件下经过较长的时间企业规模扩大的过程（清水龙应，1984：23）。

广义理解的企业成长既包括企业规模的扩大，又包含企业素质的提高。例如，我国学者陈佳贵等将企业成长看作是“量变”和“质变”的动态过程。在他们看来，企业成长不仅表现为企业生产线、经营单位、职工人数、产品种类、品种、数量、销售收入、地区分布等“量”的增长，而且也表现为先进工艺的采用、先进技术装备的引进、管理手段的改善、职工技术业务水平的改进等“质”的提高（陈佳贵等，1998：277）。

在谈到广义的企业成长时，陈乃醒还谈道，对于中小企业这一特殊的企业群体而言，还应当包括企业数量的增加（陈乃醒等，2001：19）。对此，万兴亚教授认为，企业数量的增加已经超出了“成长”的范畴，应当将其纳入“发展”范畴。这样做，会更合适一些。

在关于企业成长的定义上，其他学者也有精辟论述。如孙学敏认为企业成长是一个不同于简单的规模扩张的复杂调整过程，它是以对企业内外各种关系的平衡调整为实质特征，寻求从不平衡到平衡、从低一级平衡到高一一级平衡的平衡发展的过程（孙学敏，2004）。宋阳在商业生态系统理论的基础上，对中小企业成长的内涵进行重新界定。认为中小企业成长是中小企业由小到大、由弱到强、由简单到复杂的发展过程，

其内涵包括三个方面：一是中小企业商业生态系统规模由小变大，即系统成员数量增加，成员之间关系的复杂化。二是中小企业商业生态系统结构均衡性增强，即中小企业对系统成员的控制力增强，系统成员之间的联结更为紧密。三是中小企业价值网络增值和创新水平提高，其内在表现为企业技术水平的更新和提高，企业知识储量的增加和学习能力的提高；其外在表现为价值创造的业务目标更新或进化，即以技术密集型为主体的业务目标取代以劳动密集型为主体的业务目标（宋阳，2009）。

综观多位学者的观点，至少有两点可以达成共识：一是企业成长应是企业规模从小到大的过程；二是企业成长还应是企业素质由低到高的过程。

在分析企业成长理论的基础上，万兴亚教授将中小企业成长定义为：所谓中小企业成长，是指当中小企业规模不变的情况下，企业素质由低变高的动态过程。或者，中小企业成长是指当企业素质不变的情况下，企业规模由小变大的过程。

（2）国内外关于中小企业成长理论的研究

国外有关企业成长理论的研究首推法国的吉布莱特（Gibrat，1931），在其代表性的著作《非均衡经济学》中对企业成长（规模）和产业结构之间的关系问题进行了开创性的研究，其研究成果被人们称作吉布莱特定律。国外有关企业理论的研究主要包括与企业成长密切相关的六个部分：融资和法律制度安排、产业演化、技术和知识、转轨经济、信息披露和资本结构，以及环境不确定性。很显然，上述研究也包括中小企业在内。

从目前已有的国内相关学术著作来看，大体上可分为五类：一是研究中小企业发展方面的；二是研究国有中小企业改革（民营化）方面的；三是研究中小企业制度（家族制）创新方面的；四是研究中小企业技术创新方面的；五是有关中小企业经营管理的。

国外有关中小企业研究起步较早，理论文献可谓“浩如烟海”，从产业革命后期的“中小企业淘汰论”到垄断资本主义时期的“中小企业存在论”，再到当代的“中小企业发展论”等，均有诸多阐述。我国学者对中小企业成长理论的研究起步较晚（20世纪90年代），而国外

特别是发达国家对此进行研究已近百年，其理论成果不乏真知灼见，对我国有着重要的借鉴意义。

我国学者对国外中小企业成长理论研究，如万兴亚教授认为：按照理论的功能取向将国外中小企业成长理论划分为六个方面：一是中小企业存在论。以张伯伦的“产品差异性理论”、科斯的“交易费用理论”、中村秀一郎的“生产力本位论”为代表。二是中小企业（产业）分工论。以克拉克的“产业分工理论”、赫尔曼的“产业内分工理论”、施太莱等的“中小企业分工论”为代表。三是中小企业规模论。以罗宾逊等的“最佳规模理论”、末松玄六的“最适规模理论”为代表。四是中小企业（经济）进化论。以马歇尔的“生物学理论”、舒马赫的“替代理论”、日本的“适者生存理论”、罗宾逊夫人的“细分化市场理论”为代表。五是中小企业创新论。以阿科斯的“技术轨道转移理论”、卡尔松的“科技进步推动理论”为代表；六是中小企业战略（竞争力）论。以亚当·斯密的“企业分工理论”、威廉姆森等的“系列化理论”、宫本宪一的“内发式发展论”、长岛总一郎的“市场缝隙理论”为代表（万兴亚，2010）。

马春芳将中小企业存在和发展的理论基础归结为：经济进化理论，其代表人物为阿尔弗雷德·马歇尔（Alfred Marshall）、安蒂斯·潘罗斯（E. T. Penrose）、约翰·穆勒（John Stuart Mill）、舒马赫（E. Schumacher）和日本的一些学者；不完全市场理论，以张伯伦（A. Chamberlain）、罗宾逊夫人（Joan Robinson）、威廉姆森（Oliver Williamson）和理查德·尼尔森（Richard Nelson）为代表；规模经济理论，代表性观点为奥斯汀·罗宾逊（Austin Robinson）的企业经营最佳规模论、日本末松玄六的“最适规模理论”、乔治·施蒂格勒（George J. Stigler）的最佳规模论、罗纳德·科斯从交易费用角度对企业最佳规模问题进行的分析；产业（或部门、行业）分工理论，以施太莱（Staley）和莫斯（Morse）、日本学者太田一郎为代表；生产力本位理论，代表性日本学者中村秀一郎、卡尔松（Karlson）、阿科斯（Z. J. ACS）分别从各自不同的角度对中小企业的存在和发展进行了有力的论证。并且认为中小企业的存在和发展是一个极为复杂的经济现象，造成这一现象的原因很多，仅从某一侧面进行论证是不充分的（马春芳，2003）。

综观国外中小企业成长理论，具有如下几个方面的特点：

第一，从理论提出的时间上看，从亚当·斯密提出的《国富论》算起，至今已达二百余年的历史。而我国关于企业成长或中小企业成长理论方面的研究才刚刚起步，充其量也就只有 20 年左右的经历，即到了 20 世纪 90 年代才有零星成果问世，进入 21 世纪之后，这方面的理论成果才相继涌现。

第二，从研究方法上看，国外的某些学者（马歇尔等）借鉴了生物学上的进化论（演化论）思想解释中小企业的存在和成长过程；而更多的学者则运用了类比、归纳、演绎、内省、数学模型等方法研究中小企业（或企业）的成长问题。外国学者的诸多研究方法为我国学术界开展中小企业理论研究提供了借鉴。

第三，从研究视角和内容上看，多数研究都强调中小企业的存在原理或机理，而对中小企业成长过程、成长动力、成长创新、成长风险等，尚明显不足。

第四，从中小企业成长理论内容体系上看，尚不完整。其一，多数学者提出的理论虽然涉及中小企业，但并不是专门针对中小企业这一群体，因此还缺乏一定理论根据和针对性。其二，较多理论存在着内容上的交叉和重复。其三，如果作为内容体系，则各种“理论”之间缺乏内在的统一和联系。

3. 关于企业知识产权理论的研究

笔者以中国学术期刊网络出版总库、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国专利全文数据库、国家标准全文数据库、中国行业标准全文数据库、国外标准数据库、国家科技成果数据库、英国 Taylor & Francis 期刊数据库、Earthscan 期刊数据库为工具，分别以“企业知识产权”、“企业知识产权管理”、“企业知识产权保护”和“企业知识产权战略”、“企业知识产权融资”、“企业知识产权档案”、“企业知识产权建设”、“企业知识产权经营”、“企业知识产权质押”等为检索词进行题名、精确、在结果中检索，结果显示，排名前三位的是以“企业知识产权保护”、“企业知识产权管理”、“企业知识产权战略”为题名的检索。由此看出，自 20 世纪 90 年代国内学者开始研究企业知识产权以来，企业知识产权保护、管理和战略问题是学

者们讨论的热点。学者们对企业知识产权的研究既有宏观上的研究，又涉及微观领域。对企业知识产权的检索，包括中小企业知识产权。

(1) 关于企业知识产权保护的研究

大多数学者从不同视角研究保护策略、对策和战略，也有学者以区域行业 and 不同类型的企业为视角来研究知识产权保护。研究保护策略、对策和战略方面，如李正华从对外策略和内部策略两个大的方面展开研究，认为从企业对外关系的发展方面分析，对待知识产权问题应当制订出相应的策略，具体包括合同界定策略、依法确权策略、及时备案策略、停止使用策略、制止侵权策略等；从企业内部关系的理顺方面分析，具体包括获取信息策略、有效创新策略、严格保密策略、知识管理策略等（李正华，2004）。孙斌、吴松强运用博弈论的有关思想、方法，建立了知识产权所有企业与侵权企业之间的三阶段完全且完美信息动态博弈模型，以及侵权企业与政府之间的完全信息静态博弈模型。在对模型分析、讨论的基础上，推导出知识产权利益各方的博弈关系，提出了政府及知识产权所有企业采取针对性措施降低知识产权保护费用、加大对侵犯知识产权行为的惩罚力度以及增强知识产权保护意识、营造良好的知识产权保护环境等行之有效的对策建议（孙斌、吴松强，2009）。王立诚、许必元、李海燕、严小生等人在分析知识产权存在的问题（知识产权保护意识淡薄、法制观念不强，管理机构薄弱、人才缺乏，技术秘密保护不力、知识产权流失较重，知识产权情报工作开展不力等）基础上，提出我国各级地方政府和企业必须采取相应对策（王立诚、许必元、李海燕、严小生，2005）。

以区域行业 and 不同类型的企业为视角来研究知识产权保护，下面仅举核心期刊有代表性的几例。如王惠珍的《宁波进出口企业知识产权海关保护问题探讨》（2010），王秀丽、郭燕的《服装企业知识产权保护状况调查分析及解决对策》（2006），杨宝明的《国内软件企业知识产权保护现状调查分析统计与决策》（2004），段瑞春的《国有企业知识产权保护的战略应对》（2003），张东风的《河北民营科技企业的知识产权保护》（2003），杨拉克的《中小企业知识产权保护策略研究》（2007）。

(2) 关于企业知识产权管理的研究

国内外学者对知识产权管理战略研究前沿集中在：关于知识产权管