

王明蓀主編

古代歷史文化

研究
輯刊

三編 第四冊

上博楚簡齊國史料研究

高榮鴻 著

花木蘭文化出版社

古代歷史文化

研究
輯刊

三 編

王 明 蓀 主編

第 4 冊

上博楚簡齊國史料研究

高 榮 鴻 著



國家圖書館出版品預行編目資料

上博楚簡齊國史料研究／高榮鴻 著 — 初版 — 台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

目 6+264 面；19×26 公分

（古代歷史文化研究輯刊 三編：第4冊）

ISBN：978-986-254-089-3（精裝）

1. 春秋史 2. 史料 3. 簡牘學

621.652

99001231

ISBN - 978-986-2540-89-3



古代歷史文化研究輯刊

三 編 第 四 冊

ISBN：978-986-254-089-3

上博楚簡齊國史料研究

作 者 高榮鴻

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2010年3月

定 價 三編 30冊（精裝）新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

上博楚簡齊國史料研究

高榮鴻 著

作者簡介

高榮鴻，1983 年生，台南人，2008 年獲得中興大學中文所碩士學位，並於同年入中興大學中文所博士班就讀，研究領域則以戰國文字為重心。

提 要

本論文的研究對象為上博楚簡中的齊國史料，涵蓋《上海博物館藏戰國楚竹書》〈競建內之〉、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉與〈競公瘡〉三篇竹書。

全文共有六章，各章主要內容如下：

第一章「緒論」，首先說明上博楚簡的研究現況，其次說明本文的研究動機、研究範圍、研究方法以及章節架構。

第二章「簡冊的復原與編聯」，檢討所論三篇竹書的竹簡順序，並以簡文內容所述的主題為據，將之劃分為若干群組。

第三、四、五章則對所劃分的組別，分別臚列簡文，加以考辨，進行深入的討論工作。第三章所包含的主題內容有「齊國與桓公皆有災難」組、「鮑叔牙與隰朋以古史諫桓公」組、「鮑叔牙與隰朋言齊國弊端」組、「豎刁、易牙為人處世」組。

第四章所包含的主題內容有「齊桓公聽從諫言親身祭祀」組、「齊桓公施行利民政策」組、「齊桓公訓示百官」組、「齊國與桓公皆免於災難」組。

第五章所包含的主題內容有「齊景公欲殺祝史」組、「晏子勸諫齊景公」組、「晏子言齊景公任人缺失」組、「齊景公聽信諫言且病癒」組。

第六章「結論」，由「補充史料」、「文獻異文」、「書籍交納」、「文本來源」四方面，揭示上博楚簡所見齊國史料的特點與價值。

凡 例

- 一、本論文所引竹簡編號，皆以各批材料整理小組所公佈的釋文為準。
- 二、本論文研究的主要對象爲〈競建內之〉、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉、〈競公瘡〉三篇竹書，爲了論述的方便，分別將其簡稱爲〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉。其餘各批材料之簡稱，詳見「書刊簡稱表」。
- 三、本論文所引「武漢大學《簡帛網》」的文章，皆出自：<http://www.bsm.org.cn>。「《簡帛研究網》」的文章，皆出自：<http://www.jianbo.org>。「《復旦大學出土文獻與古文字研究中心》」的文章，皆出自：<http://www.gwz.fudan.edu.cn>。
- 四、本論文所引古文字形，多使用原書原件，或採用以原字形所編纂的書籍，如湯餘惠《戰國文字編》、李守奎《楚文字編》。此外，還參酌孫海波《甲骨文編》、容庚《金文編》、滕壬生《楚系簡帛文字編》、張守中《包山楚簡文字編》、張守中《郭店楚簡文字編》、張守中《睡虎地秦簡文字編》等摹本。
- 五、本論文所標示的上古音，皆採自郭錫良《漢字古音手冊》。
- 六、「」表示斷簡，「」表示缺一字，「」表示補字，「」表示重文符或合文符。
- 七、筆者親炙的師長，一律尊稱爲「師」，其餘學者不加任何敬稱。



目

次

凡 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究現況與研究動機	1
第二節 研究方法與章節架構	6
第二章 簡冊的復原與編聯	9
第一節 〈競建內之〉與〈鮑叔牙與隰朋之諫〉的 復原與編聯	9
一、〈競建內之〉宜併入〈鮑叔牙與隰朋之 諫〉合爲一篇	9
二、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉的編聯次第及分 組	14
第二節 〈競公瘡〉的編聯	18
一、竹簡形制	18
二、簡冊編聯次第及分組	18
第三節 簡冊釋文與語譯	20
一、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉釋文與語譯	20
二、〈競公瘡〉釋文與語譯	26
第三章 〈鮑叔牙與隰朋之諫〉考釋（上）	31
第一節 「齊國與桓公皆有災難」組	31

一、□壘	31
二、日既	34
三、二夫二	35
四、害爲	36
五、星弁子曰爲齊	39
六、言曰多	45
七、害晒歪晒又兵	46
八、又惠於公身	47
九、狀則可斂昇	47
十、不遠於善而斂之可虐	49
十一、甚才虐不滿二品子■不諦恣寡人至於吏日飮	51
第二節 「鮑叔牙與隰朋以古史諫桓公」組	60
一、韞吾吾與汲俚	60
二、群臣之臯也	60
三、又驪智於俸前	61
四、邵祖已而昏安	63
五、昔先君客王	65
六、天不見萬	66
七、地不見萬	70
八、則訢者愧神	73
九、天墜盟弃我矣	74
十、從臣不訐遠者不方	74
十一、則攸者向里	76
十二、含此祭之曼福者也	77
十三、青燿之以噍嚳	77
十四、既祭之遂安攸先王之灋	82
十五、發古籙行古遠發迕者死弗行者死	82
十六、鬻人之怀者七百邦	87
十七、此能從善而達祚者	90
第三節 「鮑叔牙與隰朋言齊國弊端」組	90
一、外之爲者侯狀	91
二、寡人之不綽也	92

三、儻芋侖子以馳於倪市	93
四、迥逐畋緇亡羿庀	97
五、或以豐逯舛舛爲相	102
六、二人也俚堂群獸臺俚取舛駟公舛而儻	103
七、舛民轍樂	113
八、舛邊休忒	119
九、日城於縱	121
十、百青皆宛悃	122
十一、盪狀醜蕘	126
十二、公弗詰翬	128
十三、臣唯欲訐	133
十四、公沽弗謖	133
第四節「豎刁、易牙爲人處世」組	135
一、人之生品飮色息	135
二、含豐逯佻夫而欲智臺輾之邦而貴尹	139
三、汙爲志也深矣	141
四、偃舛刀之與偕而飮人	141
五、公弗愖	143
第四章〈鮑叔牙與隰朋之諫〉考釋（下）	145
第一節「齊桓公聽從諫言親身祭祀」組	145
一、秋汙型	145
二、至惡何而上不眚吏	148
三、又嗣祭備毋紋	150
四、器必盪慙	152
五、毋內錢器	153
六、羣生珪璧必全女耆伽之已敬	156
第二節「齊桓公施行利民政策」組	159
一、乃命又嗣箸巢浮老翳不型	159
二、畝繆緇田繆長百糧簠	162
三、命九月敝迢十月而徒穠城一之日而車穠城	165
第三節「齊桓公訓示百官」組	166
一、遯	166

二、迥侑	169
第四節 「齊國與桓公皆免於災難」組	172
一、雪坪陞至剡復	172
二、日旒亦不爲忒	176
三、公蠹亦不爲戠	180
第五章 〈競公瘡〉考釋	183
第一節 「齊景公欲殺祝史」組	183
一、齊競公瘡憂瘡	183
二、割瘡	185
三、梁丘虞	185
四、珪琬	187
五、公壘首倉之尙狀	188
六、身爲新或可愛安	190
七、安子夕二夫 = 退公內安子而告之	191
第二節 「晏子勸諫齊景公」組	192
一、王命屈木昏軹武子之行安	193
二、夫子吏刀△吏聖獄於晉邦	193
三、埶情而不認	194
四、愠聖	197
五、祝斂	198
六、幣韋	198
七、斤左右弘自善	199
八、盍必死愈爲樂虐	200
九、女專青忍親虐	201
十、青不腹	203
十一、祝吏褻蔑耑折祝之多堦言	203
十二、禮爲亡戮	205
十三、新登思吳守之	205
十四、孽梁吏斂守之	205
十五、壘邦爲欽	206
十六、約夾者關縛羅者市	206
第三節 「晏子言齊景公任人缺失」組	208
一、明惠觀行勿而崇者也	209

二、外二	211
三、繁患	212
四、公退武夫亞聖人	213
五、番涅蹙蒼	213
六、出喬於郢	214
七、寥耄呂東	215
八、是皆貧賸約疔瘡	216
九、一丈夫藝尋之幣	218
十、二夫可不受皇嬰	219
第四節「齊景公聽信諫言且病癒」組	220
一、違笱	221
二、壤迨之言	221
三、也祭正不腹崇	223
四、神見虐逕	224
五、公乃出見折	226
第六章 上博楚簡所見齊國史料的學術價值	229
第一節 可補充傳世文獻所見齊國史料的不足	229
一、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉對於齊國史料的補充	229
二、〈競公瘡〉對於齊國史料的補充	232
第二節 可觀察傳世文獻所見齊國史料的異文	233
一、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉與傳世文獻的異文	233
二、〈競公瘡〉與傳世文獻的異文	234
第三節 可了解楚簡所見齊國史料交納的情況	237
第四節 可啓發楚簡所據文本來源爭議的思路	241
一、息（〈鮑〉簡6）	242
二、於（〈瘡〉簡1）	243
三、市（〈瘡〉簡8）	243
徵引書目	245
附 錄	
附錄一 書刊簡稱表	259
附錄二 釋字索引	261

第一章 緒 論

第一節 研究現況與研究動機

二十世紀以來，由於地不愛寶，加上日益發達的考古事業，地下的古代文字大量出土，尤其是七十年代以後，陸續發現大量西漢早期和戰國時代所抄寫的古書，裘錫圭對於此種現象發展，下了一個註腳：「爲古典學提供了一大批極爲寶貴的新資料」。^{〔註 1〕}近年來，備受矚目的是幾件大宗戰國楚地竹簡的出土，如包山楚簡、郭店楚簡、上海博物館藏戰國簡（以下簡稱「上博楚簡」）、新蔡楚簡，這些地下材料的出土，無疑對楚國歷史、哲學、文學、文物制度、語言、文化等各方面，提供第一手的資料。其中尤以「上博楚簡」最爲熱門，據馬承源所述：「這約百種篇目，只有不到十種能和流傳至今的先秦古籍相對照。」^{〔註 2〕}由此可見，這批材料有著極大的研究價值。

1994 年，馬承源於香港古玩市場發現一批竹簡，經鑑定研判爲戰國楚竹書，於是立即搶救收購。這批竹簡共一千兩百餘支，經過脫水、去汙、拼合、編聯、隸定、文字考釋與內容注釋等繁複的整理程序，終於在 2001 年發表《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》，其後又陸續出版《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》、《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》、《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》，

〔註 1〕 裘錫圭：〈中國古典學重建中應該注意的問題〉，《中國出土文獻十講》（上海：復旦大學出版社，2004 年），頁 4。

〔註 2〕 馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）·前言》（上海：上海古籍出版社，2001 年），頁 3。

共公布竹書二十二篇。〔註3〕目前對此四冊楚竹書有完整介紹的著作，是由季旭昇師所主編的《上海博物館藏戰國楚竹書讀本》一至四冊，其內容大致分為四部分：「題解」、「釋文」、「語譯」、「注釋」，想對上博楚簡第一冊至第四冊有全面性了解，此系列是不錯的入門書籍。〔註4〕

2005年，《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》一出版，立即引起學術界的高度關注。這次所公布的竹書共有九篇，分別為：〈競建內之〉、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉，記載隰朋、鮑叔牙、齊桓公三人的對話；〈季庚子問於孔子〉，記錄季康子以幣迎孔子歸國後的情況；〈姑成家父〉，描述春秋中期晉國卻錡、卻犇、卻至三人事蹟；〈君子為禮〉與〈弟子問〉多屬孔子與弟子之間的答問；〈三德〉為一篇思想類古書，以三才之德配屬陰陽；〈鬼神之明融師有成氏〉為兩篇古書，前篇記載墨子與弟子或他人討論鬼神問題，後篇則記錄上古人物傳說故事。〔註5〕竹書公布後，立即吸引專家學者投入研究，相關論文不斷發表，而單篇論文主要集中於陳偉所主持的「武漢大學簡帛網」，以及「山東大學」所主持的「簡帛研究網」，論文數量之多、發表速度之快，令人相當驚奇。〔註6〕其後又於2006年6月26～28日，在武漢大學舉辦「新出楚簡國際學術研討會」，進一步發表《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》的最新研究成

〔註3〕 這些篇章分別是第一冊：〈孔子詩論〉、〈緇衣〉、〈性情論〉共三篇；第二冊：〈民之父母〉、〈子羔〉、〈魯邦大旱〉、〈從政〉甲、乙本、〈昔者君老〉、〈容成氏〉共七篇；第三冊：〈周易〉、〈中弓〉、〈互先〉、〈彭祖〉共四篇；第四冊：〈采風曲目〉、〈逸詩〉、〈昭王毀室昭王與龔之賸〉、〈東大王泊旱〉、〈內豊〉、〈相邦之道〉、〈曹沫之陳〉共八篇，請參閱馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》（上海：上海古籍出版社，2001年）。馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》（上海：上海古籍出版社，2002年）。馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》（上海：上海古籍出版社，2003年）。馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》（上海：上海古籍出版社，2004年）。其中未見以〈中弓〉、〈互先〉、為對象所撰寫的學位論文，其餘篇章均有相關的學位論文研究。

〔註4〕 季旭昇師主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》讀本（臺北：萬卷樓圖書公司，2004年）。季旭昇師主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》讀本（臺北：萬卷樓圖書公司，2003年）。季旭昇師主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》讀本（臺北：萬卷樓圖書公司，2005年）。季旭昇師主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》讀本（臺北：萬卷樓圖書公司，2007年）。

〔註5〕 馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》（上海：上海古籍出版社，2005年）。

〔註6〕 「武漢大學簡帛網」（<http://www.bsm.org.cn>）、「簡帛研究網」（<http://www.jianbo.org>）。

果，而該會議的論文，已有專書收錄出版。〔註7〕

2007年，學界引領期盼的《上海博物館藏戰國楚竹書（六）》正式出版，公布竹書十篇，包括有：〈競公瘡〉，記載齊景公久病不癒，欲殺祝史，引起晏嬰進諫；〈孔子見季昞子〉，全文以對話形式，記載孔子與季昞子有關「二道」與「興魯」的看法；〈莊王既成申公臣靈王〉為兩則史料，古籍未見，前篇記載楚莊王詢問臣子，楚國後人如何保持霸主地位，後篇則記錄楚靈王降服申公；〈平王問鄭壽〉與〈平王與王子木〉，記載楚平王與鄭壽、王子木的對話；〈慎子曰恭儉〉為慎子述說恭儉的理論；〈用曰〉，內容為簡單陳述某事件後，以「用曰」提示警世之言；〈天子建州〉甲、乙本為儒家文獻，所記內容與禮制有關。〔註8〕竹書公布後，又掀起另一波研究熱潮，學者專家積極研究，將其心得分別發表於前述兩個網站，彼此交換心得，互相駁議。其後又於該年年底，在台灣大學舉辦「2007年中國簡帛學國際論壇」，展現最新研究成果，可見戰國文字在學術界蓬勃發展的情況。此外，濮茅左已明確指出《上海博物館藏戰國楚竹書（七）》的出版工作，正緊鑼密鼓進行中，預計今年出版。〔註9〕我們可以預見，2008年又會有另一波的研究熱潮。

隨著上博楚簡第五、六冊的出版，學者陸續發表單篇論文，研究成果相當豐富，但由於本論文的研究對象為上博楚簡中的齊國史料，即第五冊〈競建內之〉、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉以及第六冊〈競公瘡〉，而以此為對象的研究論文，在往後的章節皆有詳細論述，因此這裡只針對上述三篇竹書的整體研究情況作一簡單的介紹。

筆者首先要釐清一個問題，既然〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉皆記載齊國史料，但這些史料卻又書寫於「楚簡」上，兩者有抵觸的疑慮，因此這裡我們必須要交代「楚簡」的定義。首先對此有詳細說明的是馮勝君，他提出兩個問題：其一，楚地出土的竹簡是否都能稱為楚簡。其二，楚人所抄寫的竹簡是否能稱為楚簡。對於第一個問題，馮氏認為原則上不能把楚地出土的竹簡稱為楚簡；至於第二個問題，馮氏認為楚地出土的竹簡，雖然皆為楚人所抄，但其中有一些文字形體和用字習慣上，對於慣見的楚文字有著明顯差別，如郭店

〔註7〕 丁四新主編：《楚地簡帛思想研究（三）》（武漢：湖北教育出版社，2007年）。
郭齊勇主編：《儒家文化研究》第一輯（北京：三聯書店，2007年）。

〔註8〕 馮承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（六）》（上海：上海古籍出版社，2007年）。

〔註9〕 濮茅左：〈上博館藏戰國楚竹書的主要發現〉，《簡帛研究網》，2007/12/06。

簡〈唐虞之道〉、〈忠信之道〉、〈語叢一〉、〈語叢二〉、〈語叢三〉以及上博簡〈緇衣〉是具有齊系文字特點，故比較穩妥的定義為「具有某系文字特點的抄本」。^{〔註10〕}

馮氏對於「楚簡」的釐清相當正確，以卜筮祭禱、遺冊、法律文書這一類竹簡而言，是楚人對於楚地生活的真實記載，故言「楚簡」相當合理，但以古書類竹簡而言，流傳性較強，雖然由楚地出土，但我們不能確定原著作地就在楚國，只能根據文字形體和用字習慣，推測出可能為楚人的轉抄本。不過，相對來看，用楚文字書寫的古籍類竹書，也不能確定其原著作地即是楚國。綜合以上，筆者對楚簡的定義為「由楚人所抄寫的竹簡」。

研讀出土文獻，考釋文字無疑是最重要且基礎的工作，無法辨認字形，就無法疏通該簡文義。此外，字詞的訓讀也是相當重要的，尤其戰國文字多見通假，這將會影響該簡文義的理解。對於〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉三篇竹書而言，考釋文字與字詞訓讀，皆佔據相當大的份量，學者各自有不同的看法，可見研讀出土文獻的困難。

竹簡的順序安排也是相當重要的，這將影響到前後簡文是否可以通讀無礙。陳劍首先對〈競〉、〈鮑〉兩篇竹書進行研究，認為此兩篇竹書可以合併連讀，合併處為〈競〉簡10與〈鮑〉簡4，大多數的學者意見均表同意。^{〔註11〕}梁靜由傳世文獻考察，將〈瘡〉篇的竹簡順序重新作安排與分析。^{〔註12〕}

在〈競〉、〈鮑〉兩篇可以合併為一篇之後，隨即產生的問題是〈競〉簡1背的標題「競建內之」該如何理解。學者提出的說法有三種，裨健聰與李守奎此句為標名竹書的來源。^{〔註13〕}許無咎、林志鵬、黃儒宣、周鳳五皆認為「競建」的身份是官員。^{〔註14〕}廣瀨薰雄認為此句意謂「景建提交這篇文

〔註10〕 馮勝君：〈論郭店簡《唐虞之道》、《忠信之道》、《語叢》一～三以及上博簡《緇衣》為具有齊系文字特點的抄本〉，《北京大學博士後研究工作報告》2004年8月，頁1、4、6。

〔註11〕 陳劍：〈談談《上博（五）》的竹簡分篇、拼合與編聯問題〉，武漢大學《簡帛網》，2006/02/19。

〔註12〕 梁靜：〈《景公虐》與《晏子春秋》的對比研究〉，武漢大學《簡帛網》，2007/07/28。

〔註13〕 裨健聰：〈上博楚簡（五）零札（一）〉，武漢大學《簡帛網》，2006/02/24。李守奎：〈《鮑叔牙與隰朋之諫》補釋〉，《楚地簡帛思想研究（三）》（武漢：湖北教育出版社，2007年），頁26。

〔註14〕 許無咎：〈上博楚竹書《競建內之》篇札記〉，《簡帛研究網》，2006/02/25。林志鵬：〈上博楚竹書《競建內之》重編新解〉，武漢大學《簡帛網》，

章」。(註15)但這些文章的共同特點為皆同意「競建」讀作「景建」，為楚國人名。

對於齊景公病情的描述，簡文提供了相關資料。〈瘡〉簡1云：「齊競公瘡憂瘡」，原考釋者濮茅左主張齊景公只患「瘡」，而不是「疥」、「瘡」同患，或是只患「疥」。(註16)陳惠玲則認為齊景公同時患有「疥病」與「瘡病」。(註17)林聖峰認為「瘡憂瘡」本當作「瘡且瘡」，但因「疥」、「瘡」二字在抄寫過程中發生「形近訛混」的現象，導致竹簡本與《晏子春秋》等傳世文獻將其誤寫作「疥且瘡」。(註18)

傳世文獻與出土文獻的互相對讀，在〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉也可見到。陳佩芬提出〈競〉簡2可與《尚書·高宗彤日序》對讀。(註19)陳劍主張〈競〉簡7「客王」可與《尚書·高宗彤日》的「格王」對照。(註20)彭浩、陳偉、魯家亮皆言〈鮑〉簡7、簡3所述內容，與《管子·戒》、《管子·霸形》互相對讀。(註21)而〈瘡〉篇亦有相同情況，梁靜認為此篇較接近於《晏子春秋·外篇》的記載。(註22)

2006/02/25。李銳：〈上博（五）札記二則〉，《古籍整理研究學刊》2007年第三期，頁71。黃儒宣：〈簡牘古書數人合抄一篇的情況試探——以上博楚簡《鮑叔牙與隰朋之諫》、武威漢簡《儀禮》為例〉，《2007年中國簡帛學國際論壇》，2007年11月10～11日，周鳳五之說轉載於此。（筆者按：許無咎之文章標題「競」原作「竟」，以下不再註明。）

〔註15〕廣瀨薰雄：〈何謂「競建內之」〉，《新出楚簡國際學術研討會會議論文集（上博簡卷）》，2006年6月26～28日，頁160。

〔註16〕濮茅左：《上海博物館藏戰國楚竹書（六）·競公瘡釋文》（上海：上海古籍出版社，2007年），頁160。

〔註17〕陳惠玲：〈上博六《競公瘡》釋「疥」及「旬又五公乃出見折」〉，武漢大學《簡帛網》，2007/10/23。

〔註18〕林聖峰：〈上博六〈景公瘡〉「疥」字筭記〉，武漢大學《簡帛網》，2008/03/29。

〔註19〕陳佩芬：《上海博物館藏戰國楚竹書（五）·鮑叔牙與隰朋之諫釋文》（上海：上海古籍出版社，2005年），頁169。

〔註20〕陳劍：〈談談《上博（五）》的竹簡分篇、拼合與編聯問題〉，武漢大學《簡帛網》，2006/02/19。

〔註21〕陳偉：〈《競建內之》《鮑叔牙與隰朋之諫》零識〉，武漢大學《簡帛網》，2006/02/22。陳偉：〈也說《鮑叔牙與隰朋之諫》與《管子·霸形》的對讀〉，武漢大學《簡帛網》，2006/04/04。魯家亮：〈《鮑叔牙與隰朋之諫》與《管子·戒》對讀札記〉，武漢大學《簡帛網》，2006/04/13。此文亦載於《華中科技大學學報（社會科學版）》2007年第三期。

〔註22〕梁靜：〈《景公瘡》與《晏子春秋》的對比研究〉，武漢大學《簡帛網》，2007/07/28。

〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉三篇竹書的出土，可補充或解決傳世文獻的不足。郭梨華、李學勤皆認為〈競〉、〈鮑〉兩篇補足公元 645 年的史料闕漏。〔註 23〕傳世文獻皆未見齊景公病癒的方法，而沈培認為其方法為祭祀與貞卜。〔註 24〕

由上述可知，〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉的內容相當豐富，三篇竹書皆記載齊國史料，所述內容不僅見於典籍文獻，亦有部分內容不見記載。此外，隨著豐富的楚簡資料出土，學者發現楚簡上所書寫的字體，與慣見的楚文字不盡相同，因此已開始注意到楚簡的文本來源，而上述三篇簡文均記載齊國史料，想必是流行於齊系國家的文獻，這無疑是對楚簡的文本來源，有著啓發的作用。

簡介至此，可知〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉所透露出的研究價值，相關研究的論文相當豐富，但相對來看，論文越豐富，意見也就越分歧。有鑒於此，筆者以齊國史料為主題，選擇〈競〉、〈鮑〉、〈瘡〉三篇竹書為研究範圍，盡力蒐集學者已發表的相關資料，將其說法作評斷，期望能在簡文的隸定、考釋、破讀、訓解及其所引伸的相關問題，進一步統整與釐清，為相關學者作後續研究的基礎。

第二節 研究方法與章節架構

本論文撰寫時，盡可能蒐羅學者專家的各種意見，逐一進行評斷，期望找出最適合簡文文義的說法。其次，竹簡文字的考釋，把握「以形為主」的原則，先確定字形的隸定或考釋無誤，再到破讀以及訓解的工作，最後確定該簡文義。

在字形的隸定以及考釋方面，首先根據楚系竹簡的字形寫法，如曾侯乙墓竹簡、包山楚簡、望山楚簡、信陽楚簡、郭店楚簡、九店楚簡、天星觀楚簡、新蔡楚簡以及《上海博物館藏戰國楚竹書》第一冊至第六冊。例如〈瘡〉簡 10「𠂔」字，原考釋者釋作「支」，其實應從陳偉釋作「丈」，相同寫法見於郭店簡〈六德〉簡 27，寫作「𠂔」。〔註 25〕其次參考不同材質，如楚系金文、

〔註 23〕 郭梨華：〈〈鮑叔牙與隰朋之諫〉中有關「日食」之探究——兼論《管子》中的「禮——法」觀〉，《儒家文化研究》第一輯（北京：三聯書店，2007 年），頁 378～379。李學勤：〈試釋楚簡《鮑叔牙與隰朋之諫》〉，《文物》2006 年第九期，頁 94。

〔註 24〕 沈培：〈《上博六·競公虐》「正」字小議〉，武漢大學《簡帛網》，2007/07/31。

〔註 25〕 請參閱本論文第五章第三節第九小節。