

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第32冊

王弼玄學

莊耀郎著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

王弼玄學／莊耀郎 著 — 初版 — 新北市永和區：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

序 4+ 目 4+310 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編；第 32 冊）

ISBN：978-986-254-541-6（精裝）

1.（三國）王弼 2.學術思想 3.玄學

030.8

100005220

ISBN-978-986-254-541-6



中國學術思想研究輯刊

十二編 第三二冊

ISBN：978-986-254-541-6

王弼玄學

作 者 莊耀郎

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

王彌玄學

莊耀郎 著

作者簡介

莊耀郎，台灣省苗栗縣人。台灣師範大學國文研究所文學博士。曾任小學、中學教師，台灣師大國文系助教、講師、副教授、教授等職務，現任世新大學中文系教授。專研領域在於魏晉玄學、老莊哲學、中國哲學史、中國美學與書法。撰有《原氣》、《王弼玄學》、《郭象玄學》等專著，及相關論文三十餘篇。

提 要

《王弼玄學》顧名思義就是將王弼著作視為獨立的哲學思想而撰寫的著作，不同於歷代只視為註解家的身分，而給予建立一具有完整的體系、義理的定性和哲學史上的定位。

文中首先論及王弼在魏晉玄學思潮中創建的地位，兼論及玄學分期的相關問題。其次，討論《老子注》和《老子》文本義理的分齊，由此可見王弼對於老子思想的繼承和開展。本文的核心論述在於王弼玄學體系的建立，有關方法進路的問題討論，如主觀的智解、無與有的兩層區分、名謂之辨、言意之辯、得意忘象等皆屬之。道論的內容最具特色者則是「不生之生」觀點的提出，讓開成全、作用保全義理的確立。論名教則將名教的根源屬之於自然，無與有的兩層區分則是王弼玄理體系中一貫的說法，也是歷來學者討論它和老子說法異同爭論的焦點，文中都作詳細的論證。至於無和有所形成的各種關係的說明，如迹本、本末、母子、一多、道學、眾寡等思考模式，都在學術思想史上發生鉅大的影響。

篇中有關《老子旨略》及《周易略例》的基礎文獻分析部份，雖名為文獻分析，實則有關義理源流的發展、思想脈絡的衍變，因緣轉折悉在其中，可稱為此一文獻處理中較為詳實的論述。

王弼玄學

出版序

猶記當年決定以《王弼玄學》為題時，實已意識到《老子注》非僅為註解而已，其後完稿，回顧所論，只論證了一個觀點，就是證明了《老子》和《王弼注》確實有所不同，此不同非只是章句解釋的不同，而是義理的詮釋已有了不同。那麼，歷來視王弼為善注者將如何說解？要回答這個問題，不能只泛用詮釋的理論，推說書無達詁、理無確解的話搪塞，而是視王弼的註解是《老子》思想的一個可能的發展向度，除此之外，同時也說明王弼不同於註解家，不論其自覺或不自覺，王弼實際上已建立起一套玄理哲學，也一定要循此脈絡理解，對於有些明顯悖離《老子》文本的注文，方能得到順適的，且有一貫性的說明。換言之，《王弼注》其實就是「以述為作」，成一家之言的著作。

王弼玄學之作，尅就其時代論題，就是解決自然與名教衝突，融通儒道的論題。在先秦時期，道家和儒家是兩個不同的思想體系，不相經緯，而且儒家視為價值根本的仁義禮教，無論老或莊，都將它視為是外在化、形式化的存在，不斷地反省、批判，經過了兩漢，獨尊儒術，名教已經成為歷史的選擇，文化的方向。同時，道家昔日的關懷和指責，也不幸流衍成歷史的病痛。因此，王弼雖然順承此一歷史發展，正面的肯定了仁義，接納了名教，然而，他所用以安立名教的形上根據，價值的根源，則依然是道家的自然，在王弼的玄學體系中，用「無」來說明它，認為凡事只要通過「無為」、「無心」去除造作、執著的工夫，返回沖虛的心靈，就能保住既有的制度、文明的價值，在《老子旨略》中所說：「棄仁而後仁德厚，絕聖而後聖功全」，就是一句非常經典的名言，即所謂「作用的保全」，無論是「崇本舉末」或「守

母存子」都是這個意義下不同的說法。

既然《王弼注》只是《老子》思想發展的一種可能，必然意味者兩者有差異，至於兩者的差異所涵知的意義為何？在論文中雖有觸及，但在現在看來，總覺得說明不是很清楚，所以將 2006 年台灣師大「儒道國際學術研討會」上討論《王弼的道論》的文章，置於附錄，或許可以彌補當時的不足。接著，想藉此談談《老子》和《王弼注》道論不同所蘊藏的意涵，王弼將「無」定位在道的層次，將「有」定位在物的層次，文中已論之確鑿，然而《老子》的道在〈第一章〉中已經清楚的展開，「無」和「有」的雙重性，「玄」則是道的作用，物當然屬於形而下的存在，因此，《老子》論道的內容，包括了無、有、玄三者，它和王弼只將道視為無的說法，是否相通，其關鍵則落在對於「有」如何詮解。王弼將「有」下屬於物，從「歸終」來說明它，則道的功能只能是「作用的保全」，其對創生的說法，也只能是「不生之生」，讓開成全的觀點；至於《老子》道中的「有」，則屬於形而上，和「無」同屬於道，和王弼的說法是否能一致，則可以有不同的理解，若只將形上層的「有」視為虛說，只是一個姿態，空無內容，必須落實到萬物的層面；才展開它具體的、實質的內容，持此一觀點的理解，則同於王弼，在義理上也允許這種可能的發展。但是，若試圖尋繹另外的詮解，將「有」理解為可以開出萬物的根源，是人類文明創生的形上根據，如此理解，就不止是王弼所指的既成的萬物，道的作用也不是「不生之生」、「作用的保全」而已。它有可能是涵著說最廣大超越的，無所規定，無所定向的，包括人類文明過去、現在和未來的一個價值意義的「有」，這個「有」，它和「無」相伴而生，辯證以成，作為生命中創造一切、實現一切事物的根據。這種說法和儒家以仁義為首出，以逆覺體證的方式，成就道德人格作為人生的價值意義的教路，相較之下，更為寬廣。若如此理解也是一種詮釋的可能性而不謬的話，則《老子》的學說可以順適地說明人類文明活動中，不僅是道德實踐，也包括科學知識、藝術審美、文學創作等，並給予每個領域獨立的地位，這種理解，並不是憑空的臆解，在《莊子》書中，讀者可以看到它正視百工百業的存在，無論是從事任何一途，透過沖虛無為的工夫，都可以達到生命最高的境界，由此脈絡，即可以明白《老子》道論中「有」的豐富性義涵，就此而論，王弼的道論，因為偏看了「無」的一面，將「有」置於既成的萬物層面，創造性就被隱沒了，因此，有些將《老子》思想看成是「意義的治療學」，限於反省

保全治療的作用，失去創造性積極性的一面，就是依循王弼的詮釋觀點所得的結果。

由上所論，指出《王弼注》在道家思想發展上的一個地位，義理性格的定性，給它一個如實的說明，本文的撰寫，如果在學術上還有一些觀點可供參考，亦止於此而已。而本書能出版，除了要感念牟宗三、戴璉璋兩位老師的指導之外，口試時黃錦鉉、蔡仁厚、張亨、余培林、王邦雄等幾位老師的指正。以及後來林信彰教授的推薦、催促，以及花木蘭文化出版社的協助出版事宜，亦一併在此致上感謝之意。

莊耀郎 謹識於世新大學中文系 2011年3月



生經乾傳第一



王弼註



乾上乾元亨利貞初九潛龍勿用

乾竭然反九二見龍在田利見大人

不偏雖非君位君之德也初則不彰三則

乾四則或躍上則過亢利見大人唯二五

同離力智反處呂反衆九三君子終日乾

乾夕惕若厲无咎處下體之極居上體之下

乾隆四十八年刊本

周易一

其文輒為註解。雖不足敷弘易道。庶幾有裨於教義。亦猶螢燐增輝於太陽。涓流助深於巨壑。臣之志也。敢不上聞。

周易略例卷第十

明彖

王弼

夫彖者何也。將釋其義。故假統論一卦之體。

明其所由之主者也。設問端而曰何統論一卦之體。

之主。立主之義。義夫衆不能治衆。治衆者至

在一爻明辯也

乾隆四十八年

周易

書影四

周易略例卷第十
明彖 王弼

夫彖者何也辨釋其義故假設問端而曰何統論一卦之體明其所由之主者也統論一卦功用之體明辨也辨卦一之明夫衆不能治衆治衆者至寡者也辨也夫衆不能治衆治衆者至寡者也夫動不能制動制天下之動者貞夫一者也天下之動動則不能自制制其動者貞之一者也老子曰王侯得之以爲天下貞然則一爲君體君體合道是衆衆由一致也制衆歸一故靜爲躁君安爲動主故衆之所以得咸存者主必致一也致齋歸也衆得皆存其存也動之所以得咸運者原必无二故無心於存皆得其存也

宋刊本《周易略例》

周易略例	晉 山陽王弼著	唐 助教邢璣註	明 新安程榮校	<p>舉例者辨釋綱目之名統明文理之稱舉不具也例舉並也輔嗣以先儒注易二十餘家雖小有異同而迭相祖述推比所見特殊故作畧例以辨諸家之感錯綜文理畧錄之也</p>	明彖	<p>夫彖者何也<small>辨釋其義故假設問端故曰何</small>統論一卦之體明其所由之主也<small>統論一卦功用之體明辨也辨卦體功用</small></p>	<p>夫衆不能治衆治衆者至寡者也<small>萬物是衆一其寡者至少以</small>夫動不能制動制天下之動者貞夫一者也<small>天下之動動則不能自制制其動者貞正之一者也老子曰王侯得一以爲天下貞然則一爲君體君體合道是衆由一致也制衆歸一故靜爲躁君安爲動主一本動不能制動動作天地不能制動夫君符後故衆之所以得咸存者主必致一也</small>致齋歸也衆得皆存其存者必歸於一故元動之所以得咸運者原必无二也<small>動所以運運不已者謂无二物无妄然必由其理物衆也妄虛妄也天下之衆皆无</small>統之有宗會之有元<small>統領之以宗主故繁而不亂衆而不惑</small>統之有宗會之有元<small>宗主歸</small></p>
------	---------	---------	---------	---	----	---	---

漢魏叢書本《周易略例》

書影五

道德真經註卷之一

山 陽 王 弼 註

得三

道可道非常道名可名非常名可道之道可
名之名指事造形非其常也故不可道不可
名也無名天地之始有名萬物之母凡有皆
始於無故未形無名之時則為萬物之始及
其有形有名之時則長之有之存之壽之為
其母也言道以無形無名始成萬物以始以
成而不知其所以玄之又玄也故常無欲以
觀其妙妙者微之極也萬物始於微而後誠

明刊正統道藏本 王弼《道德真經註》

道德真經集註卷之一

唐明皇 河上公 王弼 王雱 註

道經

月為用無名無述而無乎不在者之
也故聖人之言常在其一曲雖在一曲
而異乎諸子百家者不失理而常於時而

道可道章第一

道可道

河曰謂經術政教之道也

非常道

河曰非自然長生之道也常道以無為養

道藏洞神部玉訣類靡上《道德真經集註》

書影六

老子道德經上篇

晉王弼注

一章

道可道非常道名可名非常名

可道之道可名之名指事造形非其常也故

不可道不可名也

無名天地之始有名萬物之母

凡有皆始於無故未形無名之時則為萬物

之始及其有形有名之時則長之育之亨之

毒之為其母也言道以無形無名始成萬物以

老子

一

古逸叢書之六《集唐字老子道德經注》

老子微旨例略

鼓一

天物之所以生功之所以成必生乎無形由
乎無名無形無名者萬物之宗也不溫不涼
不宮不高聽之不可得而聞視之不可得而
彰體之不可得而知味之不可得而嘗故其
為物也則混成為象也則無形為音也則希
聲為味也則無呈故能為品物之宗主苞通
靡使不經也若溫也則不能涼矣宮也則不
能商矣形必有所分聲必有所屬故象而形
者非大象也音而聲者非大音也然則四象

明刊正統道藏本《老子微旨例略》

手稿本書影

制主宰之義，物自長自足，何以能之？道以不宰長之。所以道之長物，雖言「長之，育之，序之，彙之，養之，履之。」^②其實是以不長長之。所謂「衣養萬物而不為主」（《老子》三十四章），不為主就是「長而不宰」之義。「有德無主，非玄如何？」是注解「玄德」，「玄德」是沖虛之妙用，深不可識，有德而不知其主，不知即不可識，何以不知其主？因為以不主主之，此主乃不主之主，故不知其主，其主之方式不是存有層上之施為執割宰制之主，而是作用層上之不主之妙用。玄德的這個不主之義，牟宗三先生有更清楚深入之說明：

此沖虛玄德之為萬物之宗主，亦非客觀地置定一存有型之實體名曰沖虛玄德，以為宗主。若如此解，則又實物化而為不虛不玄矣。是又名以定之者矣。此沖虛玄德之為宗主實非「存有型」而乃「境界型」者，蓋必本於主觀修證（致虛守靜之修證），所證之沖虛境界，即由此沖虛境界，而起沖虛之觀地或絕對地廣被。此沖虛玄德之「內容意義」完全由主觀修證而證實，非是客觀地對於一實體之理論的觀想。故其無外之客觀的廣被，絕對的廣被，乃即以此所親切證實之沖虛而虛靈一切，明通一切，即如此說為萬物之宗主，此為境界形態之宗主，境界形態之體，非存有形態之宗主，存有形態之體也。^④

總之，王弼玄學之所謂道，乃是一作用層上、境界型態的道，其生物之方式非創生義，亦非形而下之生出義，而是以不生之方式令萬物自生，是作用上地不蹇不葉之生。道和德之關係是，道是超越的，德是內在的，所謂超越、內在都是就萬物言。



目 次

出版序	
書影	
前言	1
第一章 玄學與王弼	5
第一節 玄學釋義及玄學分期之商榷	5
一、創始期	14
二、分裂期	16
三、轉變期	18
四、衰退期	23
第二節 王弼的才資、性情、家世和家學	25
一、才資性情	26
二、家世和家學	28
三、著作	30
第二章 王弼玄學形成之因緣	33
第一節 王弼玄學形成的內因	34
一、老子兩層存有的區分	34
二、老子道之性格	36
三、老子道的內涵	37
四、老子道之生物	39