

中国

钧瓷

收藏与鉴赏



CHINA JUN PORCELAIN

COLLECTION AND APPRECIATION

主编 顾万发 田培杰

中原出版传媒集团

大地传媒

大象出版社



中国钧瓷

收藏与鉴赏

主编 顾万发 田培杰

中原出版传媒集团
大地传媒

大象出版社
· 郑州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国钧瓷收藏与鉴赏 / 顾万发, 田培杰主编. — 郑州:
大象出版社, 2015.3

ISBN 978-7-5347-8168-1

I . ① 中… II . ① 顾… ② 田… III . ① 钧窑—瓷器 (考古)—收藏—中国 ② 钧窑—瓷器 (考古)—鉴赏—中国
IV . ① G894 ② K876.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 202807 号

中国钧瓷收藏与鉴赏

顾万发 田培杰 主编

出 版 人 王刘纯
责任编辑 石更新
责任校对 牛志远 安德华
封面设计 张 帆
装帧设计 库晓枫

出版发行 **大象出版社** (郑州市开元路 16 号 邮政编码 450044)
发行科 0371-63863551 总编室 0371-63863572

网 址 www.daxiang.cn
印 刷 郑州新海岸电脑彩色制印有限公司
经 销 各地新华书店经销
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 27
字 数 415 千字
版 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷
定 价 158.00 元

若发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。
印厂地址 郑州市文化路 56 号金国商厦 7 楼
邮政编码 450002 电话 0371-63601610

顾万发，1998年毕业于北京大学，现任郑州市文物考古研究院院长，中国考古学会理事，河南省考古学会常务理事、副秘书长。参与了国家级重大科研攻关项目夏商周断代工程、中华文明探源工程等。主持的新郑望京楼夏商时期城址考古发掘项目获评2010年度全国十大考古新发现。作为主要撰写人参与编写《新密新砦——1999~2000年田野考古发掘报告》，在学术期刊发表论文30余篇。

田培杰，1959年毕业于郑州大学，现任郑州市柴瓷文化研究会常务副会长，出版有《诗话钧瓷》《瓷的故事》《新钧瓷》《郑州柴窑》《绿城少年》《当代诗词点评》《遗山诗词注析》等书。

《中国钧瓷收藏与鉴赏》编辑委员会

主 编：顾万发 田培杰

副主编：霍福生 张义

编 委：（以姓氏笔画排序）

王丰硕 王安乐 王金合 田培杰 田崴崴 付俊杰 任英歌
任星航 刘红生 刘爱叶 闫芸萱 孙晓岗 杜 新 杨永军
李廷怀 李建和 李海峰 李景州 闵文杰 张 义 周志跃
耿 强 顾万发 柴战柱 阎夫立 霍福生



第一章 宋代无钧瓷	001
一、“北宋说”的专家、学者及其著述	003
二、否定“北宋说”的专家、学者及其驳辩	007
第二章 金、元器皿类钧瓷	025
一、金、元纪年墓葬发掘	028
二、元代窖藏钧瓷出土	029
三、海下考古钧瓷出土	029
四、金、元钧瓷之特征	030
五、附图	032
第三章 明代“钧官窑”陈设瓷	049
一、关于“钧官窑”性质的争论	051
二、“官钧明代说”提出后钧瓷身价倍增	052
三、明“官钧”陈设瓷特征	055
四、传世“官钧”为啥会在外国人手里	056
五、明代“官钧说”的补充说明	056
六、关于御窑、官窑和民窑的关系	071
七、附图	073
第四章 清代仿钧器、窑变器、红釉器	089
一、背景材料	091
二、红釉器特征	091

目录
ontents

三、创新品种炉钧·····	093
四、窑变釉瓷器·····	094
五、石湾仿钧、宜兴仿钧·····	094
六、附图·····	095
 第五章 民国神垕钧瓷·····	123
一、背景材料·····	125
二、恢复过程·····	125
三、工艺特征·····	127
四、神垕炉钧·····	127
五、附图·····	127
 第六章 共和国官窑钧瓷·····	143
一、组合联产试验时期（1950 ~ 1957 年）·····	145
二、恢复发展时期（1958 ~ 1978 年）·····	147
三、成熟辉煌时期（1979 ~ 1993 年）·····	154
四、附图·····	161
 第七章 现代钧瓷的多元化与市场化·····	229
一、液化气窑破门而入·····	231
二、钧瓷研究所时期·····	232
三、私营企业的品牌时代·····	234
四、回归煤窑钧瓷·····	235
五、附图·····	235



第八章 钧花瓷与神垕炉钧..... 273

一、解读钧花瓷..... 275

二、神垕“炉钧”的继承与创新..... 278

三、附图..... 279

第九章 收藏与鉴赏浅谈..... 313

一、守护与创新 315

二、鉴别与欣赏 318

三、陈设与收藏 320

四、新钧瓷识别 322

五、钧瓷窑变特质 323

六、现当代艺术陶瓷收藏趋势 324

七、附图..... 332

第十章 中外艺术陶瓷荟萃及拍卖成交作品集锦

..... 359

一、关于陶瓷的创新..... 361

二、艺术陶瓷、工艺陶瓷、商品陶瓷..... 361

三、高温窑变和瓷板画是艺术陶瓷的新追求 ... 363

四、现当代艺术陶瓷拍卖已步入卖方市场..... 363

五、高古瓷仍是收藏的主要选择..... 363

六、附图..... 364

主要参考书目..... 417

后记..... 421

第一章
宋代无钧瓷





钧瓷产于北宋之说，始出清末，传至今日。此说法20世纪80年代末90年代初在学术界独占鳌头，势不可当。钧瓷产于唐盛于宋，在河南郑州、许昌、平顶山等地的钧瓷业界、收藏家、鉴赏家、爱好者中像儿歌一样传唱，特别是钧瓷走向市场化以后，为了经济利益，误认为历史年代越早越能吸引人，编造了一套不能自圆其说的荒诞故事。学术界部分专家最终落脚到“钧瓷北宋说”，将钧瓷列入宋代五大名瓷（汝、官、哥、定、钧）之中。继而，又向前进了一步：宋代五大名瓷“钧为首”。

“北宋说”还没有名正言顺地站住脚，就有唐说、隋说；“宋徽宗官窑说”还没站稳脚跟，又有了宋真宗官窑说、唐玄宗官窑说、唐太宗御用瓷等。紧接着又演义了一年只出三十六件，不随葬、不赏赐，仅供皇上寝宫欣赏，说得天花乱坠，听者神魂飞扬，目的是要做成生意，弘扬钧瓷文化只是一种说辞。这种胡编乱造的小曲儿成了现代钧瓷兴旺发达的基础，谁要是说钧瓷不是起于宋代，就是亵渎了神圣的钧瓷文化，会遭到群起围攻。

真的假不了，假的真不了，任何事物，只有真，才有信，只有信，才有传，只有传，才能发扬光大。

现将正反双方论点、论据摘录于后，供读者甄别真伪，扶正祛误。

一、“北宋说”的专家、学者及其著述

1.冯先铭先生《河南省临汝县宋代汝窑遗址调查》一文，发表在1964年《文物》杂志第6期，该论文《钧窑胎釉及制作特征》一节中说：“通过调查所看到的，宋代烧钧釉瓷器的窑，其体积都较小，容量不大，蜈蚣山窑的体积大，较禹县刘家门宋代钧窑大三倍左右。”“从钧瓷生产的种类，已由各类花盆之类陈设瓷品代替了北宋早期的碗、盘大宗的生活日用品，这就说明钧台窑已变成专门为宫廷烧制御用品的官办窑厂了。”

直述北宋末期钧台窑专烧御用陈设瓷，但无文献证明，也不见举证。

2.叶哲民先生《河南省禹县古窑址调查记略》一文，发表在《文物》杂志1964年第8期，在结束语中说：“钧窑，最初虽一度有过非常卓越的成就，但不幸为宋朝宫廷所看重，烧制的陈设品如盆、尊、炉一类，只能



供当时少数统治者们的‘清赏雅玩’。”在《神垕镇钧窑遗址》一节中作者说：“我的初步意见，是将钧窑上下限定为北宋至元代。”

钧窑是泛指，没指明器皿类和陈设类，亦无文献和证据，所以才会有北宋至元的跨度。被宫廷看重成为国宝，应是荣幸，非不幸也。

3.赵青云先生是河南省文物考古研究所副所长，亲自参与了禹州钧台窑的发掘，在河南钧瓷各类窑址发掘中颇具慧眼，成绩斐然，又撰写了《河南陶瓷史》等多部专著，笔者也尊他为师长。他是河南省陶瓷界权威人士之一，也是“钧窑北宋说”的重要代表人之一。

他的《河南禹县钧台窑址的发掘》一文，发表在《文物》杂志1975年第6期，文中如此表述：“宋初的钧瓷产品较精，但产量有限，到了北宋晚期，由于金兵南下……”他的《钧瓷的起源、兴衰与复苏》一文，发表在1981年《中原文物——河南省考古学会论文选集》特刊，文中仍坚持“钧窑北宋说”。

他的《关于钧窑与汝窑的若干问题》一文，发表在台湾收藏家协会会刊文物选粹《青瓷之美》八月版。文中如此表述：“钧瓷从唐代兴起，到北宋晚期达到鼎盛阶段，成为全国五大名窑之一。”

他的专著《钧窑瓷鉴定与鉴赏》一书，2000年由江西美术出版社出版。书中《钧瓷的烧制历史》一节有5点表述：

其一，传世的钧窑瓷器中底部所刻“奉华”铭文，其字体与宋代汝窑贡瓷底部所刻铭文完全相同，并且“奉华”是宋高宗的一位妃子所居住的宫殿殿名，金代无此殿名，由此断定钧窑瓷器创烧于北宋。

其二，在窑址中发现了一个用钧泥制作而成的“宣和元宝”钱模。宣和是北宋徽宗时的年号，钱模的出土为“钧窑北宋说”提供了最有说服力的依据。

其三，从钧台窑出土的钧瓷标本来看，与北京的故宫博物院和台北的“故宫博物院”所珍藏的传世钧瓷贡品毫无两样，由此可以明确断定钧台窑在北宋末年被朝廷垄断为官窑，成为专为皇宫烧制御用钧瓷的生产基地——进一步说明钧窑的兴盛之日当在徽宗时期。

其四，……从以上分析和考古发现来看，我们认为将它称为“唐钧”



是不无道理的，而且可以从中得出这样的结论：钧瓷起源于唐代。

其五，大肆收罗到的全国各地的奇花异石“越海渡江”运至汴京。钧台窑所烧制的大量花盆也正是为了适应当时宫廷内奇花异木栽种的客观需要。

4.田松山先生、晋佩章先生的《从禹县九十六处古窑遗址的调查浅谈钧台窑的艺术成就》发表在《景德镇陶瓷》1984年总第26期。在《钧台窑艺术成就》一节中作者说：“从禹州境内九十六处古窑址的调查和对钧台窑的烧制工艺的研究中发现，宋徽宗除大兴土木建造园林外，还大量收集各地奇花异木运至汴京，满足皇家穷奢极欲的生活，所以当时的钧台窑就是为适应宫廷特殊需要而建立的。”

5.李辉柄先生所著《宋代官窑瓷器》，1992年由紫禁城出版社出版，书中有如此表述：“官钧窑是继官汝窑之后建立的第二座北宋官窑”，“宋徽宗据此修建‘寿山艮岳’是为了种植奇花异草”，“从钧台窑发掘情况来看，不仅解决了传世宋钧的烧造年代和窑口问题，还证实了神垕钧窑的烧造年代应为宋初。到了北宋晚期，皇室为了满足宫廷建造园林的需要，除了掠夺民窑的上等品外，对钧台窑则派职官进行监烧，并征集民窑工匠设‘官窑’为皇帝烧造贡瓷”。

6.晋佩章先生所著《中国钧瓷艺术》一书，2003年由中州古籍出版社出版，在《钧瓷历史渊源》一节中有如此表述：“钧窑，一般来说，始于宋初，北宋晚期的官钧——钧台窑是钧瓷发展的鼎盛时期和典型代表。”在第244~250页又有三种表述：

其一，钧瓷创烧于唐，并赞曰：“钧瓷始于唐，宋代盛名扬。”

其二，……上述史料说明钧瓷始贡于五代后汉。

其三，钧瓷为宋朝民窑，徽宗皇帝定为“御用珍品”，特设官窑为宫廷制作怪石盆景，便在河南禹县建立了官钧窑，烧制陈设用品。“1965年，终于在禹县城北门外的八卦洞发现了古窑遗址……从而证实禹县窑址即北宋官钧窑遗址。”

7.阎夫立先生著《中国钧瓷》巨著，2004年12月由河南科技出版社出版，书中有以下几种表述：



其一，钧瓷是我国优秀的传统瓷种，它始于唐，盛于宋，产于河南省禹州市。北宋钧官窑时期是钧瓷的黄金时期。

其二，笔者 2003 年在李经谋那里见到他收藏的一件隋代四系青釉蓝斑罐——这是笔者见到的最早的钧瓷器物。

其三，五处唐窑遗址发现后，初步判明了钧瓷始于唐，并看到窑变花釉与斑点装饰对宋钧的影响。

其四，“宣和”是北宋徽宗时的年号，钱模的出土为帮助我们解决传世钧瓷的断代提供了最有说服力的证据。

其五，较为完整的1号窑为长方形窑炉双乳状双火膛。窑室北侧有两个并列火膛，东边火膛有观火孔，下部有可堵住的通风孔。窑的结构可分为窑门、观火孔、火膛、窑室、烟囱、烟道，烟囱有四个，有一个方形烟囱，周边均用长方形砖垒砌。

8.苗锡锦先生所著《钧瓷志》一书，2000年由河南人民出版社出版。书中这样表述：“钧瓷始于唐，盛于宋。北宋徽宗时期成为御用珍品，并在禹州市东北隅‘古钧台’附近设置官窑，烧造宫廷用瓷，故窑名‘钧窑’，瓷名‘钧瓷’。”“从上述可知，唐代花瓷与宋代钧窑有渊源关系，是钧窑的前身。钧窑始于唐，已得到陶瓷史学界的公认，并载入史册。”在第18页又有这样的表述：“唐代盛产高温瓷，北宋钧窑星罗棋布，金、元以后粗瓷生产非常发达。”在第35页有这样的表述：“钧窑器在大量宋代墓葬中不曾发现，而多出于元代墓和遗址中，因而宋无钧瓷。在钧台窑的发掘中，有底刻与定窑、汝窑铭文相同的‘奉华’字样的器皿；早在民国十五年（1926）禹州有一魏姓者，在钧台窑区挖出瓷制方形钱模一个，正面有‘宣和元宝’字样；1964年又发现同样钱模一个；1962年地方国营禹县神垕瓷厂建电厂时出土的‘元祐七年高天顺制’钧瓷碗相互印证；古陶瓷专家傅振伦先生说，他在1946年11月8日和李鸿庆同游，在北京古玩铺见一钧瓷盘，铭文是：‘绍圣二年（1095）五月口命望道口敬造社长刘造于钧州高天祥题。’上述实物都足以说明，北宋中晚期是钧窑盛烧之时，始烧是北宋早期。”

以上所述1926年钱模、1964年钱模、1946年铭文盘，目前均未见



实物，照片也无，故传闻不能作为证据。

9.秦大树先生《钧瓷三问——论钧瓷研究中的几个问题》发表在《故宫博物院院刊》2002年第5期，文中这样表述道：“今人谈及宋代窑业时，必言‘五大名窑’，而‘五大名窑’最常见的排序为汝、官、哥、定、钧，钧窑有幸而名列其中。钧窑的确是宋元时期一处非常重要的窑厂。”

10.日本学者小山富士夫同样认为钧窑瓷器的生产年代可能早至北宋。

11.耿宝昌先生2005年10月在禹州钧瓷研讨会上说：“钧瓷是北宋的，这是不容置疑的。”就是这句“不容置疑”引起更多的专业人员和民间钧瓷爱好者提出更多的质疑，最终否定了“钧窑北宋说”。

钧窑北宋说的主要依据综合以上部分中外专家、学者的著作、论文等材料，对钧瓷的始创时间有隋代说、唐代说、五代后汉说、北宋初年说、北宋末年说，但“北宋说”是众口一词，主要依据归纳起来有9项。

- (1) 禹州钧台窑有遗址发掘，并以1号双乳状火膛长方形窑为据。
- (2) 钧台窑遗址发现了用钧瓷泥制作的“宣和元宝”钱模一个。
- (3) 钧台窑址出土了“奉华”铭文器皿。
- (4) 禹县修白沙水库时发掘一批北宋墓葬和窖藏钧瓷。
- (5) 2004年禹州制药厂基建时发掘出土陈设类钧瓷残器、碎片、胎骨，器底残片有数目字。
- (6) 宋徽宗所画《听琴图》中石几上的瓷器是钧瓷。
- (7) 北京金山墓出土的玉壶春瓶应为北宋钧瓷。
- (8) 唐代花瓷即为唐钧。
- (9) 陈设瓷是为宋徽宗“花石纲”与“艮岳”而烧制。

二、否定“北宋说”的专家、学者及其驳辩

“北宋无钧说”不是今天才提出来的，而是由来已久，中华民国时期，海外学者已对“钧瓷北宋说”提出质疑。新中国成立以后更有学者提出自己的见解和看法，特别是2000年以后，一些专业机构、专家和民间田野调查者，以对历史的责任感，开始对“钧瓷北宋说”进行驳辩，彻底



否定“钧窑北宋说”，并立论：器血型钧瓷始于金元；陈设类钧瓷始于明代初期或中期。

1.20世纪30年代日本学者大谷光瑞先生提出“钧瓷始烧于金代”。

2.20世纪30年代日本学者久志卓真先生直斥“具有紫红斑的钧瓷器形崩颓，格调低下，沉溺于官能性色彩，是一种末流现象，金、元趣味”。

3.1937年，日本学者尾崎洵盛先生根据原田玄纳实地考察，“强调陈设类钧瓷素有明代所制说”。

4.1936年道在瓦斋（罗原觉）所著《谈瓷别录》一书是我国最早提出钧瓷始烧于金代的著作。

5.日本学者出川哲朗在2004年所发表的《关于“官钧”类钧瓷的年代》一文中将官钧特定在明朝永乐年间（1403~1424）。

6.关松房先生在《文物参考资料》1958年第2期上发表的论文《金代瓷器和钧窑问题》中提出“钧瓷烧于金大定二十四年以后”。

7.陈万里先生在1951年赴禹县调查，在当年的《文物参考资料》上发表论文《禹州之行》，文中提出“钧窑属民窑，且始烧于金”。“钧瓷纯属民间窑作风，它的时期是金元时期内”。陈万里先生著《中国青瓷史略》一书，1956年由上海人民出版社出版，在涉及钧瓷时强调指出：“钧瓷是北方金人统治下以及元代百余年间的产物。”

8.童书业先生与史学通先生合著的《中国瓷器史论丛》，1958年由上海人民出版社出版，亦认为“钧窑是南宋时期即金代的制品”。

9.李文信先生的《辽瓷简述》一文，发表在《文物参考资料》1958年第2期，文中指出：“钧窑是金代钧州设窑烧造，故名。”

10.北京李民举先生1997年在所著的《陈设类钧窑瓷器年代考辨——兼论钧台窑的年代问题》中多方面论证后指出：“陈设类钧瓷为明初的产品。”

11.台湾罗慧琪女士1997年在其所著的《传世钧窑器的时代问题》中也论证为“14世纪晚期的元末明初”。

12.台湾余佩瑾女士1998年在所著的《钧瓷研究的回顾与展望》一文中指出：“器血型钧瓷盛烧于金、元时期”，“陈设类钧瓷的年代不会晚



于明宣德窑的作品”。

13.福建欧阳希君女士在《论钧瓷的年代及性质》一文中指出：“钧瓷日用品器皿创烧于金代，陈设类钧瓷则晚至元末明初，以至更晚的明中期，均属民窑性质。”

14.上海陈克伦先生在《钧台窑“北宋钧瓷”产品时代的再探讨》一文中指出：“钧瓷器血型创烧于金代中期，或可上升下延；陈设类钧瓷烧造年代为明早期”。

15.深圳刘涛先生在《钧窑瓷器渊源及其年代》一文中指出：“钧窑其年代应在此时期，即公元14世纪左右，跨越元、明两个朝代。”

16.深圳郭学雷先生撰文的标题即“官钧瓷是明代产品”。

17.郑州蓝普生先生则直接以驳论命题“蓝普生论辩‘宋代无钧’”。

18.笔者在2011年1月由河南人民出版社出版的《新钧瓷》一书中将台湾余佩瑾和郑州蓝普生两篇反驳“钧瓷北宋说”的文章编入书中，以表示支持“宋代无钧瓷”新论，并认为陈设钧瓷始烧于明洪武至永乐年间。

以上所列专家、学者、爱好者仅是持此观点的很少一部分。在2006年11月13日由深圳市文物考古鉴定所主办的“中国深圳‘官钧’瓷器学术研讨会”上，有近50位中外陶瓷专家发了言。闭幕式上，景德镇考古研究所名誉所长刘新园先生总结时说：“提出明代为‘官钧’烧制时代的观点，在中国考古界具有划时代的意义。”

对此，李知宴先生曾发文说：“这次研讨会的意见竟然超乎寻常地一致，大家一致认定，所谓‘官钧’瓷器实为明代产品，绝非宋代产品。”仅有北京故宫博物院古器物部副主任吕成龙坚持“宫廷传世钧瓷属于北宋”，持官钧“明代说”的专家几乎一边倒，而且那些人来头大，名声响，可谓位高权重，吕成龙几乎是“螳臂挡车”。

北京大学的秦大树是在钧瓷研究领域颇有影响的青年学者，与台湾大学的罗慧琪、北京大学的李民举一起被陶瓷界誉为最有影响力也最年轻的考古专家。他表示说：“我当年在华盛顿国立佛立尔美术馆做博士后时，就把佛立尔所藏的东西都看了，其所有陈列瓷，从器物风格工艺上看，都应属于金代，我把它们定为金后期。去年，毛家湾一个灰坑，出土几千件