

城乡教育一体化的成都模式： 六个一体化

——成都统筹城乡教育综合改革试验区建设研究

(第二版)

吕信伟 罗哲 戴晖 柯玲 文春帆 编著

高等教育出版社

CHENGXIANG JIAOYU YITIHUA DE CHENGDU MOSHI: LIUGE YITIHUA

城乡教育一体化的成都模式： 六个一体化

——成都统筹城乡教育综合改革试验区建设研究
(第二版)

吕信伟 罗哲戴 晖柯玲 文春帆 编著

高等教育出版社·北京

内容提要

本书系统论述和展示了以“发展规划、办学条件、教育经费、教师队伍、教育质量、评估标准”六个一体化为核心内容的“成都模式”，即坚持把发展规划一体化作为城乡教育统筹发展的先导，坚持把办学条件一体化作为城乡教育统筹发展的基础，坚持把教育经费一体化作为城乡教育统筹发展的保障，坚持把教师队伍一体化作为城乡教育统筹发展的关键，坚持把教育质量一体化作为统筹城乡教育发展的核心，坚持把评估标准一体化作为城乡教育统筹发展的手段。

“成都模式”在全国树立了统筹城乡教育发展的标杆，得到了全国范围的关注和赞赏，为我国教育综合改革提供经验，为全国其他地区借鉴和学习提供样本。

图书在版编目(CIP)数据

城乡教育一体化的成都模式：六个一体化：成都统筹城乡教育综合改革试验区建设研究 / 吕信伟等编著

— 2版. — 北京：高等教育出版社，2014.3

ISBN 978-7-04-031927-9

I. ①城… II. ①吕… III. ①城乡一体化—教育模式—研究—成都市 IV. ①G527.711

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第020494号

策划编辑 薛春玲

责任编辑 薛春玲

封面设计 李小璐

版式设计 李小璐

责任校对 陈 杨

责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

社 址 北京市西城区德外大街4号

<http://www.hep.com.cn>

邮政编码 100120

网上订购 <http://www.landaco.com>

印 刷 北京中科印刷有限公司

<http://www.landaco.com.cn>

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 13.25

版 次 2013年10月第1版

字 数 155千字

2014年3月第2版

购书热线 010-58581118

印 次 2014年3月第1次印刷

咨询电话 400-810-0598

定 价 24.60元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 31927-00

没有农民全面小康，就没有全国人民全面小康。在我国进入全面建成小康社会决定性阶段以来，着力破除城乡二元结构、形成城乡经济社会发展一体化新格局，已经成为党和国家重大战略部署。党的十八大报告强调要加快完善城乡发展一体化体制机制，而推进城乡教育一体化，实现城乡之间教育资源合理配置，正是城乡公共服务一体化的基础性环节，对于大力促进教育公平、全面建成小康社会，具有十分重要的意义。

近年来，成都市作为与教育部和四川省政府共建的“统筹城乡教育综合改革试验区”，按照先行先试先改的要求，深入研究“市域统筹”体制机制，探索形成以“六个一体化”为特征的“成都模式”，即坚持“发展规划一体化为先导、办学条件一体化为基础、教育经费一体化为保障、教师队伍一体化为关键、教育质量一体化为核心、评估标准一体化为手段”，树立了促进城乡教育统筹发展的一个标杆，得到了各方面高度评价。

“成都模式”的突出特点是政府重视、导向明确，重在发掘多方潜能、激发基层活力。在前一阶段实践的基础上，成都市2012年出台了《关于深化城乡教育互动发展促进教育圈层融合的意见》，以区县联盟为框架，以跨区域学校结对和委托管理等为主要方式，以干部教

师跨区域交流为核心，在全市19个区（市）县及成都高新区跨圈层建立“一对一”教育联盟关系，增强了不同圈层教育的事业共谋、管理共进、资源共享、信息互通、师资融合、文化濡染，大力推进优质教育资源满覆盖，加快教育“三圈一体”发展，推动“全域成都”建设和城乡教育一体化不断深入。

“成都模式”能否“根深叶茂”，关键在于不断实践、锐意创新。近期，成都市教育行政部门和国家教育发展研究中心成都教育改革研究基地组织一批专家对“成都模式”进行专题研究，系统总结“成都模式”，力图为全国各地深化教育领域综合改革提供一些借鉴和参考。本书的主旨就是概要介绍成都教育改革的试验成果和相关分析，这是一件非常有意义的工作。我愿借此机会，衷心祝愿“成都模式”立足实际、植根基层、循序渐进、越走越好，逐渐辐射到西部地区乃至全国更多地方，为更好地凝聚政府部门、教育系统、社会各界的力量，共同为努力办好人民满意的教育、实现“中国梦”而不断谱写新的篇章。

张 力

国家教育发展研究中心主任

2013年5月26日

第一章 成都模式概述 / 001

一、成都模式形成的背景分析 / 001

二、成都模式的内涵分析 / 007

三、成都模式的主要特征 / 016

四、成都模式的发展沿革 / 018

第二章 成都模式的工作思路演变 / 025

一、自主试验阶段的工作思路（2004—2008年） / 025

二、国家试验阶段的工作思路（2009—2012年） / 027

第三章 成都模式的推进策略 / 033

一、一元化标准 / 033

二、全域化规划 / 037

三、标准化建设 / 040

四、倾斜化配置 / 041

五、一体化管理 / 046

六、特色化发展 / 051

第四章 成都模式的推进方式 / 057

一、高低相倾：市域统筹与县域推进相结合 / 057

二、软硬相成：硬件均衡与软件均衡相结合 / 060

三、主谓相随：抓义务教育与向两端延伸结合 / 065

四、手眼相和：规划实施与监测评估相结合 / 070

第五章 成都模式的政策分析 / 077

- 一、发展规划一体化政策分析 / 078
- 二、办学条件一体化政策分析 / 086
- 三、教育经费一体化政策分析 / 099
- 四、教师队伍一体化政策分析 / 102
- 五、教育质量一体化政策分析 / 113
- 六、评估标准一体化政策分析 / 120

第六章 成都模式的阶段成效 / 125

- 一、践行教育公平，构建现代教育体系 / 125
- 二、探索区域特色，实现教育多元发展 / 128
- 三、均衡资源配置，形成积极影响 / 132
- 四、发挥辐射功能，推动经济文化发展 / 134
- 五、先行先试先改，提供改革实践经验 / 137

附 录 / 141

- 附录一 《中华人民共和国教育部、四川省人民政府、成都市人民政府共建统筹城乡教育综合改革试验区合作协议》 / 141
- 附录二 成都市建设统筹城乡教育综合改革试验区实施方案 / 146
- 附录三 成都市教育局关于印发统筹城乡教育综合改革试验区十大行动计划实施方案的通知 / 151

参考文献 / 197

后 记 / 201

第一章

成都模式概述

2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)正式提出了“城乡教育一体化”这个概念,各地开始了城乡教育一体化的实践和探索。成都市先行先试,自2004年开始,已经率先开展了城乡教育一体化的实践与探索,积累了宝贵的实践经验,丰富了城乡教育一体化的理论认识。2009年,在系统总结2004年以来城乡教育一体化的实践基础上,成都市创造性地提出以“发展规划一体化、办学条件一体化、教育经费一体化、教师队伍一体化、教育质量一体化、评估标准一体化”为核心内容的城乡教育一体化模式,并在实践中不断丰富完善,形成了我国城乡教育一体化发展中一种典型模式——成都模式。深入分析城乡教育一体化的成都模式,对于理清城乡教育一体化的内涵、意义、问题以及主要对策,为全国其他地区提供参考和借鉴,具有重要意义。

一、成都模式形成的背景分析

(一)我国经济社会发展要求统筹城乡发展的时代背景

城乡教育一体化是统筹城乡发展战略中的重要组成部分。2002年,党

的十六大报告中明确提出“统筹城乡经济社会发展”。2003年，党的十六届三中全会通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，完整地提出了以“统筹城乡发展”为首的“五个统筹”。实施统筹城乡战略是由我国的具体国情决定的。

实施统筹城乡是打破传统城乡二元结构的必然选择。长期以来，我国在城乡二元结构、高度集中的计划体制下，形成了一种“城市中心”的公共政策价值取向，公共政策优先满足甚至只反映和体现城市人的利益。农村为城市的发展提供物产、资源、土地以及劳动力，而城市发展的回报及收益却与农村无关。这种只取不予的单向流动，使城市与农村渐行渐远，城市更加繁荣，农村更加衰败，城乡差距拉大，影响到了国家整体经济社会的发展。因此，实施城乡统筹是打破传统城乡二元结构，纠正城乡偏向的必然选择。

实施城乡统筹是解决我国三农问题的根本途径。要缩小城乡差距，增加农民的收入和改变农村落后的面貌，必须通过政府实行城乡统筹，加强对农村、农民、农业的扶持，在指导思想和基本政策上实现从工业对农业的掠夺向工业对农业反哺的转变，将农业和工业的差距缩小到合理范围，继而形成合理的产业梯度，促进国民经济的持续增长。

实施城乡统筹是我国工业化进入中期阶段的必然要求。研究表明，一个国家进入工业化中期后，将出现工业对农业的反哺，工业对农业的扶持。进入工业化中期的标志就是人均GDP超过800美元。目前，我国人均GDP为1 000美元，这表明我国已经进入了工业化中期阶段。为了实现农村经济水平的提高，农村与城市的和谐发展，国家进行城乡统筹是必然趋势。

城乡统筹作为我国城市化进程的战略步骤，是推进城市化的过程中一系列科学方法的集合，它以科学发展观为指导，把城市和农村的发展作为整体进行统一规划，充分发挥工业对农业的支持和反哺作用、城市对农村的辐射和带动作用，把城市和农村存在的问题及其相互因果关系综合起来

统一解决，从而建立城市、农村这两个子系统及城乡这个总系统之间的良性互动机制。

（二）成都市统筹城乡发展的实践背景

成都市的城乡二元关系是全国城乡二元关系的一个缩影。成都市经济社会高速发展的同时，也存在着经济发展不协调的现象。根据经济发展的特点，成都市划分为三个圈层。第一圈层为中心老城区（含高新技术开发区），包括锦江区、武侯区、青羊区、金牛区、成华区；第二圈层为规划建设中的新城区：龙泉驿区、青白江区、新都区、温江区、双流县、郫县；第三圈层为远郊区，包括都江堰市、彭州市、邛崃市、崇州市、金堂县、大邑县、蒲江县、新津县。2003年，成都市锦江区、武侯区、青羊区、金牛区、成华区五区（统称城区）经济比上年增长13.58%，其他14个区（市）县（统称城郊）为12.84%。地方财政收入差异明显，2003年，成都市城区的地方财政收入为223 432万元，平均每区为44 686.4万元；城郊的地方财政收入为328 982万元，平均每区为23 498.71万元。尽管农村经济发展速度紧追城区步伐，但由于基础差距过大，城乡经济水平差距继续拉大。

成都市三农问题日益突出，具体表现为：一是农业发展滞后。成都市农业综合生产能力低，2003年成都市的农业总产值为243.81亿元，仅占成都市生产总值1 870.80亿元的13%。二是农村地区经济发展落后。2003年，成都市城郊人均生产总值为13 598.31元，城区为30 233元，城乡比值为2.22:1。同时，农村地区基础设施建设、公共服务等方面也十分落后。以固定资产投资情况为例，城区人均固定资产投资额为18 947元，城郊为4 881元，城乡比值为3.88:1。三是农民问题主要体现在贫穷、文化素质低等方面。2003年，成都市农村居民年人均总支出为4 438元，相当于城市居民年人均总支出9 583元的46.31%。2000年第五次人口普查的数据显示，成都市城郊平均受教育年限为7.54年，远低于成都市城区人均受教育年限

10.13年，素质的低下制约了农民创造财富的能力。

成都市在明显的“城乡二元结构”以及“三农”问题这些现实的压力之下，考虑到自身的发展条件，2003年已经具备相当的经济实力，年财政总收入达2 161 256万元，其中地方财政收入1 083 078万元；同时考虑到中央实施的西部大开发战略，在体制创新、政策措施、资金投入、产业布局和人才开发等方面向西部倾斜，创造了有利的政策环境，决定实施“统筹城乡发展”战略，逐步建立新型的“工农关系”、“城乡关系”，把农业与工业、农村与城市、农民与市民作为一个整体，纳入经济社会发展统一规划通盘考虑，把城市和农村经济社会发展中存在的问题及其相互关系加以综合研究，统筹解决，实现“以工促农、以城带乡、城乡一体”的协调发展，从而缩小城乡差距，解决“三农”问题。

成都市通过对经济社会发展状况的分析，结合龙泉驿区、都江堰市、双流县、郫县、大邑县开展的“统筹城乡经济社会发展，综合运用各种政策，加快城市化进程，全面建设小康社会”的试点经验，于2004年2月出台了成都市首个推进城乡一体化的指导性文件——《关于统筹城乡经济社会发展推进城乡一体化的意见》（以下简称《意见》）。《意见》中指出，统筹城乡经济社会发展、推进城乡一体化是新形势下解决“三农问题”的根本途径，是探索西部大开发新路的有益尝试，是全面建设小康社会的重大举措，对于贯彻十六届三中全会精神、牢固树立科学发展观、推动成都经济社会事业全面协调和可持续发展具有重要的战略意义。成都市以“工业向集中发展区集中，农民向城镇和新型社区集中，土地向适度规模经营集中”为统筹城乡发展、推进城乡一体化的根本方法，以规划一体化、产业布局一体化、就业和社会保障制度一体化、基础设施建设一体化、社会事业发展一体化、政策措施一体化为主要途径和重要标准，认真实施农村“基层治理，产权制度改革，土地综合整治以及村级公共服务和社会管理改革”四大基础工程，在基层治理、产权制度改革、土地综合整治以及村级公共服务和社会管理改革等方面探索出了新的发展之路。

（三）成都市统筹城乡教育发展的动力背景

“统筹城乡发展”战略要求实现城乡教育一体化。城乡教育一体化为城乡居民在城乡统筹时期适应需求、迎接挑战提供持久动力，为城乡统筹提供原动力，发挥在现代化建设和城乡统筹中的基础性、先导性和全局性的作用。

首先，要发挥城乡教育一体化在统筹城乡中的基础性动力。统筹城乡发展的核心是让更多的农村劳动力、农村居民进入城市，让更多的资金、技术和人才流向农村。而农村居民进入城市并能够有尊严地生活的前提是拥有与城市居民相当的知识水平和劳动技能。如果没有教育一体化工作的基础性支持，农村很难改进自己的软环境和硬环境，也就很难积极吸引城市社会资源的流入，同时很难向城市转移更多的农村富余劳动力。其次，要发挥城乡教育一体化在城乡统筹中的先导性动力。教育是传承和分享人类文明成果的必经途径，因此教育是社会发展和进步的先导力量，教育和人力资源开发应该超前于经济社会发展和国家的整体发展。教育的先导力量决定了城乡教育一体化是城乡统筹的先导性动力，它通过均衡化的公共教育服务来为统筹城乡发展战略提供先决性生产要素——高素质的人才。只有发挥出均衡教育的先导性功能，才能保证城乡统筹工作的持久发展和良性循环，从而造就更多面向现代化、面向世界、面向未来的人才。最后，要发挥城乡教育一体化在城乡统筹中的全局性动力。城乡教育一体化能够为城乡优质人力资源的双向流动提供有效的渠道，为建立城乡互动的学习型城市提供动力基础，为城乡均衡发展提供全局性保障。

成都市教育发展状况要求城乡教育一体化。尽管成都市的教育在改革开放后得到了长足的发展：截至2003年，小学适龄儿童入学率已达99.96%，初中适龄人口入学率也达99.1%，高中阶段入学率达82.4%，残疾儿童适龄儿童入学率为95.9%；中职学生占高中阶段学生总数的45.7%；民办学校也得到了一定发展，在校学生同比增长了31.9%。然而，成都市各

阶段教育在学校布局、经费投入、办学条件、师资水平、办学质量方面仍然存在着显著的城乡差异：

一是城乡教育布局差异。(1) 义务教育阶段。截至2003年年底，成都市县级以上义务教育阶段学校共有1 718所，占全市中小学校总数的72%；在校学生709 815人，占全市中小学生的53%。其中，农村初中及九年一贯制学校332所，在校学生262 371人；小学1 386所，在校学生447 444人。由此可见，成都市大部分中小学分布在农村地区，并且承担着全市一半以上中小学生的教育任务。值得注意的是，农村地区的小学中有1 066所是村小，其在校学生179 391人，校均学生数168人，为全市小学校均学生数的41%。村小“校点多且分散，规模偏小且布局极不合理”的特点突出。(2) 高中阶段教育。截至2003年年底，成都市拥有县级以下普通高中92所，占全市普通高中总数的63.45%；在校生成127 855人，占全市普通高中学生的71.81%；校均人数1 386.73人。位于城区的普通中学，校均人数为946.85人，远低于县级以下普通高中的校均人数。可见，成都市普通高中与义务教育阶段学校有类似的分布特点：六成以上的学校分布在农村地区，这些学校承担着七成以上学生的教育责任。(3) 职业教育在规模方面存在明显的地区差异，体现出城乡职业教育发展的严重不平衡。位于城区的市直属学校，2004年校均人数为3 463人，其他区市县的校均人数仅为2 466人。成都市的15所国家级重点中等职业学校有10所分布在城区，16所省级重点中等职业学校有8所分布在城区。在重点专业分布方面，不均衡的现象更加明显，11个国家及省级重点专业10个分布在城区，其他区市县只有一个省级重点专业。

二是城乡教育经费的投入差距。2003年，成都市人均教育经费支出水平低、城乡差距大，农村人均教育支出落后城市117.24元；生均预算内教育经费支出也呈现出全市水平低、城乡差距大的情况，其中生均预算内公用经费支出特别突出，农村小学生均预算内公用经费支出仅为13.52元，初中39.77元，普通高中60.68元，中等职业学校83.20元，均与城市支出水平有较大差距。

三是城乡教育办学条件的差距。城乡教育基础设施的配置很不均衡，农村学校办学条件远远落后于城区学校。如教学设备方面城乡差异明显：农村地区中学和小学的生均教学设备仪器数量分别为城市地区的59.89%和46.10%；城区中学和小学的生均图书册数分别是农村的2.58倍和1.33倍。

四是城乡教师队伍的差距。以成都市义务教育阶段为例，城乡学校师资配置为例：学历达标率城乡间相对均衡，相差不超过5%；高一级（小学：大学专科及其以上；初中：大学本科及其以上）学历的教师比例城乡差距较大，小学阶段城区高出农村30%，初中阶段高出47.1%。

五是城乡办学质量的差距。小升初、初升高，高考万人上线率情况可以反映成都市小学、初中、高中阶段教育的教学质量：由于九年义务教育的推行，小升初的比例在城乡间差距很小，只相差1%；初升高的比例完全展现义务教育阶段的教学质量，农村初升高的比例低于城市25%；高中阶段教育质量也呈现出较大差距，农村地区的高考万人上线率低于城市12%。

可以看到，成都市实施城乡教育一体化，是在顺应我国经济社会总体发展的时代要求、解决成都市经济社会发展问题，特别是城乡发展差距问题、构建成都市统筹城乡发展的动力源泉的大背景下进行的，是历史的必然选择。

二、成都模式的内涵分析

（一）成都模式的含义

城乡教育一体化的成都模式是成都市城乡一体化的组成部分，是对教育事业实现优质均衡发展提出的具体目标。城乡教育一体化的成都模式具体是指“在教育发展过程中把城乡教育置于同一系统中，统筹城乡教育发展、整合城乡教育资源，以整体方式构建资源共享、优势互补、良性互动、协调发展的城乡教育格局，达到以城带乡、以乡促城、互相融合，形成一体的教育发展过程和目标”。

成都市教育工作者在对实际情况进行理性分析的基础上，又对成都模式的含义进行了深入研究，将其分为了三个方面：一是成都市将推进义务教育均衡发展作为城乡教育一体化发展的重中之重，抓住政府主导，改革资源配置，着力缩小城乡差距。二是按照“全域成都”的理念，运用全面统筹城乡的思路，搭建优质教育资源的城乡共享平台，着力探索建立“市域统筹”的城乡教育发展机制，深入推进城乡教育一体化。三是着力于构建具有成都特色的、城乡一体的教育现代化的改革与发展模式，并联动推进“教育均衡化、教育现代化、教育国际化”的实施进程，以促进全域成都教育均衡、优质发展。

（二）成都模式的工作思路

在明确了城乡教育一体化基本内涵的基础上，成都市提出并实践了“以政府投入为主体、以资源合理配置为核心、以缩小城乡教育差距为目的”的城乡教育一体化工作思路。并结合实践经验，演变确立了“以政府为主导，以规划为龙头，以资源配置为重点，以提高质量为目的，以监测评价为导向”的思路。其中，“以政府为主导”是指确立拟制教育事业规划、配置教育资源、改革教育体制机制和建设保障体系等方面的主导作用。“以规划为龙头”是指坚持把发展规划一体化作为城乡教育统筹发展的依据，以教育战略规划为基础，突出素质教育和均衡发展两大主题。“以资源配置为重点”是指制度保障、财政保障、人员保障、权利保障、监测检验保障等重点配套内容。“以提高质量为目的”是指在教育内涵、质量与效益等方面实现教育水平的全面提高。“以监测评价为导向”是指建立了数据采集系统和真实性核查机制、有效结果反馈机制、监测报告公开接受社会监督的机制，为相关部门提供决策参考的依据，形成“规划—执行—反馈修正—再规划—再执行—再反馈修正”的正向闭合增强回路。

（三）成都模式的核心内容

成都模式的核心内容呈现为“六个一体化”——发展规划一体化、教

育经费一体化、办学条件一体化、教师队伍一体化、教育质量一体化、评估标准一体化。“六个一体化”是对国家实施“城乡一体化发展”战略和落实《教育规划纲要》“城乡教育一体化”的生动实践。它在为各地实践提供些许借鉴的同时，也为理论研究提供基础素材。

成都模式的“六个一体化”核心内容，是在坚持“一元标准”原则的基础上，按照“城乡统筹”、“四位一体”的科学发展总体战略要求，致力于为城乡各阶层的居民提供平等的受教育机会，为成都市的经济建设和社会发展提供充足的高素质劳动者和高质量人才，着力破除城乡教育二元结构，全方位构建城乡教育科学发展新机制的成功探索。“六个一体化”在“全域成都”理念指导下，以发展规划一体化为先导，教育经费一体化、办学条件一体化和教师队伍一体化为基础，教育质量一体化为核心，评估标准一体化为反馈，其模型图如图1-1所示。

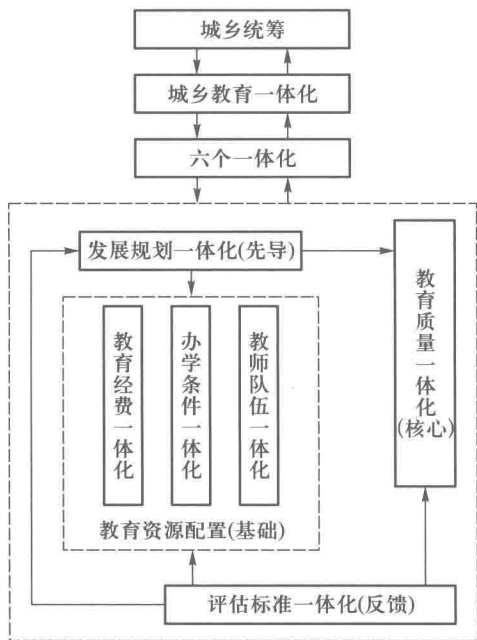


图1-1 “六个一体化”模型图

1. 发展规划一体化：发展规划一体化为推进城乡教育一体化确立依据，实现宏观上把握总体布局；成都市在发展规划方面先后进行了“试验区专题规划城乡统筹”、“中长期规划强化城乡统筹”和“十二五规划强化城乡统筹”三大主体工作，依据“全域成都，规划先行”的原则，统筹确立了教育的优先发展地位，系统规划了教育事业的均衡发展战略，全面实施了义务教育的布局结构调整。

2. 教育经费一体化：经费投入一体化为推进城乡教育一体化提供保障，实现经费支撑保障体系；成都市在教育经费方面对教育财政拨款结构进行了合理的调整，确立了“建立生均公用经费标准动态调整机制”和“建立、完善农村教育投入机制”两大主体工作，按照“以市为主、分级承担，分类指导、区别对待”的经费分担原则，以“支持城区、补助近郊、扶持远郊”为发展思路，推动财政投入向义务教育尤其是农村义务教育倾斜，弥补农村教育经费“短板”，推进城乡生均预算内公用经费快速增长。

3. 办学条件一体化：办学条件一体化为推进城乡教育一体化夯实基础，实现硬件先行；成都市在学校建设方面重点解决城乡中小学硬件设施的不足，通过“完善学校基本建设和配置标准”、“统筹改善学校校舍条件”和“全面改善学校技术装备条件”三个方面的主体工作，在“统一规划，集中整合；突出重点，均衡发展；应用主导，全面推进”的原则下，集中完善了城乡办学的硬件条件，大大提高了城乡学校校舍条件、技术装备和教育信息化的水平。

4. 教师队伍一体化：师资配置一体化为推进城乡教育一体化充实内容，实现软硬件并举；成都市在师资建设方面重点解决城乡中小学软件资源的不足，通过确立“深化教师配置‘市域统筹’制度”、“完善干部教师‘双向交流’制度”、“完善干部教师培训‘倾斜农村’制度”和“完善教师待遇‘一体管理’制度”等几项主体工作，完善了“交流共享”的城乡教师流动机制，很好地提升了农村教育管理和教学的水平。

5. 教育质量一体化：教育质量一体化为推进城乡教育一体化突出核