



民主执政的 路径依赖与体制创新

布成良 ◎ 著

Path dependence and institutional innovation of
democratic administration

中国社会科学出版社



民主执政的 路径依赖与体制创新

布成良 © 著

Path dependence and institutional innovation of
democratic administration



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民主执政的路径依赖与体制创新 / 布成良著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7414 - 2

I. ①民… II. ①布… III. ①中国共产党 - 执政 - 研究 IV. ①D25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 309487 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 韩天炜
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.75
插 页 2
字 数 360 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

如果有人要问，哪一种政府才是绝对最好的政府，他就提出了一个无法解答的问题了。各民族间有多少种差异，其相对地位有多少种组合，就有多少个关于最好政府的答案。但是，如果人们要问，怎样判断政府治理的好坏，这是可以回答的。

——卢梭：《社会契约论》

否定民主对社会发展的进步作用，对民主政治建设不积极不热心是错误的。不顾我国具体国情，照抄照搬西方民主模式是危险的。把发展民主看得过于简单，急于求成是会误事的。看不到我国民主政治建设所取得的成就，对前景缺乏信心是没有根据的。

——李瑞环：《辩证法随谈》

目 录

导言	(1)
一 民主执政：理论与实践的诉求	(2)
二 研究现状和理论视角	(6)
三 研究方法和理论创新	(21)
第一章 古代中国独具东方特色的执政传统	(32)
第一节 君主专制：具有东方特色的政治统治	(32)
一 皇帝是国家权力的核心	(33)
二 “家天下”的统治	(35)
三 官僚政治	(35)
四 伦理治国	(37)
五 御史监察	(38)
第二节 东方专制主义辨析	(41)
一 小农经济是君主专制的经济基础	(41)
二 宗法家族组织是君主专制的社会基础	(43)
三 伦理纲常是君主专制的思想文化基础	(46)
四 西方语境的“东方专制主义”	(47)
第三节 古代中国的民主痕迹	(51)
一 古汉语中“民主”的含义	(51)
二 古代的族邦民主制	(52)
第四节 民本主义：中国古代民主的传承	(53)
一 孟子民本主义	(54)
二 民本主义与民主主义的关系	(56)
三 封建专制体制下的民主因素	(60)
四 治政实践的反思	(62)

第二章 近代中国民主执政的路径选择	(68)
第一节 近代中国时代主题转换与历史规定性	(69)
第二节 近代民主执政的路径探索	(71)
一 民权：从民本到民主的接转	(72)
二 议会民主制：早期资产阶级维新派对民主政治的摸索	(77)
三 “君主立宪”：资产阶级维新派的理想“民主政体”	(79)
四 清末新政：“向皇帝要民主”？	(81)
五 “民主共和”：资产阶级革命派的新主张	(85)
第三章 当代中国民主执政的制度安排	(93)
第一节 民主执政的制度设置理论	(94)
一 西方政治制度设计假说	(94)
二 中国民主执政制度设计的原则	(105)
第二节 “三三制”：共产党民主执政的制度雏形	(108)
一 “三三制”政权的建立与特点	(109)
二 共产党局部执政的实践探索	(113)
第三节 民主执政的国家制度形式	(116)
一 人民共和：民主执政的实质	(117)
二 民主执政的制度演变	(120)
三 社会主义民主国家制度的基本构架	(121)
第四节 民主执政的中国特色	(126)
一 坚持党的领导是民主执政的根本保证	(126)
二 人民当家做主是民主执政的本质要求	(128)
三 依法治国是人民当家做主的基本方略	(129)
四 党的领导、人民当家做主和依法治国有机统一	(130)
第四章 民主执政的实践探索及其现状分析	(134)
第一节 民主执政的运行机制	(134)
一 以党为主导的决策机制	(135)
二 以政府为主导的调控和管理机制	(137)
三 以人大为主导的多元监督机制	(139)
第二节 党权治国的体制特点	(140)
一 党权治国的特点	(142)
二 党权治国的优点	(145)

三 “大民主”对民主执政的背离	(148)
第三节 苏联共产党民主改革的教训	(155)
一 列宁关于一党执政和党政分开的思考	(155)
二 高度集中的苏联模式	(158)
三 戈尔巴乔夫的民主改革	(159)
第四节 试错进路的反思	(161)
一 民主与集中的悖论	(162)
二 国外政党的执政经验教训值得研究借鉴	(164)
三 破解“阿罗定理”	(167)
第五节 我国民主执政的现状及其分析	(175)
一 民主执政实践中的问题	(175)
二 民主执政发展中的障碍因素	(178)
第五章 执政理念	(182)
第一节 民主执政的历史偏见	(182)
一 民主与资本主义互相契合	(183)
二 民主执政与经济发达正相关	(186)
三 民主与社会主义冲突	(188)
第二节 中国民主执政的观念转型	(193)
一 从阶级斗争到阶层合作的转换	(200)
二 从“革命党”到“执政党”的转型	(201)
三 从人治到法治的逐步转变	(202)
四 从思想僵化向“开明开放”的跃迁	(203)
第三节 弘扬“立党为公，执政为民”的理念	(204)
一 尊重人民主体地位，坚持人民民主的价值目标	(204)
二 由人民定义自由平等的价值追求	(209)
三 以法制保障民主执政	(215)
第六章 执政方式创新	(221)
第一节 党的执政方式的基本内容	(221)
一 执政方式的含义	(221)
二 领导方式与执政方式	(223)
三 影响执政方式的因素	(225)
四 西方国家的执政方式	(226)

第二节 党的执政方式由革命向建设的范式转变	(228)
一 党的执政方式的历史演进	(228)
二 新时期党的执政方式面临的挑战	(235)
第三节 改革和完善党的执政方式	(239)
一 科学执政	(240)
二 民主执政	(242)
三 依法执政	(245)
四 扩大公民有序参与	(249)
第七章 执政体制创新	(253)
第一节 制度创新的原则	(254)
一 中国不能实行多党制	(254)
二 中国不能照搬西方三权分立制度	(256)
第二节 领导机制创新	(260)
一 完善党政制度	(261)
二 推进民主执政的现实路径	(266)
第三节 完善参政体制	(276)
一 人民政协协商民主的历史沿革	(277)
二 人民政协协商民主是中国式的协商民主	(278)
三 发展和完善人民政协协商民主	(280)
第四节 完善监督机制	(283)
一 加强立法监督	(284)
二 加强行政监督	(285)
三 建立强有力的舆论监督系统	(287)
第八章 民主执政的前景	(289)
第一节 民主执政的制度绩效	(290)
一 经济发展	(290)
二 政治民主	(292)
三 社会稳定	(297)
第二节 经受住执政考验,消解“四种危险”	(299)
一 增强执政意识,消解精神懈怠的危险	(301)
二 提高执政能力,消解能力不足的危险	(303)
三 增强“政党认同”,消解脱离群众的危险	(305)

四 构建预防与惩治腐败体系, 消解消极腐败的危险	(309)
第三节 民主执政的前景	(317)
一 民主挫折	(317)
二 民主巩固	(320)
主要参考文献	(329)
后 记	(333)

导 言

中国是不能仅仅用西方术语的转移来理解的，它是一种与众不同的生灵。它的政治必须从它内部的发生和发展去理解。

——费正清

民主，一个古老而神圣的词汇，承载了人类数千年来的政治理想 and 追求。

1831年4月，法国政治思想家托克维尔刚踏上美国国土就以其敏锐的嗅觉闻到了民主时代的气息，豪情满怀的宣称：“被民主征服的领域，将随着文明和教育所征服的领域的扩大而扩大”^①。进入20世纪后，民主已由涓涓细流汇成奔腾不息的江河，并掀起一波波的浪潮。亨廷顿引用1990年1月18日《纽约图书评论》timothy Garton Ashd的话语不无得意地说，民主化速度之快令人瞠目结舌：在波兰用了十年，在匈牙利用了十个月，在东德用了十周，在捷克斯洛伐克用了十天，在罗马尼亚用了十个小时。^② 从后共产主义的东欧到官僚威权的拉丁美洲国家，从最贫穷的赤道非洲到新富的、正在工业化的东亚，都踏上通向民主的征程。英国著名学者安东尼·吉登斯说，“突然间每个人都发现了民主！”“甚至那些怀疑形式民主制度的有效性的人，例如某些新自由主义的作者，也成了民主化的倡导者。”吉登斯进一步追问：“今天的政治思想家，不论在什么意义上，有谁不是民主主义者呢？”^③

在人类历史上，从来没有这么多独立国家在期盼、建设和实践着民主政治。我们生活在一个民主的时代，民主执政越来越成为现代文明社会治

① 托克维尔：《论美国民主》上卷，商务印书馆1997年版，第6页。

② 亨廷顿：《第三波——20世纪后期民主化浪潮》，上海三联书店1998年版，第118页。

③ 安东尼·吉登斯：《超越左与右——激进政治的未来》，社会科学文献出版社2000年版，第108页。

国安邦的标志，中国已经走上了一条富有民主执政道路。但是，中国的民主执政是在非竞争性的政治环境中进行的，我国宪法明确规定了中国共产党是中国唯一合法的执政党，不同于其他执政党执政具有的竞争性和非持久性的特点，这一前提和基础决定了中国共产党的民主执政必然具有鲜明的中国特色，决定了我们党有更多的时间和空间来丰富和完善自己的执政理念和执政方式，从长远规划的角度对中国民主执政的走向和发展规律进行战略设计和宏观布局。从根本上说，中国的民主执政必须坚持马克思主义执政理论与我们党的执政实践相结合，要在全面深入研究的基础上总结共产党执政的历史经验和教训，同时又把共产党执政能力建设放在世界性政党政治的发展潮流中去认识，系统分析现实经验和问题以取得新成果，从而不断认识和把握共产党执政规律。

当然，对于中国特色的社会主义民主执政问题，国内外还有不少争议，争议的焦点其实是：中国的民主执政为什么不同于西方，中国为什么不能实行西方式民主？答案是不言而喻的。民主是人类政治文明发展的成果，是世界各国人民的普遍要求，但各国的民主道路又是具体的、特殊的。一个国家选择什么样的民主制度，不是依人们的主观意志为转移的，从根本上说取决于该国的历史和国情、文化条件和国际环境。中国自古以来走着不同于西方道路，特殊的社会结构、特殊的历史发展道路、特殊的文化传承决定了中国的民主执政必然具有自己的特点。

世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡。面对世界民主化的大势，我们既不全盘接受西方的民主价值观念，也不拒斥当代民主化的历史走向，而是既拥有人类政治文明的眼光，又立足于中国的现实，探讨中国特色的社会主义民主政治的具体道路。诺斯说，每个国家民主道路都有自己的路径依赖，“人们过去作出的选择决定了他们现在可能的选择”。人类社会民主政治的发展既不会沿着已经实践的历史轨迹一成不变地走下去，也不会按照思想家设计的理想模型有条不紊的运行，民主的发展是在主体和客体、主观和客观的矛盾运动中推进发展的，而其发展的过程是能动的。

一 民主执政：理论与实践的诉求

民主执政，就是指执政党在执政过程中，要领导和支持人民当家做主，使人民的主人地位得以切实保障，使人民的民主权利得以充分实现，

全面实现人民民主，严格依照民主制度和程序来运用权力、管理国家和社会。

（一）民主执政历史发展的必然趋势

从政治角度来看，人类社会是一个从神权、君权和等级特权到人民主权的发展过程。在这一过程中，政党既是民主的产物，又对民主的发展起了巨大的推动作用。作为人民控制国家公共权力的有效工具，政党大大增强了人民反抗专制的能力，促进了民主的发展。因而在掌握国家政权以后，政党必然要实行民主执政，专制独裁的政党无异于一个“集体君主”，最终会被人民推翻。20世纪最后20年最引人注目的事态发展和最令人震撼的政治变迁莫过于“民主化浪潮”的出现。“当未来的历史学家回顾20世纪时，他们会将这一世纪的最后四分之一视为现代文明史上最重要的民主躁动时期”。^① 尽管有个别人怀疑、否认民主或对民主悲观失望，甚至认为政党执政最终都会走向寡头统治，但是民主执政仍然是现代政党追求的目标和不可逆转的历史发展趋势。世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡。“在科学的时代不相信科学，在人民的时代不信赖人民”，在民主执政的趋势下，政党如果不实行民主执政，“即使是真心想求政治民主化，真心想还政于‘民’，那也……会在历史的顽固性面前讨没趣，或导演出一些令人啼笑皆非的滑稽剧”^②。中国共产党是一个以人民利益为己任的政党，它适应民主执政的历史趋势，牢固树立起民主执政的执政理念，并在这一理念指引下积极探索执政方式改革和完善的途径，以提高其执政的科学性和有效性，更好履行执政使命。

（二）民主执政是共产党执政的本质要求

共产党执政实行最广泛的人民民主，因为无产阶级政党是工人阶级的先锋队组织，“它没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。”共产党的历史使命就是消灭一切不平等，解放全人类，实现社会主义和共产主义。共产党这一性质和宗旨决定了它在革命成功夺取政权之后必须建立民主政权，实行民主执政。

早在1845年，恩格斯在伦敦举行的各族人民庆祝大会上就指出：“民

^① L. Diamond & M. Moran, eds. *Democracy and Democratization*, Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1995, p. 2.

^② 王亚南：《中国官僚政治研究》，中国社会科学出版社1981年版，第194—195页。

主在今天就是共产主义。任何其他的民主都只能存在于那些跟实践毫无关系、认为原则不是靠人和环境发展起来而是靠它本身发展起来的、好空谈的幻想家的头脑中。民主已成了无产阶级的原则，群众的原则。即使群众并不总是很清楚地懂得民主的这个唯一正确的意义，但是他们全部都认为民主这个概念中包含着社会平等的要求，虽然这种要求还是模糊的。我们在估计共产主义的战斗力量的时候，可以放心地把这些具有民主思想的群众估计在内，而且，当各民族的无产阶级政党彼此联合起来的时候，它们完全有权把‘民主’一词写在自己的旗帜上”。^① 1871年建立的巴黎公社，作为第一个无产阶级政权，实质上是工人阶级的政府；工人阶级的政治要求，就是用民主的方式管理国家和改造社会。十月革命胜利后，列宁非常重视民主执政，他说，“取得胜利的社会主义必将实现充分的民主，因而，不但要使各民族完全平等，而且要实现被压迫民族自决权，即政治上的自由分离权。任何社会主义政党，如果不能在目前和革命时期以及革命胜利之后，用自己的全部行动证明它们将做到解放被奴役的民族并在自由结盟的基础上——没有分离自由，自由结盟就是一句谎话——建立同他们的关系，那就是背叛社会主义。”^②

中国共产党是用马克思主义武装起来的工人阶级执政党，是代表中国最广大人民的根本利益为宗旨的政党。维护、实现和发展最广大人民的根本利益，是我们党执政的最高目的。而党实现这个最高目的的根本途径，就是坚持民主执政。人民群众是先进生产力和先进文化的创造主体，也是实现自身利益的根本力量。党只有自觉坚持民主执政，充分尊重人民群众的历史主体地位，始终按照人民意愿、依靠人民智慧制定贯彻正确的路线方针政策，最大限度地发挥人民群众的积极性、主动性和创造性，才能更好地促进社会物质财富和精神财富的增长，把最广大人民的根本利益维护好、实现好、发展好。离开了民主执政，人民群众的根本利益就不可能得到有效实现，党执政为民也就成了一句空话。胡锦涛强调，“民主执政是马克思主义政党执政的本质要求”。^③ 坚持为人民执政是党的根本宗旨在执政实践中的集中体现，共产党执政，就是领导和支持人民当家做主，最

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第664页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第561—562页。

③ 胡锦涛在中共中央政治局第32次集体学习时的讲话，《人民日报》2006年7月4日。

广泛地动员和组织人民群众依法管理国家和社会事务，管理经济和文化事业，维护和实现人民群众的根本利益。坚持立党为公、执政为民，是中国共产党同一切剥削阶级政党的根本区别。

坚持民主执政是我们党靠人民执政的本质内涵。人民群众是社会主义国家的主人，是共产党治国理政必须紧紧依靠的主体力量。在社会主义中国，党是代表人民执掌国家政权的，人民群众始终是我们党行使执政权力、履行执政使命的“靠山”。所谓民主执政，就是把靠人民执政由一种执政理念变为一种执政机制。同时，民主执政把党靠人民执政进一步内在化了，它使人民群众真正成为了治国理政的主导力量。经验表明，只有坚持民主执政，人民群众在党治国理政实践中的主体作用才能得到充分发挥和体现，靠人民执政才能真正靠得住。

（三）民主执政是发展市场经济和民主政治的必然要求

没有民主就没有社会主义，就没有社会主义现代化。发展社会主义民主政治，是我们党始终不渝的奋斗目标。早在民主革命时期，毛泽东就指出中国共产党的一切奋斗之目的，就是要建立一个充分体现“非少数人所得而私”的新民主主义政治。社会主义建设时期，中国共产党开展了作为执政党而开展民主政治的历史阶段。党通过宪法和党的章程确认并开展人民民主专政的国家民主政治，建立了经过共产党领导的以工人阶级为领导阶级、以工农联盟为基础的，团结广大人民群众，对少数剥削者专政的社会主义民主形式。

从根本上说，实行民主执政，源于社会主义经济制度的深刻变革。在计划经济体制下，权力过分集中，一定程度上存在党代替人民当家做主现象，人民的民主权利没有得到根本体现。在社会主义市场经济条件下，人们的自我意识、平等意识、参与意识、进取意识、竞争意识和创新意识日益增强，市场经济强调公平竞争和平等合作，要求在政治上确立和保障公民之间的权利平等关系。特别是随着经济成分、组织形式、物质利益和就业方式日益多样化，出现了新的社会阶层，各阶层人们从维护各自的利益出发，对民主权利的诉求日益强烈，政治参与的积极性显著提高。这些都要求我们党适应发展社会主义市场经济的需要实行民主执政，改革和完善党领导经济工作的方式，积极营造符合多种市场主体利益要求的有序竞争环境，保证社会主义市场经济又好又快发展。

党的十七大报告指出：“人民民主是社会主义的生命。发展社会主义

民主政治是我们党始终不渝的奋斗目标。”“人民当家做主是社会主义民主政治的本质和核心。”当代中国，人民是国家的主人，党的执政权力来自于人民。实行民主执政，是发展民主政治的重要内容，是社会主义政治文明的重要标志。如果执政党放弃民主执政，民主政治、政治文明就无从谈起。只有坚持民主执政，才能推动人民民主权利在现实生活中的落实，保证民主制度和机制的正常运行，进而推动社会主义政治文明健康发展。我国由于经历了几千年的封建专制统治，缺乏民主的传统和文化环境，加上特定条件下的一些失误，使社会主义民主没有得到应有发展。随着社会主义市场经济的发展，人民行使各项民主权利的要求日益迫切，发展民主政治的呼声日益高涨。我们党要执好政，就必须积极适应这一新形势新要求，实行民主执政，通过积极推进政治体制改革，有效改变过去权力过分集中状况，健全贯彻民主集中制的各项具体制度，保障党员权利和人民各项民主权利的正确行使，真正实现人民当家做主。历史证明，党的民主执政能力强，采取的执政方式科学，就能保证国家政治生活有序进行，促进社会公共管理的高效率，就有利于人民的民主权利在现实生活中的实现，能够保证民主体制和民主机制的正常运行。反之，如果党的民主执政能力不强，采取的执政方式不科学，就会导致民主体制和机制的作用难以发挥，使社会主义民主进程受到损害，人民当家做主的权利就会落空。因此，坚持民主执政，对于推进社会主义民主政治建设具有决定性的作用。

（四）民主执政是实现党长期执政的必由之路

共产党怎样才能跳出兴衰更替的“历史周期律”？早在新民主革命时期，毛泽东就指出：我们已经找到了跳出“历史周期律”的新路，这条新路就是民主，就是民主执政。“只有让人民来监督政府，政府才不敢松懈；只有人人起来负责，才不会人亡政息。”这是卓有远见的主张。苏东剧变的教训，就是由于长期忽视提升自己的民主执政能力，导致党的领导体制僵化，党内民主和国家民主呈退步之势，使党逐渐脱离群众，失去人心。实践证明，党只有通过民主的执政方式做到为人民执政、靠人民执政，支持和保证人民当家做主，坚持和完善人民民主专政，坚持和完善民主集中制，发展党内民主以带动人民民主，才能增强党和国家的生机和活力，才能获得最广大人民的拥护和支持，从根本上巩固党的执政地位。

二 研究现状和理论视角

采取什么方式执政，是当今世界各国执政党共同面临的、迫切需要解

决的重大理论和实践问题。

2001年7月1日,江泽民在庆祝建党80周年大会上的讲话中第一次提出了改进党的“执政方式”问题,提出“要按照总揽全局、协调各方的原则,进一步加强和完善党的领导体制,改进党的领导方式和执政方式”^①。2002年11月8日,江泽民在党的十六大报告中进一步阐述了“改革和完善党的执政方式”问题,强调“这对于推进社会主义民主政治建设,具有全局性作用。”^②2004年9月,党的十六届四中全会通过的《关于加强党的执政能力建设的决定》首次提出“民主执政”的新命题,明确把完善和改进党的领导方式和执政方式作为提高党的执政能力的关键措施之一。2006年6月29日,中共中央政治局就“科学执政、民主执政、依法执政”问题进行集体学习。2007年10月,党的十七大要求全党,按照科学执政、民主执政、依法执政的要求,改善领导方式和执政方式,并把坚持科学执政、民主执政、依法执政写入十七大修改并通过的《中国共产党章程》,这是民主执政理论创新取得的重大成果。

(一) 国内研究现状

党的十六届四中全会后,民主执政问题成为学术界研究的热点问题之一。学术界围绕着民主执政的含义,实行民主执政的意义和条件,党对民主执政的探索,民主执政与科学执政、依法执政的关系,推进民主执政建设的障碍因素及基本思路等问题展开了热烈讨论,2005年《人民论坛》《中国特色社会主义研究》《探索与争鸣》等杂志关于民主执政的专题文章,发表了许多研究成果。2006年后出版了一些著作,主要有张永桃主编的《民主执政读本》(江苏人民出版社2006年1月版)、詹福满著的《论科学执政、民主执政、依法执政》(人民出版社2006年11月版)、卢文华著的《中国共产党民主执政研究》(人民出版社2007年7月版)、杨绍华著的《科学执政民主执政依法执政——中国共产党执政方式问题研究》(人民出版社2008年11月版)等。

现有的研究成果主要表现在以下几方面:

1. 民主执政的内涵

“两层次”说。姚桓先生认为,民主执政的基本含义有两个:一是共

^① 《江泽民文选》第3卷,人民出版社2006年版,第288页。

^② 同上书,第555页。

产党是为人民服务的，执掌政权的本质是为人民执政；二是党要靠人民执政，支持和保证人民当家做主，权力的运行必须符合民主政治的要求，通过民主的方式和途径进行。前者是核心和基础，后者是条件和保证，二者相互依存而不可分割。^① 胡伟先生认为，所谓民主执政，就是要在治国理政中既要为人民执政又要靠人民执政，不断提高发展社会主义民主政治的能力，以党内民主带动人民民主，实现社会主义民主政治的制度化、规范化、程序化。其中最为关键的，是要厘清为人民执政和靠人民执政的关系，并把两者有机统一起来。

“三层次”说。朱峻峰先生认为，民主执政一是代表如何按照人民的意志治理社会；二是代表如何按照民主的精神构建与人民之间的互动关系；三是代表权力的分解、分立及相互制约。^② 有人认为，民主执政在内容上至少包含三层含义：一是人民虽不能事事直接做主，但有权选择代表自己行使权力的人；二是人民不但选择执政者，而且要以多种形式参与国家政治生活，行使公共权利，决定公共事务；三是执政成效最重要的是由人民群众来评判。

“四层次”说。个别学者认为民主执政应包括四个层面的内容：首先，民主执政必须确立一切权力属于人民的执政理念；其次，民主执政必须争取解决执政主体与授权主体的关系；再次，民主执政必须推进决策的科学化、民主化；最后，民主执政必须以制度作保障。

2. 实行民主执政需要坚持的原则

徐鸿武认为，坚持民主执政必须遵循下列原则：第一，坚持“主权在民”原则。即坚持民主执政就是坚持在党的领导下由人民当家做主（而不是代替人民当家做主），做到真正的民主选举、民主决策、民主管理、民主监督，使人民真正成为国家的主人。第二，坚持适度分权和适度限权的原则。为了做到民主执政就必须着力改变权力过分集中的政治体制，防止出现权力集中于少数人手中可能产生的决策失误和权力腐败，这就内在的要求我们必须坚持适度分权和适度限权的原则。第三，坚持公开性的原则。民主执政要求人民群众对政治运作过程的广泛参与，实现由代

^① 姚桓：《关于民主执政若干问题的思考》，《中国特色社会主义研究》2005年第3期。

^② 朱峻峰：《从巴黎公社的民主原则到中国共产党的民主执政思想》，《中国特色社会主义研究》2005年第3期。