



21
世纪中国民族问题丛书

人口迁移
与
社区变迁：
内蒙古赤峰调查（续篇）

马戎 著

MIGRATION AND COMMUNITY CHANGE IN RURAL
CHIFENG: INNER MONGOLIA, CHINA

“十二五”国家重点图书出版规划项目

丛书主编 / 马戎



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



21
世纪中国民族问题丛书

丛书主编／马戎

人口迁移
社区变迁：
内蒙古赤峰调查（续篇）

马戎



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

人口迁移与社区变迁:内蒙古赤峰调查:续篇 / 马戎著. —北京:
社会科学文献出版社, 2015. 11

(21 世纪中国民族问题丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8025 - 1

I. ①人… II. ①马… III. ①人口迁移 - 研究 - 赤峰市
②汉族 - 民族融合 - 蒙古族 - 研究 - 赤峰市 IV. ①C922.2 ②K281.1
③K281.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 208872 号

· 21 世纪中国民族问题丛书 ·

人口迁移与社区变迁: 内蒙古赤峰调查(续篇)

著 者 / 马 戎

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 童根兴

责任编辑 / 胡 亮

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17 字 数: 271 千字

版 次 / 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8025 - 1

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

MIGRATION AND COMMUNITY
CHANGE IN RURAL CHIFENG:
INNER MONGOLIA, CHINA

目 录

内蒙古半农半牧区的社会、经济发展：府村调查	1
一 三组基本矛盾	3
二 移民与府村	4
三 府村的经济活动	8
四 人口迁移的新趋势	10
五 府村村民的收入情况	13
六 府村经济发展面临的问题	16
七 如何走出困境	21
八 府村的族群关系：文化的交流与融合	24
九 府村的民族关系：蒙汉通婚	28
十 仍然存留的蒙汉习俗差异	31
十一 亲属网络及居住格局	32
十二 乡村教育：大队小学校	35
十三 乡村卫生所	38
十四 农村基层政权组织	40
十五 调查综述	43
参考书目	47
三访府村：一个北方半农半牧社区的跟踪调查	49
一 1985 年第一次访问府村	50
二 1989 年府村社区调查	54

三 1993 年第三次访问	58
四 府村的畜牧业与农业	59
五 府村居民收入分析	63
六 府村的族群关系	66
结语	70
参考书目	73
 我国小城镇的结构特征与进镇人口迁移	74
一 我国城市体系：市和镇	75
二 关于我们这次研究的调查地点	77
三 镇居民的基本结构	79
四 进镇人口迁移	88
五 镇居民的收入情况	95
六 结语	98
参考书目	100
 内蒙古自治区赤峰市翁牛特旗桥头镇调查	102
一 县（旗）级建制及组织体系	103
二 桥头镇的乡镇组织	116
三 村级组织情况	202
参考书目	218
 外出务工对内蒙古族群混居农村的影响	
——内蒙古翁牛特旗农村调查	240
一 人口迁移研究的关注点	241
二 关于调查地点	243
三 被访户外出务工人员的基本情况	245
四 外出务工人员的收入情况	255
结语	262
参考书目	265
 后 记	267

内蒙古半农半牧区的社会、经济发展：府村调查^{*}

北京大学社会学人类学研究所的“边区与少数民族地区发展研究”课题最早是在内蒙古自治区的赤峰起步的。内蒙古自治区有120万平方公里，2000万人口，在地域、经济、人口诸方面是我国北部一个十分重要的少数民族自治区。与其他地区相比，内蒙古在经济发展、社会结构、人口迁移、民族关系、生态环境等方面具有哪些特点？目前存在哪些主要问题？有哪些因素在促进或是制约着社会与经济的进一步发展？这些都是我们在内蒙古开展调查研究时希望能够回答的问题。

赤峰（原昭乌达盟）^①位于内蒙古自治区中部，南农北牧，蒙汉杂居，其社会经济的历史变迁与目前的社会、经济、人口结构等方面在内蒙古自治区具有一定典型性，被费孝通教授选作这一课题最先起步的地区（参见图1和图2）。在对赤峰进行实地考察之后，费教授于1984年发表了《边区开发：赤峰篇》（费孝通，1986a），为赤峰研究破了题。不久潘乃谷教授在翁牛特旗专题调查的基础上，发表了《塞北的驿马吐科技村调查》（潘乃谷，1986）。之后，赤峰调查就作为本课题的重点之一全面展开。

* 本文原载于潘乃谷、马戎主编《边区开发论著》，北京大学出版社，1993，第82~139页；此为修订稿。

① 1983年昭乌达盟实行“市管县”体制，成为“赤峰市”，下设九县（旗）三区。



图1 赤峰各旗县地理位置与农牧区分布

1985年夏天，我们首先在赤峰下辖的4个旗组织了抽样户访调查，在41个自然村调查了2089户蒙汉居民。^①研究的重点是人口迁移与族群关系，同时也详细调查了居民的生产、收入、消费、婚姻、生育等方面的情况。在户访资料分析的基础上我们发表了一组论文。1987年我们组织了翁牛特旗（赤峰中部半农半牧区中有代表性的一个旗县，见图1）下辖6个建制镇1300户居民的问卷调查^②，在迁移与民族关系之外，增加了对乡镇企业和集市贸易调查的内容。在对赤峰的城镇、乡村两部分都进行抽样问卷调查之后，我们又选出了巴嘎塔拉苏木的府村，于1989年夏进行了重点社区调查。^③三次调查的目的，就是在不同的地域范围、选取不同的社区类型、使用不同的研究方法来考察赤峰地区的人口迁移历史与现状、经济活动、居民生活与蒙汉族群关系。本文将1989年社区调查所获资料为主体，以一个自然村的变迁为案例，结合1985年、1987年两次问卷调查的结

① 北京大学社会学人类学研究所的潘乃谷和马戎组织并参加了1985年赤峰调查，参加调查的还有赤峰市政府派出的姜立新、赵光宇两名青年同志和各旗县的同志。

② 北京大学社会学人类学研究所的马戎和社会学系1984级的8名本科生参加了户访调查。

③ 北京大学社会学人类学研究所的马戎、包智明、李鲤三人参加了这一调查。

果，来探讨赤峰半农半牧区的发展史和当前要进一步发展所面临的问题。

一 三组基本矛盾

赤峰在历史上是蒙古族传统的游牧草原地区，随着清末的“放垦”，大量汉族农民由河北、山东进入这一地区，把牧场垦为农田。在这一过程中，垦区的部分蒙古族牧民迁往北部尚未“放垦”的草原，留居下来的蒙古族居民则开始从事农业生产，并在与汉族移民的朝夕相处中逐步接受了汉族的生产技术、生活习惯以至语言文化。在这样一个大的历史背景下，赤峰的社会经济发展过程也可以说是在汉族移入和农业区域不断向北扩展的同时，“移民—本地居民”“汉族—蒙古族”和“农业—牧业”这三组基本矛盾交织在一起而相互发生作用的过程。

在这三组相互交织的矛盾当中，哪一个更为突出并起着主导作用？我们通过调查发现，三组矛盾表现得比较明显、相对尖锐的地区是半农半牧区，即农牧业相交的区域。可以说在一定程度上，农牧矛盾是理解三组矛盾的重要线索。

在赤峰北部的纯牧区，居民以蒙古族为主体，仍以传统的畜牧业为主要经济活动。汉族移民数量少，同时多居住在城镇从事商业、加工业、服务业或在政府机关、文教部门工作。生活在牧区基层的少数汉族移民则融合于当地蒙古族牧业社区，学习蒙古语并从事牧业生产。

在赤峰南部的纯农区，由于汉族的迁入始于 19 世纪末，现在的汉族农民大多已在此地居住了几代，成了名副其实的“本地户”。而几代蒙古族居民在与汉族交往、从事农业的过程中，已完全接受了汉族的生产方式和文化，不会说蒙古语，在文化上已被同化。

在纯牧区和纯农区，移民数量或者很少（牧区），或者迁移发生在很久以前（农区），各以一个族群的传统经济活动和文化为当地社会的经济与文化的主体（在牧区是蒙古族，在农区是汉族）。所以移民与本地人的融合、蒙汉民族的融合都以较平和的方式，在一个较长的过程之中，在农区和牧区以各自的主体文化为导向而进行着，不存在农牧矛盾，另外两组矛盾表现得也并不突出。在纯农区和纯牧区，社会经济发展的主要问题是如何发

展生产力和如何使生产活动（农业或牧业）由传统的粗放方式提高发展为与现代科技和经营方式相结合的现代农业、牧业，如何促成生产技术的改进和经济活动的改型换代，以及在交通、能源、环境、农牧业产品深加工等方面如何逐步实现现代化的问题。

在赤峰中部以翁牛特旗为代表的半农半牧区，情况则完全不同。汉族移民迁来的年代较晚，本地户与移民的分界清晰，农民和牧民在土地资源使用方面的冲突时有发生，蒙古族和汉族在传统经济活动、语言文化、生活习惯等方面的差异依然存在。而且，三组矛盾有时会在一定程度上重合，成为迁入的汉族农民与本地蒙古族牧民在土地、水源使用方面的矛盾。当这两部分人各自居住在分离而又相邻的村落中时，情况尤为如此。为了更好地认识这三组基本矛盾和它们之间的关系，在半农半牧区选择一个典型社区进行深入调查将会给我们提供具体的研究素材，揭示这些矛盾在一个村子是如何具体展开的，说明它们对社区发展的影响以及现存的实际问题。

二 移民与府村

我们选择了翁牛特旗中部巴嘎塔拉苏木黑塔子嘎查^①下辖的府村作为社区调查的地点。这个村子恰恰位于农牧区交叉处（参见图1）。根据《翁牛特旗地名志》记载，府村始建于1924年。该年翁牛特王爷的弟弟（“三爷”）带领7户仆人和牧工迁来此地建立居民点，这个村子便以“三爷府”为名，现名府村。图2为1985年调查的白音汉（改制后又名朝格温都）苏木、巴嘎塔拉苏木下辖26村（包括府村）的地理位置和建村时间。在这26个自然村中，1911年（辛亥革命）以前建立的有15个，1912年至1937年（七七事变）期间建立的有6个，1938年以后建立的有5个。从图2可以看出，从1662年至1772年，在图左上部形成几个定居村落（府西营子、府东营子、梅林营子），从村名可以看出这些定居点与当时王府驻地有关。同期在图右下角著名的旗杆甸（咸水湖）附近形成了这一地区的第二个村

① 公社体制改变后，在原公社基础上建立的基层政权组织，在农区称“乡”，在内蒙古牧区称“苏木”；在 original 大队基础上建立的基层组织，在农区称“村民委员会”，在内蒙古牧区称“嘎查”；在原生产队基础上建立的基层组织，在农牧区均称“村民小组”。



图2 翁牛特旗白音汉（朝格温都）苏木、巴嘎塔拉苏木26村地理位置与建村时间

落群。之后，其他村子依次在少郎河两岸的草原上建立起来。

1644年，明王朝覆灭，清兴起建立全国性政权，与清联盟的东蒙古诸王公的力量也强大起来。翁牛特旗东部草原上一系列蒙古族定居点的建立，反映了蒙古族部落领地的固定化和内部行政机构的强化。所以，就近几个世纪而言，无论是建立府村的三爷及其奴仆也好，还是较早时候在附近建村的蒙古人也好，都可以称为“移民”。这些村子都是由蒙古族游牧部落在17世纪以后陆续建立的。

府村年纪最大的居民（苗生，75岁）向我们讲述了他的经历。他是1928年（即建村后第4年）随父母从南部逃荒迁来此地的，是本村第一户汉族，那时他只有14岁。记得当时村中有12户蒙古族居民，都从事牧业。苗家父子开创了本村种地的历史。那时他们在村边草滩上开了一块地，用非常粗放的方式（“漫撒籽”）种植谷子和玉米，主要用途是给三爷的牲畜作饲料。苗家也是三爷的雇工。作为村里唯一的汉族家庭，苗生和他的兄弟在这个蒙古族文化的环境中成长起来。

据我们1985年在赤峰半农半牧区调查所了解到的情况，1947年以前汉族移民在举家迁来定居之前，不少人经历了季节性迁移的阶段。南部农区的汉族农民（通常是兄弟或父子、朋友结伴同行）在春季北上来到半农半

牧区，为蒙古族贵族、地主种地，住处由雇主提供，秋后返回原籍。这种形式最早起于清朝末年，被称为“榜青”。当时清廷限制汉族农民进入草原地区定居，牧区又需要一定数量的农业劳动者，“榜青”就是一种变通的迁移形式。

1947 年这个地区被解放了，三爷逃跑，同年另外三户汉族农民迁入府村。随后几乎每年都有一两户汉族从南部农区迁进府村。1949 年 2 户，1950 年 5 户，1952 年 1 户，1953 年 2 户，1954 年 2 户，1955 年 1 户，1956 年 1 户，1957 年 2 户，1958 年 1 户，1960 年 2 户，1961 年 1 户，1963 年 2 户，1969 年 2 户，1971 年 3 户，1973 年 3 户。在以上 30 户移民当中，除了一户蒙古族和一户满族外，都是汉族农民。府村的移民史，大致可以反映赤峰半农半牧区的普遍情况。自 19 世纪末到 20 世纪 70 年代，我国北部人口迁移的大趋势，一直是从人口稠密的汉族农业区迁往北部少数民族地区。由于赤峰（当时属热河省）在 20 世纪 30 年代和 40 年代前期被日本侵略者扶植的伪满洲国占领，与华北地区之间的人口迁移受到行政限制。在 1947 年之后，迁移活动重新活跃起来，形成 1951 年、1957 年、1960 年和 1966 年几个迁移高峰。我们 1985 年调查所访问移民的迁入时间分布（图 3）显示了本地区人口迁移的基本情况，也可说明本地的大量迁移是 1947 年以后发生的。

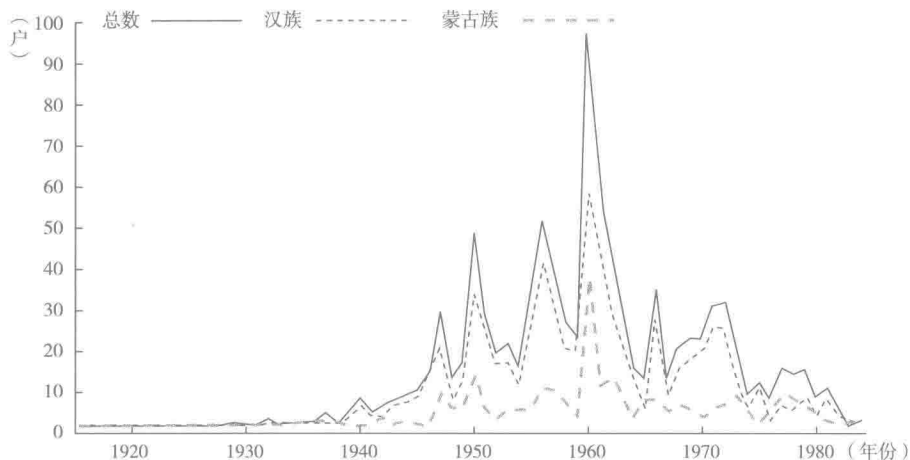


图 3 1985 年赤峰调查移民户迁入时间分布

人们（特别是农民）下决心离开居住多年的地点往往是很不容易的。

经过长期甚至几代人的经营，他们往往已在原居住地拥有一定的物质基础（田地、房屋、农具、水井及其他设施），建立了一定的社会基础（亲戚邻里及朋友关系），以及其他一些在迁移时无法带走的东西（如祖坟），他们是不会轻易下决心迁走的。所以迁移动机是研究人口迁移的一个重要方面。一旦下决心要迁走，第二个问题就是迁往地的选择。这个选择又往往与他们的迁移原因联系在一起。当我们询问府村移民关于他们迁来此地的主要原因时，绝大多数人都坦率地承认当时迁来是为了追求较高的收入和较好的生活条件。这与 1985 年调查（样本中有 884 户移民）的结果相同（马戎，1989：48）。多年来，府村与南部农区相比较有几点吸引人的地方：①地多人少，农业收入长期以来比南部农区高^①；②牧业曾一度为本村经济的主体，至今仍占很大比重，牧业收入一般都高于农业^②；③牧业可为居民提供农区稀缺的奶食、肉食。所以，传统迁移理论中的“经济因素学派”（即认为人们最主要的迁移原因为经济因素——追求高收入）（Todaro，1976）的观点可以为府村村民的迁移活动所证实。同时，强调迁移中非经济因素并把迁出地与迁入地的收入和其他条件（如气候、饮食、子女受教育条件、医疗条件、住房、购物条件等）相比较而提出的“拉-推”理论（即迁出地各种条件对居民的排斥力与迁入地各种条件对居民的吸引力共同发生作用）（Brown and Gustavus，1975）也可以用来解释府村移民的迁移动机。

府村移民的另一个特点是他们的迁入呈“离散型”，是以一种相当小的规模逐渐发生的，每年只有一两户迁入。而自 1973 年起，除了个别人因结婚或投亲迁入本村外，以户为单位的迁移已经停止。

在 1989 年夏天，府村全村共有 72 户居民（57 户汉族、14 户蒙古族和 1 户满族）。在 1928 ~ 1989 年的 61 年当中，汉族从 1 户增加到 57 户（32 户迁入，5 户迁出，另有 30 户是从现有户中分家独立出来的）。同期

① 仅据 1985 年我们赤峰调查的资料看，南部农区喀喇沁旗被调查户 1984 年人均收入为 180 元，同年翁牛特旗黑塔子嘎查（府村所属大队）的人均收入为 351 元。但农业收入的情况近年由于生态恶化、连年旱灾而有了很大的改变。

② 1985 年赤峰调查结果表明，农区 1980 年人均收入为 209 元，1984 年为 369 元；而牧区 1980 年人均收入为 280 元，1984 年为 460 元。

蒙古族仅从 12 户增至 14 户（1 户迁入，6 户于 1957 年迁出，7 户是从现有户分出的）。在这 61 年当中，全村总人口从大约 50 人增至 320 人。当府村的人口增长 6 倍时，属于本村的自然资源却大大减少。1947 年前后，本地区基层行政控制放松，一些贫苦农牧民离开了原来居住的村落建立了一些新居民点，随后新建的人民政府根据各村的地理位置和居民人数，对耕地、草场等自然资源在各村间进行了调整。府村在这一调整中让出部分土地给 1949 年在村东 1 公里处建立的塔子梁村。由于人口迁移的直接（迁入本村）和间接（迁入邻村或在附近建立新村）影响以及本村人口的自然增加，这一地区的人均土地在逐年减少。根据政府统计，赤峰农业地区的人均耕地从 1958 年的 8 亩降到 1985 年的 4.5 亩（赤峰市统计局，1986：8）。

三 府村的经济活动

从 1928 年第一户汉族农民迁来到 1956 年，府村村民的农业生产方式一直是被称为“漫撒籽”的粗放经营方式。田里没有垄和沟，也没有灌溉系统，甚至无法锄草。春天把地粗翻一下之后把种子撒到地里，直到秋天收割之前，主要的工作就是防止牲畜闯进地里吃庄稼。作物品种主要是谷子和玉米，如因天旱和提前降温等^①，收割时作物仍未长成熟，带一点谷穗的谷草和嫩玉米仍可作为饲料。这种粗放的经营方式和寒冷多旱的天气，决定了农业的低收获。根据赤峰整个地区的统计，粮食作物的亩产量在 1946 年只有 66 斤，1957 年为 80 斤。随着水利设施的修建和施用化肥等农业新技术的采用，1965 年以后亩产过了百斤，1982 年才超过 200 斤（赤峰市统计局，1980：40；1986：44）。在早期的“漫撒籽”时期，这个地区往往是春天每亩撒十几斤种子，秋天收得五六十斤粮食。

府村于 1953 年建立“互助组”，该年村中蒙古族与汉族的户数恰恰都是 13 户。政府对农业的重视鼓励了汉族农民迁到半农半牧区落户，府村从 1953 年起，汉族居民人数开始超过蒙古族。人们回忆说村外的草场

^① 该地平均温度为 3℃~6℃，无霜期为 120 天，20 世纪 80 年代的年降雨量为 300 毫米。

直到 20 世纪 50 年代依然很好，夏天周边的草高得可以没过人的膝盖。随着汉族农民逐年迁入，人口通过生育逐年增长，村外的草地被一块一块地垦为农田。

1954 年成立了“初级农业合作社”，农业在府村的经济中开始成为主体。1956 年成立“高级社”后，农业的经营方式从“漫撒籽”转变为汉族传统的旱地垄沟耕作方式。第二年，6 户蒙古族村民迁出了府村，迁到村东南的台吉营子和塔子梁村（参见图 3）。当时这两个村子仍以蒙古族为村民主体并以牧业为主要经济活动。当问及他们的迁移原因时，村民们讲一个原因是当年发了洪水，淹了一部分土地；另一个原因是希望继续从事自己习惯了的牧业生产活动。

以在天然草场放牧为主的传统畜牧业与耕作农业在生产方式、劳动强度、生产季节性和与之相关的居住生活习惯等许多方面存在不同。所以在一些逐步从畜牧业转向以农业为主要生产活动的地区，有一些不适应农业生产的蒙古族牧民举家迁往其他依然以牧业为主的村子。在府村发生了这样的情况：1985 年我们在克什克腾旗达里苏木调查时，还发现了一个从农区迁往牧区后自成村落的移民大队，其中许多人迁移就是为了继续从事畜牧业。

自 1957 年到 1981 年，府村的总户数从 30 户增至 67 户。随着人口的迁入和本村现有居民的生育，人口增长对自然资源形成的压力逐年增加，越来越多的草场被开垦，牧业的生存受到了威胁，农业也由于其粗放经营方式而产量增长有限。村民们对待新移民的态度也随之逐步发生变化。1973 年以后，在府村没有发生整户迁入的情况。当我们与村民们讨论今后接受新移民的可能性时^①，人们异口同声地表示坚决反对。理由很简单：对于目前的耕地和产量来说，本地人口已经太多，这点土地养活这么多人已经非常吃力，哪里还有生存空间容纳新移民？

由于该地土质薄、肥力低，加上无霜期短和降雨量少，对周边草场的

^① 20 世纪 80 年代以来，有不少人主张大规模地从汉族农业区域向西北少数民族区域进行移民，一个主要理由就是那里的人口密度低。但是，人口密度需要与现时能够利用开发的自然资源（土地、水、矿藏等）和工作机会（工业和服务业的发展水平）联系起来考虑。缺水是制约我国西部许多地区经济发展的一个重要因素。

开垦迅速导致植被破坏和地表的沙漠化。同时，引水灌溉又把地表1米之下的盐碱引到了地面，使优质牧草和农作物均难以生长。草场被陆续开垦后，现在已没有丰茂的多年生牧草草根来抓牢地表土以抗御狂风，冬季和春季的大风刮走了地表仅有的一层适合作物生长的土壤，于是土地日见贫瘠，收成一年不如一年，生态环境逐年恶化。1989年全苏木土地的植被覆盖率只有7%~8%。

旗属草原站站长是一位在翁牛特旗草原管理部门工作了40多年的高级工程师，他向我们描述了该地生态的变迁史。根据草原站的记录，府村及邻近地区草场的牧草平均高度1952年为40~60厘米，50年代后期为30~50厘米，在60年代是20~40厘米，“而自从1978年以来，基本上不长什么草”。也正因为如此，府村及邻村通过公社、大队（现称为苏木和嘎查）干部的协商安排到该苏木其他牧业嘎查的草场去放牧。生态恶化，植被破坏，不但不能保持水土，反过来又影响了降雨量。该地的年降雨量从1952年的460毫米降至60年代的400~420毫米、70年代的370毫米，最后，80年代进一步降到300毫米左右。该地区的生态环境和地貌已完全改观。

因生态恶化直接受损害的自然农牧业生产。1988年和1989年该地连续两年大旱。1989年府村的耕地40%没有播种，而播种的耕地也大片没有出苗。村民讲他们春天补种了三次，现在出苗的地段庄稼长得仍然参差不齐、稀稀落落。看来1989年很难有什么收获。由于预见到了这一前景，村中一半以上的劳动力（特别是年轻人）已经外出做工，希望靠打工挣些现钱，买粮度日。

四 人口迁移的新趋势

自1985年以来，府村的一些村民便开始把他们的成年子女送到外地的亲戚家以争取其他工作机会，因为这样可以比留在府村有更好的个人发展机会。20世纪80年代初，该地收入比南部的农区要高，仍有一些南部农区的人借结婚或投亲迁入府村。到了80年代中期，迁移的总趋向就从迁入变为迁出。从20世纪20~30年代的“榜青”到80年代的外出打工，内蒙古半农半牧区的季节性迁移无论就其形式或内容都发生了根本性的变化，这

反映了社会的巨大变迁：从封建社会小农经济形态的农民“北上垦边”到公社体制下的集体经济，发展到 80 年代的改革开放政策，新政策的商品经济发展又推动了新形式的人口流动。

表 1 介绍了 1988 年和 1989 年府村劳动力（季节性或常年）外出务工的情况：外出距离、务工地点和工作性质。全村 72 户中有 43 个青壮劳动力（包括 7 对夫妇）在外地做工。43 人中，除了两个蒙古族青年去其他苏木的亲戚处从事牧业劳动外，其余的人全都从事非农（牧）业劳动：油田、砖瓦厂、建筑队、工厂……其中 38 人的工作地点出了县境，有的甚至远在 1000 多公里以外的阿拉善盟。

表 1 1988 年、1989 年府村村民外出务工情况

外出务工人数（人）	从事的经济活动	务工地点	外出距离（公里）
2	非农业临时工	本苏木	约 30
2（蒙古族）	畜牧业劳动	其他苏木	80 ~ 150
1	木匠	其他苏木	80
5	非农业劳动	县城	25
2	非农业劳动	赤峰市区	120
4（包括 1 对夫妇）	砖瓦厂	阿拉善盟农场	1200
8（包括 3 对夫妇）	砖瓦厂	辽宁省朝阳地区	250
4	非农业劳动	沈阳市区	370
11（包括 3 对夫妇）	油田务工	河北省任丘县	560
3	非农业劳动	天津市	480
1	非农业劳动	哈尔滨市	670
共计 43 人（包括 7 对夫妇）			

说明：苏木：相当于农业地区的乡；盟：相当于其他省的地区。

与沿海地区相比，赤峰地区的乡镇企业起步缓慢。1987 年翁牛特旗 6 镇调查数据表明，全旗乡镇企业从业人员不到旗总人口的 4%，在 20 世纪 80 年代从本旗乡村进入城镇工作的（包括白天进镇做工、晚上返回农村的“摆动人口”）仅占同期进镇人口的 32.5%。这些数字反映了内蒙古地区小城镇的发展水平总的来说是比较低的。赤峰地区小城镇和乡镇企业不发达，无法吸收较多的本地农村剩余劳动力，这是府村村民外出做工要出县甚至出自治区的主要原因。改革开放以来，政府相对放松了对劳动力的就业地