

丁福保 編纂

說文解字詁林

(附索引) 第十一冊

中華書局

丁福保 編纂

說文解字詁林

(附索引)

第十一冊

中華書局

說文解字第十上

四十部 八百一十文

重八十七 凡萬四

字

文三十一 新附

四十部 八百一十文 重八十八 宋本作八十七非 凡

萬四字 校錄

重八十八 宋本作八十七毛本初改七作八

四十部 文八百一十 重八十八 宋本作八十七

凡萬四字 此第十篇分部及篆體及說解各部數 段注

四十部 八百一十文 重八十七 毛孫鮑三本同毛後初改七作

八

說文解字詁林 十上 馬部 馬

凡萬四字

馬 怒也武也象馬頭髦尾

四足之形凡馬之屬皆以馬

切莫下 古文 籀文馬與

影同有髦 乾一案唐韻正馬莫補切詩路車乘馬諧宮子黼韻

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形 廣韻引凡

馬之屬皆从馬 莫下切玉篇黃帝臣相乘馬馬武獸也怒也 古文

据下文注則古文當作帛 如繻从帛無彡彡即髦也 籀文馬與影同有

髦 玉篇作影韻 會引作影 校錄

影籀文此體當作易說解當作無髦據籀文繻知無髦今此作

影則與古文重出

四二七八

影古文

此校者據說解補又誤加三

影古文

校議云此體當作影說解當作無髦余謂

影古文

讀此當云籀文馬句與帛同句有髦句八字當在正

影

篆下今帛誤加三故不可讀校議

影

錯本籀文馬作影與鉞本異當从之否則與上古本

無別矣

影

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬影古文影籀

文馬與影同有髦

濤案廣韻引說文頭字上無馬字蓋奪文非古本

如是也五篇云馬武獸也怒也武字下多獸字亦顧氏所增非本說

文御覽八百九十三獸部引正同今本作怒也武也

又案玉篇影

籀文影古文是古本篆體如此若如今本則古文與籀文無別矣

本考

影

怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆

行莫

從馬臣錯按劉熙釋名馬武也韋昭曰以其健

者反

影古文籀文馬與影同有髦

影

此篆與上篆無異疑上篆當作影按石鼓字亦無此體疑即

影

影上篆誤複字且書中調聲皆有籀文而體不同疑皆有誤

影

擊傳校勘記

影

說文韻譜作影大徐作影說文韻譜作影似是

影

說詳說文韻譜校而駟之籀文

則又从影似古文籀文當互易當再詳之○籀

文馬與影同有髦

案影籀本同沒古作影似非

影

以疊韻為訓亦門聞也戶護也之例也象

馬頭髦尾四足之形

古籀文皆以影象髦尾建奏事事下

四不足一上譌死矣

凡馬之屬皆从馬影古文影籀

莫下切古音在五部

說文各本籀文古文皆作影無別據玉

文馬與影同有髦

篇古文作影籀文作影是古文从帛加

髦也毛髦覆於頸故象覆形

段注

改馬字籀文影作影

注云說文各本籀文古文皆作影

無別據玉篇古文作影籀文作影是古文从帛加髦籀

从多加髦故云二者同有髦也

按下籀文駟偏旁馬作馬可知說文不誤且少之筆畫

向左右亦小異段注

箋曰王復齋鐘鼎款識季頌鼎銘作馬乃最初之象形文古文

象即從此變小篆又變作篆古音莫補切今江浙語近之

影

怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆從馬

影

莫下切

漢書石奮傳建為郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與

尾而五今通四不足一獲疑矣服虔曰作馬字下曲者五

建時上書誤作四類注馬字下曲者為尾四點為四足凡

五春秋說題辭地精為馬十二月而生應陰紀陽以合功

故人駕馬任重致遠利天下月行度疾故馬善走

魚豢典

畧神馬者河之精也代馬陰之精

鄭注尚書大傳馬畜之

影

影

疾行者也。東觀漢記：閭武帝歌天馬，沾赤汗，今親見其然。血從前膊上小孔中出。神異經：西南大宛宛邱有良馬，日行千里，至日中而汗血。洪武正韻：馬生於午，稟火氣而生，火不能生，故有肝氣也。馬頭為王，火口為丞，欲得長眼，明者為將軍，欲得強腹為城郭，欲得張四下為令，欲得赤膝骨員，欲得高臣鼻孔欲得大鼻頭，有王火口，中欲得赤膝骨員，而張百欲得相近而前，豎一廩，弱脊大腹二廩，三廩五廩，其五驚者大頭，緩百一驚，長頸不折，二驚，短上長下三驚，大體薄腴五驚淺。

怒也者，馬怒聲相近，趙宦光曰：釋名之法，解聲之所自出也。馬字古音明，古切與怒諧，匡謬正俗，怒字古讀有二音，今山東河北人讀書，但知怒有去聲，失其真矣。魏案高誘讀怒如彌弩之弩，玉篇：馬武怒也，怒就篇駢驅馳，怒馬驚，梁莫不震懼，乃謂人口正是虎何故，名為馬乎？武也。大總武事也，周禮司馬鄭注：馬者武也，言為武者也，襄六年左傳：武而格於朝，難於勝矣，杜云：武司馬少僕不擢馬，正義云：投壺立籌為馬，馬有威武，射者所向也，白虎通：大司馬主兵，不言兵言馬者，馬陽物乾之所為行兵用，馬不以傷害為名，故言馬也，鴻範論馬者，兵象也，魏案廣雅：武怒，立云健也，魏書高祖紀：北貉燕人來致梟騎助漢，應劭曰：梟健也，魏謂馬訓武，怒言其健也。

古文

寫者誤加彡與籀文無別，籀文有彡謂加彡是古文無彡矣。

籀文馬與影同有彡

當云籀文馬與帛同有彡

怒也。武也。馬古音姆，怒武皆疊韻，高誘讀怒如彌弩之

象馬頭，鬣尾四足之形。頭鬣者，鬣連于頭，古籀文皆鬣，離于頭也。尾四足者，漢書石奮傳：石建

曰：書馬者，與鍾鼎亦凡馬之屬皆從馬。古文馬。日爲

是五足也，知鍾鼎亦凡馬之屬皆從馬。古文馬。日爲

不盡足據莫下切。凡馬之屬皆從馬。古文馬。日爲

有鬣謂加彡是古文無彡矣。籀文馬與帛同有鬣，段氏依玉篇改作影，而說之曰：古文

云籀文馬與帛同有鬣，段氏依玉篇改作影，而說之曰：古文

從彡加鬣，籀從勿加鬣，故云二者同有鬣也。鈞案：桂氏之說古

文也，則駟之籀文從彡不固無鬣也。二家之說，本注也。桂氏于

交馬三字為本文，象體既訛之後，校者加注，謂籀文與古文同

體，二篆皆有鬣，彼不知小篆之連于首者，即鬣也。是淺人之說

也。蓋凡彡者，古文影，則古文之異者，故籀文駟從彡，不

特小篆盡從彡，故目為小篆耳。句讀

馬之籀文當依說文韻譜作影，又玉篇先列影，籀文後列

影，古文當依之。○再以駟之籀文，亦誤。牛例推之，馬

之籀文似當作彡，而說之曰：籀文再出影，而說之曰：古文

馬與帛同有鬣，其意若曰：古文亦同於籀文，但有鬣為異

耳，不然，篆文馬亦有鬣，但連於首耳，非無鬣也。若籀文亦

鬢或二或一，不則無鬢。說古籀文，蓋卽此。而頭小誤，不則無尾。多，皆無尾，可爲石慶所藉口，不必恐獲譏也。○鬢皆連於首，今古籀文不連，亦非也。

六尺以上爲馬公羊隱元傳注五尺以上爲駒象頭

髦尾四足之形橫視之肖小篆當作象上出之其尾也古文亦象
 形無翼從文同古象形有髦漢書王建奏事建讀之曰觀書
 馬字與髦當今乃固不足一上書失矣新莽書建請核驪天下
 之俊馬也春秋考異鄭地生月椿爲馬大戴記易本命月馬十
 月而爲生純五行傳馬者兵象白虎通公侯馬禮馬質素原羣
 馬爲馬老馬爲駢馬爲駟馬雅稚畜首馬屬周陽物異志乾爲
 往天文辰爲馬爲龍精月恆大火則浴其種是蓋與馬同氣按辰
 言房星天璣也故曰辰爲馬又周官大司馬史記趙世家賜號爲門
 司馬韋正義引虞書曰辰爲馬兵之舊也又賈子諸侯官門曰
 服君託託莊子逍遙游野馬也崔注天地間遊氣如野馬也又禮
 記投壺請爲勝者立馬注馬勝算也謂之馬者若云技藝如此任爲
 將帥俗謂之也又景福殿賦承以陽馬達四阿長杆也又說文拉行
 也今俗謂之掣拉又爾雅并馬爲駟石水王者或取或取意假借
 馬飯也馬常屈馬車也字書有馬胙石水王者或取或取意假借
 爲馬即車前註三馬馬也又託名標識字爾雅馬車馬監即染青
 馬爲商車韓詩註三馬馬也又託名標識字爾雅馬車馬監即染青
 先即商車馬牀即地牀馬參即水草馬無節即莖爾雅參馬蠅即
 大蟬方音十一馬蛇其大者謂之馬蠅淮南脩務馬蠅也管子地
 員黑蒼馬大注草名是辭也之馬爾雅踰而加注韋草大都物之
 大者謂之馬大注草名是辭也之馬爾雅踰而加注韋草大都物之
 之唐川相相近聲訓說文馬怒也武也周禮目錄馬者武也言爲武

通訓定聲

𩇑 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬

影同有髦 玉篇影古文影籀文因改之 **斟** 詮

𠂔 怒也武也象馬頭髦尾四足之形莫下切 𠂔 古文𠂔 籀文

古文籀文无甚分別。疑有譌誤。案鐘鼎作从古文目。象馬首。从象馬鼠目。亦聲。小篆作从篆目。从以与目之上。三畫相連。遂与鐘鼎文迥異。其實卽之變文也。**𠂔**

馬怒也武也象馬頭髦尾結於軔足之形凡馬之屬皆影古影文同髦
以馬○篇篇文馬作影宗漢謀案段氏王截引玉篇同漢書萬石
○案玉篇篇文馬作影宗漢謀案段氏王截引玉篇同漢書萬石
君傳古書書馬與尾而五今不足一上疑矣是作四馬石建之
讀書玉篇未可依理也繫傳校勘記云疑上篆當作異故馬部關關
編文作驪左旁馬正作馬篇文改畧作影偏旁仍作畧者猶厂字
篇文于干作厶而厶之篇文仍止从厂作反也與影同之影亦畧
之誤言篇文本與古文同但加少以象髦有髦同專指篇文馬言
自畧誤作影後人并解中昂字改之而與影同有髦五字讀作一
句矣又案馬部豎篇文从小篆作𩇛轉寫之誤亦當从畧作𩇛

陽壯馬也从馬陟聲讀若陽

陽壯馬也从馬陟聲讀若陽之日切爾雅釋詁陽

陽也○通質書惟天陰陽下民傳定也正義傳以陽即質也質訓為成亦定義也

陽壯馬也从馬陟聲讀若陽

按爾雅釋詁陽陞也郭注引方言陽登也今方言一郭登也是郭所見方言郭作陽今本以音同改之知陽郭古音同也

讀若考

馬一歲也从馬一絆其

足讀若弦一曰若環切

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環

戶關切繫傳弦作絃俗環上無若字玉篇作畢乎關切又為萌切廣韻收刪作畢又音弦先韻作駮又收

上聲作畢

絆字疑衍鼻下云从馬二其足畢下云从馬口

其足語例當同

馬一歲也从馬一絆其足讀若駮繫傳

馬

馬一歲也从馬一絆其足

讀若絃鈕氏所据本竹君本竝同大徐絃作弦顧本段氏所据本作絃此

馬大徐本從一曰若環小徐本從一曰環娼娼若環者謂承上

請若弦而讀若環也則一若字成為一說非擬其音矣若字刪本非是又弦小徐作絃字大誤

馬一歲也从馬一絆其足絆其足三字蓋衍文祇當云从馬二其足此當作一其足絆字讀

韻書字書皆作畢疑非是不當从十也讀若弦小徐

若環戶關切十四部按今玉篇有為萌一切集韻類篇收

詳又按絃益謫字弦是也釋畧元駒音義曰元字林作駮

音同廣韻駮胡涓切馬一歲語必本諸字林蓋字林始變駮也

鼻讀若弦注云小徐作絃按舊本繫傳作絃即弦之近體

注訂

箋曰段謂絆其足三字衍是也又謂鼻从馬二其足此當作

一其足則非鼻為馬後左足白故从二指事此與駮同例蓋

馬入歲从八一歲則从一耳篆體以一畫置足上蓋不得不

然隸變作畢亦不得已也與鼻作畢鼻作鼻同例集韻類篇

耕韻字作馬蓋譌體今本集韻又譌作馬又哈韻作何開切

胡關之譌也

馬

馬一歲也從馬一絆其足讀若弦一日若環

馬一歲也者御覽引作馬一歲曰馬纂文馬一歲為馬二歲為駒八歲為駟別作駟玉篇駟馬一歲曰駟色成齒也毛色也從馬一絆其足者與家同意趙壹光曰馬一歲稍稍絆其足未就銜勒也左傳魯子家駒字駒魏武達令歸人者絆其足應義證律畜生喘人者絆之

馬

馬一歲也一引作馬從馬一絆其足與家同意左傳讀若弦玉篇有駟字云馬一歲家當從弦省聲是指事字變為形聲字也小徐作讀若弦非也釋畜元駒釋文元字林作駟此玉篇一曰若環戶關句讀所本也

彼五繫二足不出一字此出之者兼對下文參而言此一象絆形彼二是指事均非數目之一二字案此句讀補正宜增入上

畢下云一絆其足則一歲之馬即當攻治調習故絆之而一無絆意是由會意而變為指事之字也釋例

剛畢馬一歲也从馬一絆其足指事讀若弦一日若環按練當作馬通訓定聲

馬

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環即絆字詩傳重足曰絆釋名作絆云拘使半行不得

馬

自縱也左傳鞅絆應作此

馬

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環

音絃玉篇馬一歲也又為萌切與絃音合廣韻則部馬戶關切又音絃與大徐本合未切就是宗康謹案繫傳是說文本作馬馬二歲也从馬絆二足象形讀若絃一日若環一衍文其誤字象形二

說文解字詁林

十上

馬部

馬

四二八二

字轉寫脫去何以明之說文曰馬絆馬足也从馬口其足曰古回字馬絆四足則馬止絆前二足可知馬與家同意讀若弦者前足施絆在馬頭下有似于絆者牛絆前足為頸也視月令正養引鄭答令剛問云牛無手前足施轡也豈牛止轡前足則一歲馬亦止絆前足明矣又讀若環者絆回環於前二足也並於形得聲環變作馬段氏玉裁說此當作一其足絆字讀並非

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環

按爾雅釋畜玄駒釋文字林作駟即此馬也駟弦同聲環亦同音讀若考

說文云馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環

馬二歲曰駒三歲曰駟

以馬句聲

馬二歲曰駒三歲曰駟繫傳作駟集韻類篇韻會引並無三歲曰

駟向玉篇亦無此句三歲曰駟見鄭司農注周禮从校人說文無駟玉篇駟徒高丈小二切馬四歲也从

馬句聲

校錄

駒玉篇廣韻三歲作四歲與許互異伐檀傳先鄭大司馬注

皆云三歲曰特駢特聲之轉則三歲是也說文無駢字小徐作駢卽駢字寫誤月令釋文引字林駢音桃廣韻駢驛玉篇作桃驛疑駢當作桃未敢定之

校議

駢 許書無駢篆說解不拘周禮庾人注鄭司農云馬三歲曰駢二歲曰駒與許同小徐作三歲曰駢駢蓋駢之誤駢驛羈馬非此義然據本艸卷五十作馬三歲曰駢四歲曰駢玉篇廣韻皆言駢四歲與大徐及周禮注不合

校議

駒 本部無駢字案此字見周禮庾人鄭司農注馬三歲曰駢二歲曰駒經典有之祭酒不應遺棄當是逸字玉篇駢徒高丈小二切馬四歲也四爲三之譌

許記

馬二歲曰駒三歲曰駢從馬句聲卷于反

駢傳

駢 駢鉉作駢與周禮前駢鄭合當以鉉爲是

駢

三歲曰駢大徐駢作駢案本部無駢本草馬三歲曰駢玉篇駢下云馬四歲也廣韻同

駢 大徐本作三歲曰駢小徐本作三歲曰駢按周禮投人鄭司農注馬三歲曰駢二歲曰駒與大徐正合作駢非也惟集韻

類篇韻會玉篇引並無三歲曰駢句可知二徐舊均無此四字

誤人依鄭注肌沾之也又說文並無駢字

徐彙

駢馬二歲曰駒三歲曰駢周禮庾人教駢攻駒鄭司農

令曰犧牲駒債舉書其數債爲牛子則駒馬子也小雅老馬反爲駒言已老矣而孩童慢之也按詩駒四見而漢廣株林皇皇者華於義皆當作駒乃與毛傳說文合不當作駒依韻讀之則又當作駒乃入韻不當作駒深思其故蓋角弓用字之本義南有喬木株林皇皇者華則皆讀者求其韻不得改駒爲駒也駒未可駕車故三詩斷非用駒本義駢字既見周禮何以連類言之不錄此篆也日疑周禮故書本作兆或借羊部眺爲之許解中駢字蓋非許君原文後人依周禮改之耳

從馬句聲

音在四部

段注

箋曰駒雖爲二歲馬渾言之則爲兒馬方壯之儔故漢廣毛

傳云駒謂五尺以上蓋五尺以上則兒馬之已長成者矣夏小正四月執陟攻駒卽月令之累牛騰馬也然則駒未可駕車顧能生育乎以此知爲馬之方壯者注疏家釋例有對文散文之分析言渾言之異不知其例斯執一鮮通矣又句聲

古音在侯部喬聲在蕭部其聲相近則駒亦可通作駢徐彙

駢馬二歲曰駒三歲曰駢從馬句聲

舉朱

急就篇修飾特摺羔犢駒顏注馬子曰駒詩漢廣傳云六尺以上曰馬五尺以上曰駒淮南時則訓執駒駒高注馬五尺以下曰駒夏小正四月執陟攻駒傳云執也者始執駒也執駒也者離之去母也執而升之君也攻駒也者教之服車數舍之也

馬二歲曰駒三歲曰駢音御覽引同小字本作三歲曰駢此因本書無駢字改作駢也周禮校人執駒鄭司農云二歲曰駒三歲曰駢又庾人教駢攻駒鄭司農云馬三歲曰

金文編

駟 馬八歲也从馬从八博拔切

駟 馬八歲也从馬从八博拔切

校錄

駟 小徐从八作八聲校議

已見校議下
騏駼駟騊司
校議議

駟馬八歲也從馬八聲按此從小徐也大徐作從馬從八則聲字**駟定本**

𩇑馬八歲也從馬八聲北拔反**繫傳**

駟從馬八聲說文無聲字**繫傳攷異**

𩇒八聲大徐从八**𩇒**

𩇓八聲大徐从八**𩇓**

𩇔八聲大徐从八**𩇔**

𩇕八聲大徐从八**𩇕**

𩇖八聲大徐从八**𩇖**

𩇗八聲大徐从八**𩇗**

𩇘八聲大徐从八**𩇘**

𩇙八聲大徐从八**𩇙**

𩇚八聲大徐从八**𩇚**

𩇛八聲大徐从八**𩇛**

𩇜八聲大徐从八**𩇜**

𩇝八聲大徐从八**𩇝**

𩇞八聲大徐从八**𩇞**

𩇟八聲大徐从八**𩇟**

𩇠八聲大徐从八**𩇠**

𩇡八聲大徐从八**𩇡**

𩇢八聲大徐从八**𩇢**

𩇣八聲大徐从八**𩇣**

𩇤八聲大徐从八**𩇤**

𩇥八聲大徐从八**𩇥**

𩇦八聲大徐从八**𩇦**

𩇧八聲大徐从八**𩇧**

𩇨八聲大徐从八**𩇨**

𩇩八聲大徐从八**𩇩**

𩇪八聲大徐从八**𩇪**

𩇫八聲大徐从八**𩇫**

𩇬八聲大徐从八**𩇬**

𩇭八聲大徐从八**𩇭**

𩇮八聲大徐从八**𩇮**

𩇯八聲大徐从八**𩇯**

𩇰八聲大徐从八**𩇰**

𩇱八聲大徐从八**𩇱**

𩇲八聲大徐从八**𩇲**

𩇳八聲大徐从八**𩇳**

𩇴八聲大徐从八**𩇴**

𩇵八聲大徐从八**𩇵**

𩇶八聲大徐从八**𩇶**

𩇷八聲大徐从八**𩇷**

𩇸八聲大徐从八**𩇸**

𩇹八聲大徐从八**𩇹**

𩇺八聲大徐从八**𩇺**

𩇻八聲大徐从八**𩇻**

𩇼八聲大徐从八**𩇼**

𩇽八聲大徐从八**𩇽**

𩇾八聲大徐从八**𩇾**

𩇿八聲大徐从八**𩇿**

𩈀八聲大徐从八**𩈀**

𩈁八聲大徐从八**𩈁**

𩈂八聲大徐从八**𩈂**

𩈃八聲大徐从八**𩈃**

𩈄八聲大徐从八**𩈄**

𩈅八聲大徐从八**𩈅**

𩈆八聲大徐从八**𩈆**

𩈇八聲大徐从八**𩈇**

𩈈八聲大徐从八**𩈈**

𩈉八聲大徐从八**𩈉**

𩈊八聲大徐从八**𩈊**

𩈋八聲大徐从八**𩈋**

𩈌八聲大徐从八**𩈌**

𩈍八聲大徐从八**𩈍**

𩈎八聲大徐从八**𩈎**

𩈏八聲大徐从八**𩈏**

𩈐八聲大徐从八**𩈐**

𩈑八聲大徐从八**𩈑**

𩈒八聲大徐从八**𩈒**

𩈓八聲大徐从八**𩈓**

𩈔八聲大徐从八**𩈔**

𩈕八聲大徐从八**𩈕**

𩈖八聲大徐从八**𩈖**

𩈗八聲大徐从八**𩈗**

𩈘八聲大徐从八**𩈘**

𩈙八聲大徐从八**𩈙**

𩈚八聲大徐从八**𩈚**

𩈛八聲大徐从八**𩈛**

𩈜八聲大徐从八**𩈜**

𩈝八聲大徐从八**𩈝**

𩈞八聲大徐从八**𩈞**

𩈟八聲大徐从八**𩈟**

𩈠八聲大徐从八**𩈠**

𩈡八聲大徐从八**𩈡**

𩈢八聲大徐从八**𩈢**

𩈣八聲大徐从八**𩈣**

𩈤八聲大徐从八**𩈤**

𩈥八聲大徐从八**𩈥**

𩈦八聲大徐从八**𩈦**

𩈧八聲大徐从八**𩈧**

𩈨八聲大徐从八**𩈨**

𩈩八聲大徐从八**𩈩**

𩈪八聲大徐从八**𩈪**

𩈫八聲大徐从八**𩈫**

𩈬八聲大徐从八**𩈬**

𩈭八聲大徐从八**𩈭**

𩈮八聲大徐从八**𩈮**

𩈯八聲大徐从八**𩈯**

𩈰八聲大徐从八**𩈰**

𩈱八聲大徐从八**𩈱**

𩈲八聲大徐从八**𩈲**

𩈳八聲大徐从八**𩈳**

𩈴八聲大徐从八**𩈴**

𩈵八聲大徐从八**𩈵**

𩈶八聲大徐从八**𩈶**

𩈷八聲大徐从八**𩈷**

𩈸八聲大徐从八**𩈸**

𩈹八聲大徐从八**𩈹**

𩈺八聲大徐从八**𩈺**

𩈻八聲大徐从八**𩈻**

𩈼八聲大徐从八**𩈼**

𩈽八聲大徐从八**𩈽**

𩈾八聲大徐从八**𩈾**

𩈿八聲大徐从八**𩈿**

𩉀八聲大徐从八**𩉀**

𩉁八聲大徐从八**𩉁**

𩉂八聲大徐从八**𩉂**

𩉃八聲大徐从八**𩉃**

𩉄八聲大徐从八**𩉄**

𩉅八聲大徐从八**𩉅**

𩉆八聲大徐从八**𩉆**

𩉇八聲大徐从八**𩉇**

𩉈八聲大徐从八**𩉈**

𩉉八聲大徐从八**𩉉**

𩉊八聲大徐从八

馬八歲也初學記引何承天纂文同从馬八八亦聲命二夜本言拔切古音在士

馬八歲也從馬從八

馬八歲也者御覽引作八歲曰馭本書山下
云馬八歲曰𩚑也 從入者徐鍇本作火替

古籀補

駒馬 四二八三

駟 馬八歲也从馬从
八會意八亦聲

駟 馬八歲也
駟 从馬从八

駟 駟

駟从八八亦聲猶駟參聲參聲駟四聲駟四聲矣

駟聲補逸

駟 馬一目白曰駟二目白

曰魚从馬間聲

戶間切

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚从馬間聲

戶間切 釋畜作

一目白曰駟

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚從馬間聲臣錯按詩

駟曰有驥有魚注曰似魚目臣錯以為今馬環目候

駟 馬一目白曰駟一字廣目部曰駟戴目也爾雅釋文

多白也是則人目白曰駟馬目白曰二目白魚按釋豮曰

駟即从駟省爾雅釋豮駟作駟二目白魚以理

文本作一目白魚以理蓋陸本是孔本非毛傳是

爾雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不

駟

則知爾雅轉寫失其真也魚从馬間聲戶間切十四

字林作駟許無駟字類言之 駟馬一目白曰駟二目白曰魚注云一字廣二當作一釋豮

曰一目白駟二目白魚毛傳正義本作二目白曰魚釋文

本作一目白曰魚以理蓋之蓋陸本是孔本非毛傳是爾

雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言

二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則

知爾雅轉寫失其實也 按釋文一字即二之譌下文引

爾雅者以作照不同也如毛本一目陸氏豈得無辯乎釋

畜作駟五經文字目部駟注馬二目白亦傳刻謄誤注訂

駟馬一目白曰駟二目白曰魚

注曰一字廣目部曰駟戴目也爾雅釋文引倉頡篇

駟目病也廣韻曰駟人目多白也是則人目白曰駟

馬目白曰駟駟即从駟省爾雅釋豮駟作駟 又曰

二當作一按釋豮曰一目白駟二目白魚魯頌毛傳

正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理

蓋之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者

以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則

必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則知爾雅

轉寫失其真也

訂曰爾雅釋文引蒼頡篇云瞶目病也吳江湖之間曰瞶又引說文云瞶戴目也謹案自駟白駟以下皆言馬之毛色非言馬病也一目白瞶二目白魚者謂一目毛色白曰瞶二目毛色白曰魚不言毛者承上文諸毛字而省猶之黑髻駟黑喙駟謂髻與喙邊之毛色也下文說牛云黑髻牝亦謂目皆邊之毛色義與一目白二目白同若謂一目白瞶爲馬病則二目白魚亦是馬病魯頌何取於病馬而盛稱之曰有驪有魚乎馬病戴目則宜二目皆然又何得一戴一否而有一目白之僞乎說文馬一目白曰瞶不以爲馬病未可以戴目之瞶釋馬名之瞶也段氏說文注亦沿釋文之誤郭注二目白魚云似魚目也此亦誤以爲馬目中白與上文言毛色者不倫且魚外則目珠色白生時固不爾也又何得以魚目之白釋之乎毛釋有驪有魚曰豪駟曰驪驪爲長毛在脰魚爲白毛在目皆以毛別之耳王氏引之說經義述聞紹蘭案一者對二之僞爾雅釋驪謂馬一目白瞶二目白魚詩疏引舍人曰一目白曰瞶兩目白曰魚以兩代二是舍人所據爾雅本作二目白魚明二字非一字之誤

既二目白者爲魚卽知一目白者爲瞶故舍人云一

目白曰瞶說文亦云馬一目白曰瞶瞶正字瞶自漢假借字

以來爾雅舊本相承如此竝未傳寫失真也毛公說詩本諸爾雅魯頌駟曰有驪有魚傳云二目白曰魚卽舍人所謂兩目白曰魚正用雅訓故孔疏引釋驪

一目白瞶二目白魚爲證非有誤也惟釋文引毛云

一目白曰魚又引爾雅云一目白瞶二目白瞶以明

其異魚正字是陸氏所見毛傳與沖遠本不同果如

陸引豈毛公未見釋驪之文而自爲此一目白魚之

訓乎抑見之而改二目白爲一目白乎又或所見本

作一目白魚與舍人祭酒異乎若爾雅果作一目白

魚假令此詩作有瞶有魚毛公既於魚訓爲一目白

將於瞶訓爲一目白乎抑訓爲目白如段氏注說文

所云乎且有魚毛傳厥本皆同卽相臺岳氏本亦正

作二目白曰魚與今本毛傳同與爾雅同與說文同

與孔疏同以此證之知元朗所據乃是謗本毛公遵

守雅文固作二目白魚不作一目白魚也說文本之

故於瞶字解云馬一目白曰瞶二目白曰魚讀應爾

雅義合毛詩是以玉篇於馬部瞶下云馬一目白於

魚部瞶下云爾雅曰馬二目白魚字或從目廣韵二

十八山云騮馬一目白九魚云瞞爾雅曰馬二目白魚字或從目並同說文下至類篇集韻引說文皆如

今本破之宋刻說文及今大小徐本均無謁字亦無衍文然則段注謂一字賸二當作一輒欲刪改許書

其誤甚矣 又案孔疏云傳言豪駟白者蓋謂豪毛

在駟而白長名爲駟也據孔謂傳言豪駟白是其所見傳文豪駟下有白字今本脫之馬駟毛色白謂之

駟故馬一目毛色白謂之駟二目毛色白謂之魚又可爲述聞馬毛色之說加一證

作二目白魚 段注訂補 箋曰一目白駟二目白魚說文與爾雅合毛傳亦同未可偏

據一本爲信也 徐箋 駟馬一目白曰駟二目白曰魚從馬聞聲

馬一目白曰駟二目白曰魚者釋畜文彼作駟張協七命天驥之駿昨駟黑照注云駟馬目也詩駟有驥有魚傳云

二目白 義證 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 釋畜文今作駟廣韻駟人

之駿昨駟黑照注云駟馬目也詩駟篇有驥有魚傳云二目白

日魚釋文二語爲二云字書作驥字林作曉又引爾雅二目白

駟二目白曉蓋亦因字林而然曉乃後來分別字也從馬聞聲釋文云駟本又作駟說文

字說又引字林之駟平蓋駟係後損玉篇廣韻皆有駟無駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 通訓定聲

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

駟 駟馬一目白曰駟二目白曰魚 爾雅作駟

一目白驪二目白驪 馬部驪馬一目白日驪二目白日驪
从馬間聲

此用爾雅說字不著書名者也釋文引毛云一目白驪此一
字益二字之誤也呂義揣之驪目皆白故曰二目驪从間白
與相間則一目白也段氏玉裁是毛非鄭恐非確論爾雅驪
作瞶目部瞶蓋目也戴目猶云望羊人一目失瞶用一目則
側而上視是瞶爲一目白之義益顯矣

馬青驪文如博基也
馬其聲
渠之切

馬青驪文如博基也
韻會引作馬青驪色文

引作馬驪文如基也一切經音義卷二引作馬文如
基文卷四引作馬文如基日驪卷七引作馬有青驪
文似基也所引雖从馬其聲渠之切

校錄

不同然竝非博基
驪如博基當作如基文選七發注一切經音義卷二卷四卷
七引作如基系部基帛蒼艾色此馬亦蒼艾色故云如基小

說文解字詁林

馬部

驪

四三八五

徐通釋博基子也望文爲說耳

校議

如基文卷四引馬文如基日驪卷七引馬有青驪文似基也文選七
發注引驪馬驪文如基也是古本作馬青驪文如基今本誤基爲基
又妄增博字耳詩小戎駕我騏驎傳日驪基文也正義日色之青黑
者名爲基馬名爲騏知其色作基文駒傳日蒼騏日騏驎鳩傳日騏
騏文也騏即基字之假借尙書顧命釋文引馬注云騏青黑色馬色
青驪故日文如基今本作博基不可通荀子性惡篇注云騏驎爲騏
謂青驪文如博基似唐中葉本許書已有作博基者故楊氏用之而
二徐因之耳

馬青驪文如博基也
從馬其聲臣錯日
駮傳

博基子也相如騏日射遊騏虞知反

馬青驪文如基也如基各本作如博基不通今依李
正凡馬言色者如下文深七發注元應書卷二卷四卷八
某處黑某處白發白色發赤色一端之色也言隸毛者謂
其毛異色相錯非比異色成片段者也其日文者獨此而
已謂異色成枝條相交如文之錯畫然下文青驪馬爲騏
謂其全體青黑色此云青驪文如基謂白馬而有青黑紋
路相交如基也基系部作綽白蒼文也基者青而近黑秦
風傳日騏驎也騏驎傳日蒼騏日騏驎騏驎即蒼基謂蒼
文如基也曹風其弁伊騏傳日騏驎文也正義作基文从
顧命騏弁鄭注日青黑日騏驎本作基并古多段騏爲基从