

殷契撫佚續編

毛澤東



中國科學院考古研究所特刊

殷契撫佚續編

李亞農著

中國科學院考古研究所特刊

殷契摭佚續編

版權所有

一九五〇年九月初版

基價捌拾元

著作者

李

發行者

亞農

承印者

中國科學院
印務刷印書
廠館



自序

今世之考釋甲金文字者輒以分析偏傍為言夫分析偏傍之法倡自瑞安孫氏誠為科學的方法然止可施之於標音文字及一部份表意文字即六書之所謂會意字乃合二字或數字而成一字者而未必能適用於象形文字及另一部份表意文字也即六書之所謂指事字王筠氏謂其字非合他字而成或合他字而其中仍有不成字者犬从犬羊从羊上从匕下等字不知其有何偏傍可資分析也是以標音文字之考釋較易而考釋之結果亦易於辨別其是非象形文字及非合他字而成之表意文字則考釋甚難而考釋之結果更不易於判断其確否如見第三百零二片从犮字本蜘蛛之象形乃今人多釋為鼴不但今人釋之為鼴古人早已誤釋為鼴矣試觀龜字从鼴即古人誤釋之鐵證龜本金文从龜之隸變所肖者為蜘蛛之狀以其形近於鼴不易辨認故金文時代之書家乃附一聲符朱字以資識

別其後隸化之際蜘蛛居然變為蝦蟆矣又如𠂇^{見第二百六片}字下體从止上體所从者則不知其為何偏傍也而余釋之為鳳^{見第二片}字外部从門內部从几內外兩部之所从並不知其為何偏傍也而余釋之為衅說文云衅牲血塗器祭也論者或將病其游離而不的然竊以為對於此種象形文字及表意文字除依據吾人所獲之印象加以考釋而外實無他途聞宥氏雖欲藉語言考古學之力以濟古文字學之窮謂治古文字學而不得古語言為據則無以為立說之本又謂即以相形態論有時亦須了然於其根據始能瑩澈而此所謂根據者即語言果無此語亦必無表此語之文也與孫海波氏書載古文聲系設無此語誠無此文然吾人倘不先識其文何由知其聲不知其聲又何由知其為古代之何語是識字為語言考古學之前提今聞氏反欲以古代言語為考釋文字之根據其無乃顛倒本末乎聞氏之說吾人既未能苟同而分析偏傍之法對於^{卷之}凡一類文字又無所施其

威力則吾人惟有依據個人所獲之印象而釋之為凰為蚌耳如謂不然願聞明教辛巳秋江津李亞農序於上海

本編完稿於八九年前因抗日戰爭日趨緊張太平洋事變繼之暴發遂無法付印乃託友人代為保存今年春上海解放余隨軍重來於友人家中尋得舊稿經此長期戰禍居然未毀於兵燹豈非厚幸編中拓片精品頗多亟應付印以供契林之研究惟是羈於公務於舊稿雖多不滿之處終未遑執筆重寫僅增損數字而已糾正乖謬請俟異日其中考釋文字曾請夏鼐胡厚宣兩先生費心校閱一過此則應向兩先生致謝者也

一九四九年冬補記於上海楓林橋畔

述例

一 釋文拓片號碼下有米符者本為畫家顧青瑤氏珍藏於去歲始歸孔德研究所係出土於三十年以前者無米符者乃購自海上之古董商人殆為近年出土之物

一 本編拓片除卷首之三鉅片外曾略加分類如下一祭祀二用牲三食貨四田遊五征伐六天象七貞夕貞旬八雜卜

一 甲骨殘損於其闕處書一闕字其殘闕過甚者固不能補而可補出者又多為習見之辭無庸補苴故一律未補

一 本編徵引諸家著作多用略稱今特列一略稱表於左以備檢查

前 殷虛書契前篇

後 殷虛書契後篇

菁 殷虛書契菁華

羅振玉編

羅振玉編

羅振玉編

戢

戢壽堂所藏殷虛文字考釋

王國維著
劉鶚編

葉玉森編

郭沫若編

商承祚編

容庚編

林泰輔編

唐蘭編

李旦丘編

李旦丘編

集

通
卜辭通纂

粹

殷契粹篇

甲

殷契
甲
龜甲獸骨文字

天

天壤閣甲骨文存

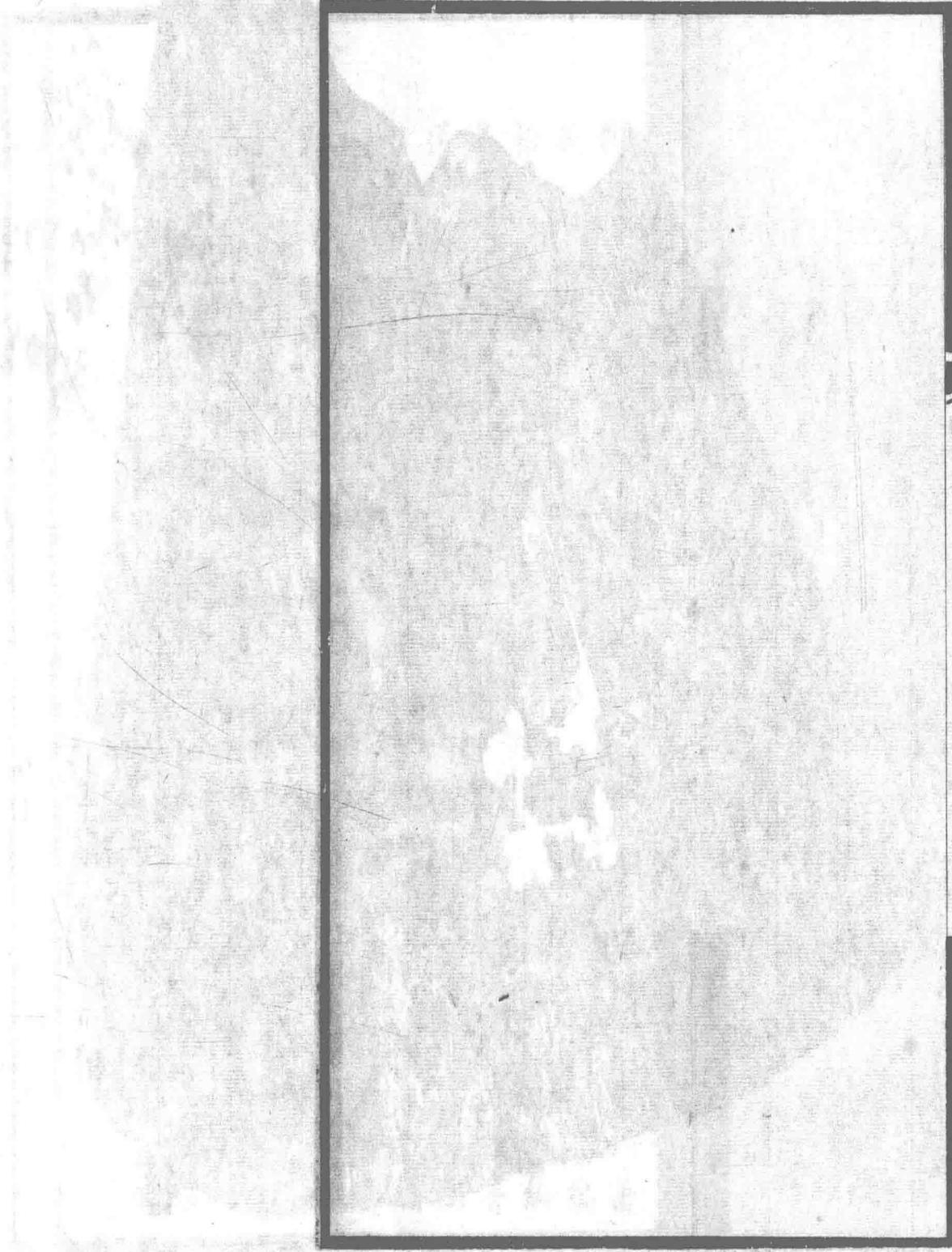
零

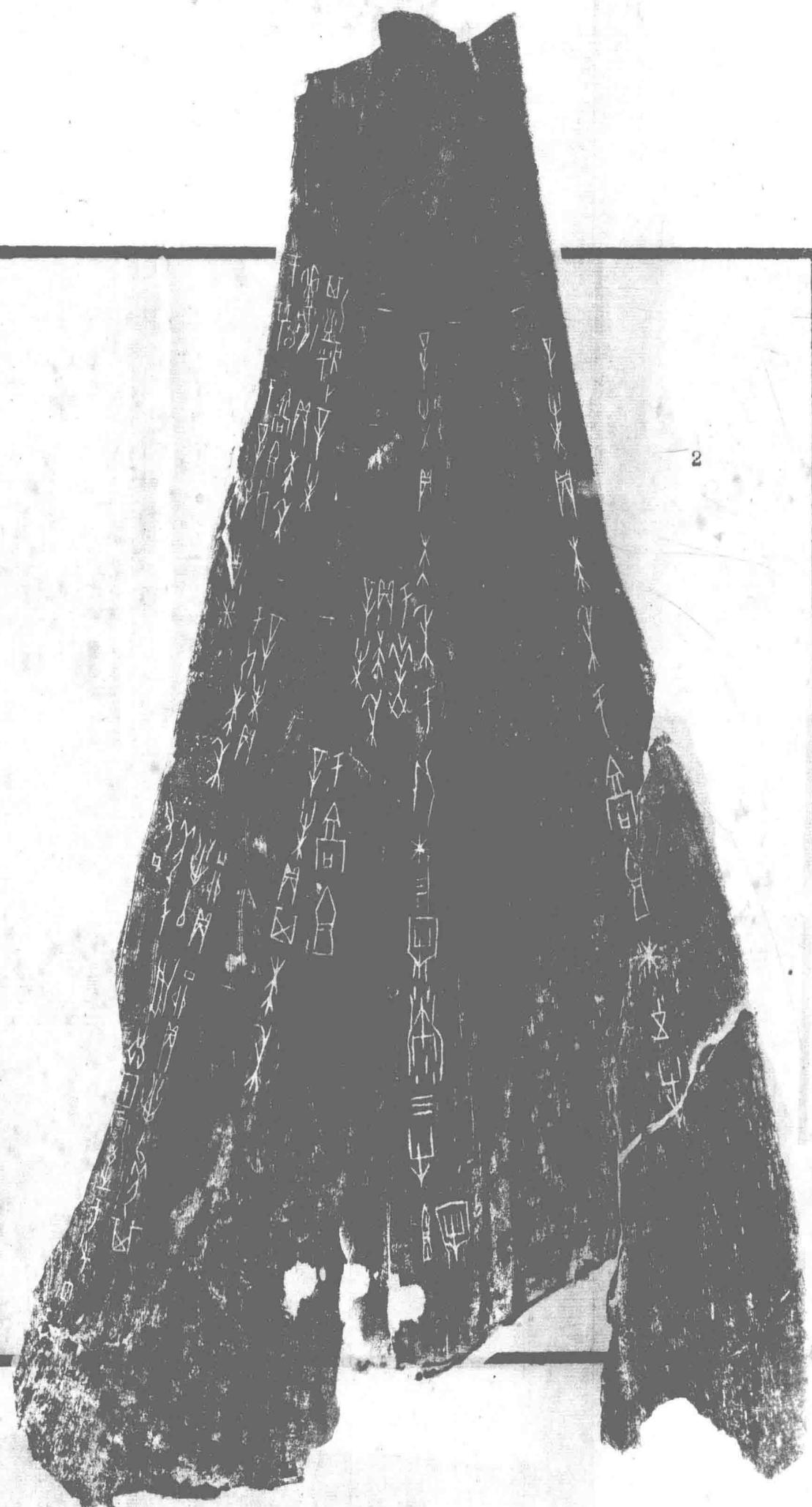
鐵雲藏龜零拾

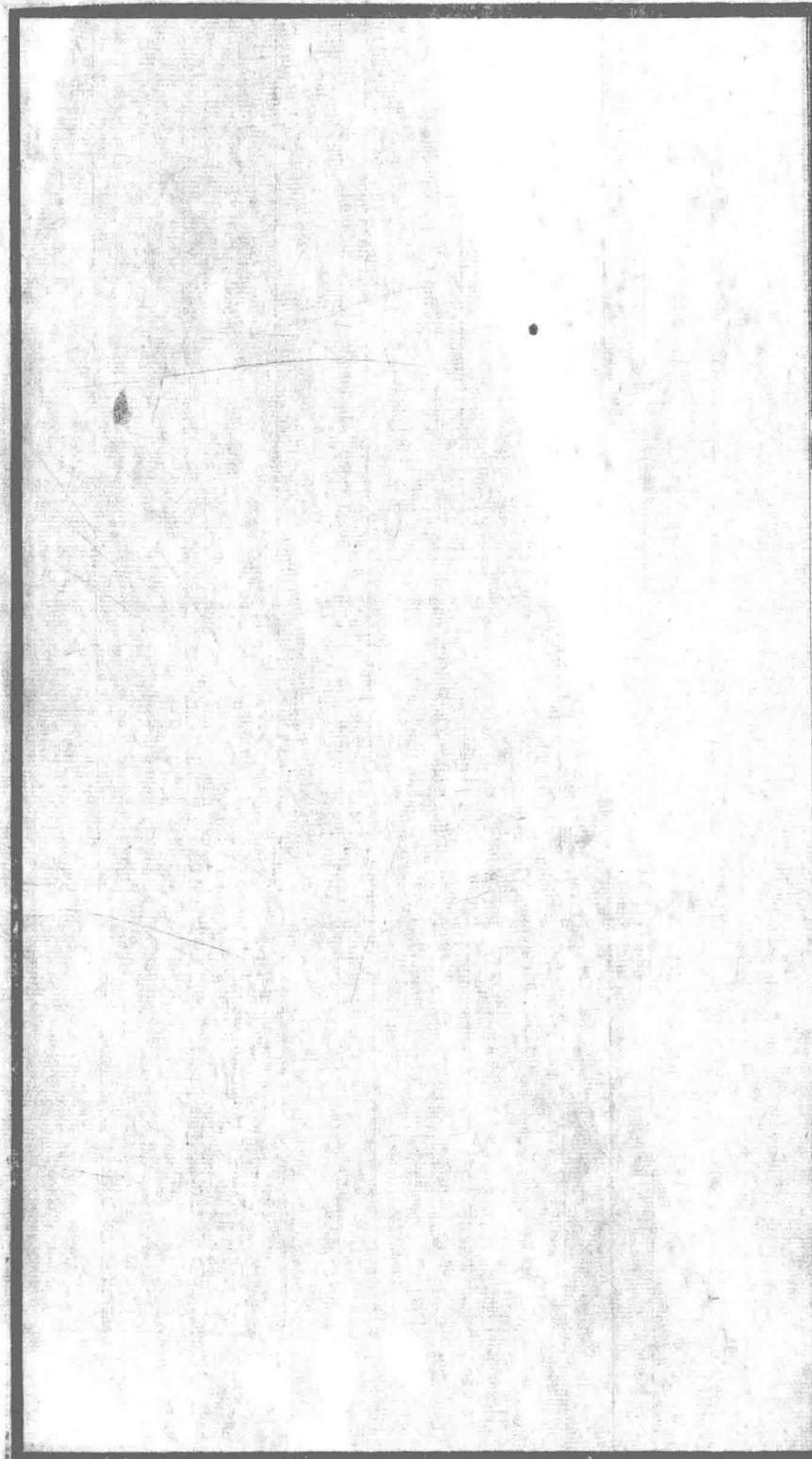
撫

殷契撫佚



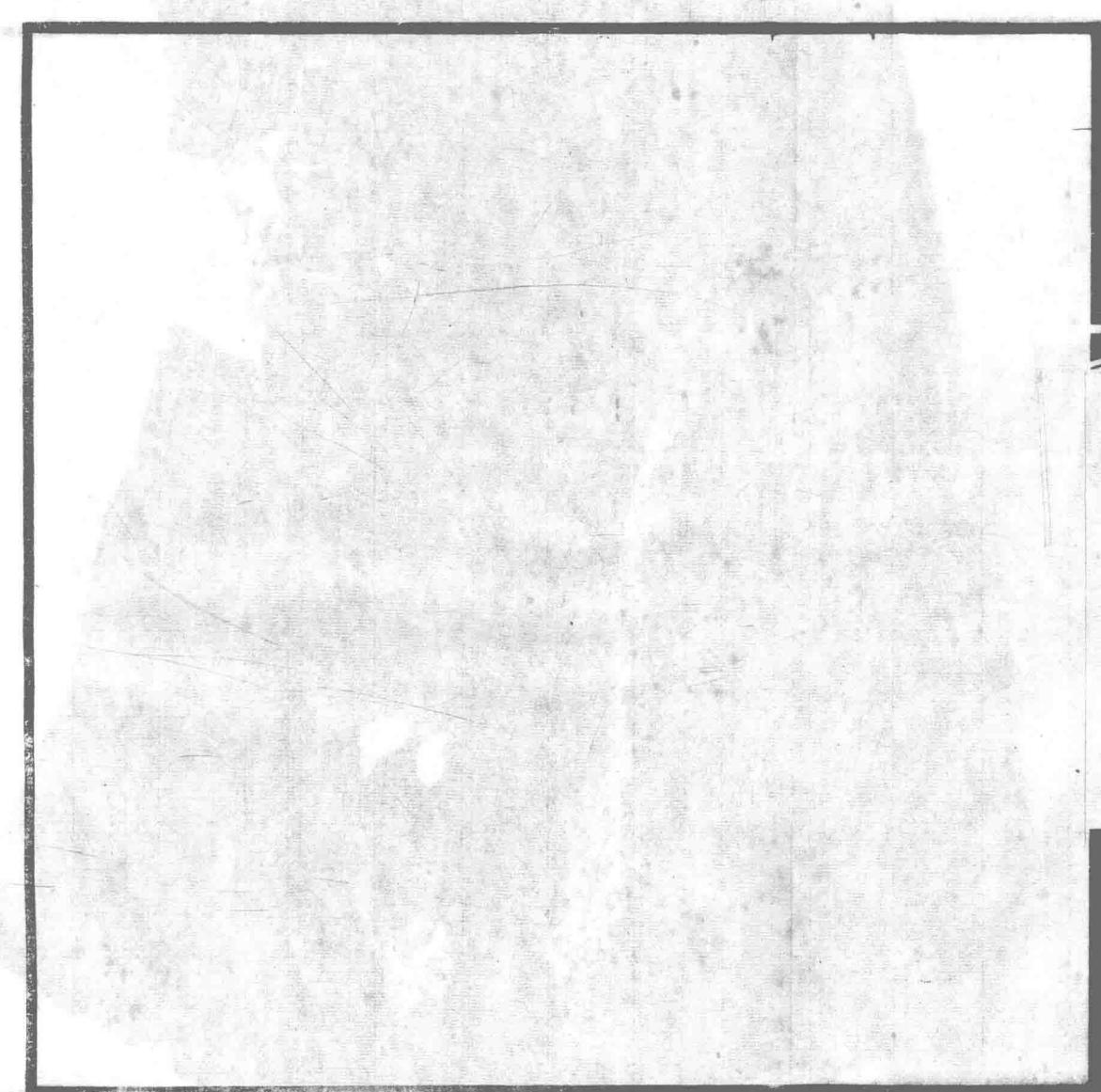








3





7



4



5



6



8

