

唐人绝句艺术谈

李培坤



吴代芳 李培坤 著

陕西人民教育出版社

唐人绝句艺术谈

程千帆



(陕)新登字 004 号

唐人绝句艺术谈

吴代芳 李培坤 著

陕西人民教育出版社出版发行

(西安长安路南段 376 号)

新华书店经销 陕西师范大学印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 开本 9.125 印张 234 千字

1993 年 7 月第 1 版 1993 年 7 月第 1 次印刷

印数:1-2,500

ISBN 7-5419-4247-2/G·3687

定 价:6.80 元

序 言

贾文昭

唐诗是我国古典诗歌领域一座巍巍耸立的高峰。基于大唐帝国的经济繁荣，社会发展和思想解放，诗歌园地上出现了百花齐放、争芳斗艳的奇观。放眼望去，但见名家辈出，佳作如林，琳琅满目，美不胜收。这，无疑是中华儿女的骄傲。

在唐诗诸体中，无论是古诗、律诗、绝句，都有许多优美动人的诗篇，许多闪闪发光的明珠，它们以丰富多采的艺术风格和艺术手法，再现了唐代社会生活、社会心理的方方面面，博得了后人的由衷喜爱和击节赞赏。大概是由于形式短小、内容精粹、易诵易记的缘故，绝句往往流传最广，更多地为广大群众所传诵。例如：

白日依山尽，黄河入海流。欲穷千里目，更上一层楼。

——王之涣《登鹳雀楼》

朝辞白帝彩云间，千里江陵一日还。两岸猿声啼不住，轻舟已过万重山。

——李白《早发白帝城》

这类精美的艺术珍品，至今还活在人们的口头上。

对于唐诗的研究，历来是个热门，今天仍然是个热门。单就唐人绝句而言，不仅评议者甚多，而且有专门的编选或选注。但是：“唐三百年以绝句擅场”（王士禛语），唐人绝句是一个取之不尽、用之不竭的富矿。不管前人已经挖掘了多少，后来者仍可源源不断地从中挖出各式各样的瑰宝。人们在谈到莎士比亚的戏剧

时，有句话叫“说不完的哈姆雷特”，同样，我们谈到唐诗，也可以来一句“说不完的唐人绝句”。就评论者的眼光而言是“说不完”，就读者的愿望而言则是希望尽量“说完”或接近“说完”。因此，吴代芳、李培坤两位先生的这本《唐人绝句艺术谈》的出版，是一种符合读者愿望的、值得欢迎的事。

本书分“导论”、“导读”两部分。“导论”部分，乃论述唐人绝句的系列论文。其中，《论唐人绝句的源流》一文，相当全面地探索并论证了唐人绝句的来龙去脉；《王维绝句新探》、《评历来对杜甫绝句的评论》、《评胡曾的咏史绝句》等文，则是对王维、杜甫、胡曾等人的绝句的专论；其余大部分文章均是对唐人绝句的综合性的艺术鉴赏，着重从“含蓄”、“意境”等等方面阐述了唐人绝句的艺术美。“导读”部分，则是进一步选取“导论”中论及的部分绝句诗，一一进行赏析。有“注释”、有“集评”，又有“简析”，文字颇为精练。这两部分结合起来，就呈现出了这本书的独特风采，即既有理论，又有作品，很便于雅俗共赏，提高读者的艺术鉴赏能力。尽管所论及的唐代诗人与诗篇不求完备，但自有其特定的价值在。

本书的一个明显特色是，力图运用历史唯物主义原理和辩证法“一分为二”的观点，依据唐代的社会历史状况和作家本人的生活思想状况，对作家作品进行实事求是的分析、评价。就拿《王维绝句新探》一文来说吧，王维是盛唐的著名诗人，历来对其人其诗的看法颇有分歧，在我们今天要想得出一个公允的评价殊非容易，必须像恩格斯所讲的“只有靠大量的、批判地审查过的、充分地掌握了的历史资料，才能解决这样的任务。”（《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》）本书作者做到了这一点。作者在掌握大量的可靠的历史资料的基础上，对王维的人品进行了切实的辨析，说明他在安史之乱中被迫接受伪职虽有软弱性一面，但其对唐王朝的赤胆忠心，不仅有本人的诗和杜甫的诗为证，而且唐肃宗对此事的态度和唐代宗的有关敕令也可以作为佐证。唐代宗在

王缙《进王右丞集表》的敕令中，称誉王维为“天下文宗，位历先朝，名高希代。”这些都说明唐代君臣对王维其人已经谅解（不止谅解，且评价甚高）。在探讨王维绝句时，作者列举了《少年行》、《息夫人》、《相思子》等反映现实的诗篇作为例证，诸如：

新丰美酒斗十千，咸阳游侠多少年。相逢义气为君
饮，系马高楼垂柳边。

出身仕汉羽林郎，初随骠骑战渔阳。孰知不向边庭
苦，纵死犹闻侠骨香。

《少年行》之一、之二

说明王维诗有积极的面对现实的一面。他的不少绝句豪放雄浑，刚健清新，反映了盛唐时期的社会风貌和时代精神。不仅如此，还列举了鲜为人知的古诗《不遇咏》中的诗句：

今人作人多自私，我心不说君应知。济人然后拂衣
去，肯作徒尔一男儿。

和七绝《与卢员外象过崔处士兴宗林亭》：

绿树重阴盖四邻，青苔日厚自无尘。科头箕踞长松
下，白眼看他世上人。

说明王维胸中也有不平之气和愤激之情。经过这样一番论证，就有力地坐实了王维其人其诗的积极一面，有力地批驳了朱熹所谓的“王维……其人既不足言”，其诗“亦萎弱少气骨”（见《诗人玉屑》卷十五）的荒谬论调。

王维的许多描写自然山水的小诗，历来脍炙人口，为人们所激赏。像“独坐幽篁里，弹琴复长啸。深林人不知，明月来相照。”（《竹里馆》）“人闲桂花落，夜静春山空。月出惊山鸟，时鸣春涧中。”（《鸟鸣涧》）等等，都写得精妙绝伦。本文对这类小诗也予以高度评价，认为其辋川绝句二十首，“恰如二十颗价值连城的珍珠”。并且把王诗与陶诗作了比较，对王诗进行了多侧面的细致精到的分析，指出王维后期由于受佛教思想影响，追求一种寂静清幽的境界，故其山水诗的核心是一个“静”字，表现了大自然的

静美。同时又指出“静”中有动，有音响，有色彩，有情趣，并非一片死寂，而是富有生机，能给人以美的享受。何况，王维写这类小诗时并未忘怀世事，像“来者复为谁，空悲昔人有”（《孟城坳》）、“上下华子冈，惆怅情何极”（《华子冈》），表明王维并非一个不食人间烟火的人。因此，不能简单地把王维看成一个心如死灰的佛教徒或隐士，更不能以此来否定王维思想中积极的面对现实的一面。

本文旨在为王维的人品辩诬，给予王维在文学史上的应有地位，故着重论述其积极面。然而，并未对其消极面避而不谈或一笔带过。文中不仅指出了王维其人有软弱性，而且列举了他的《叹白发》、《疑梦》等绝句，说明其某些诗确有浓重的消极颓废情绪，有逃避现实的一面。这样的评价就显得全面、公允。且由于其立论是建立在丰富的史料基础上，所以很有说服力。

对杜甫绝句、胡曾咏史绝句的评价，也是如此。作者对杜甫绝句的得失作了全面分析，认为他的《赠花卿》、《江南逢李龟年》等少数精美之作，其成就不亚于李白、王昌龄；他以记事、议论入诗扩大了绝句的题材，有些绝句反映了民生疾苦，具有爱国主义精神；他的《戏为六绝句》开创了后世以诗论诗的先河，产生了广泛的影响；这些都是杜甫绝句的新特点、新贡献。同时，又具体论证了他的绝句存在的瑕疵，说明他的许多绝句“少唱叹之音”，淡乎寡味。这样的评价也是公正的。对于历来对杜甫绝句评价中的那种“过誉”、“过苛”的褒贬失当现象所提出的批评，也是令人信服的。历来论及杜甫绝句的文字虽然不少，但像本文这样对杜甫绝句进行专门研究，并进行全面系统评价的尚为罕见，因之本文值得注意。在论述胡曾咏史绝句的得失时，同时是运用“一分为二”的观点，既不片面地肯定，也不片面地否定。文章着重对现今有些论者对胡诗评价偏高的现象提出异议，故在评述胡诗的忠于史实、立论公允、语言通俗等优点之后，着重评述了其过于质直、缺乏诗味等严重缺陷。这样的评价也相当客观公正，符

合实际。

至于在“导论”和“导读”部分，对唐人绝句的艺术美所作的大量评析，精辟之点尤多。比如，以赵嘏的《江楼感旧》和李端的《拜新月》为例，来阐明唐人绝句的“以虚见实”、“以无胜有”；以韩翃的《寒食》和刘禹锡的《乌衣巷》为例，来阐明唐人绝句的“以小见大，以少总多”，以李白《峨嵋山月歌》和严武《军城早秋》为例，来阐明唐人绝句的“意象跳跃”；以孟浩然的《宿建德江》为例，来阐明唐人绝句的“炼字”；等等，都让人耳目一新，得益良多。特别值得称道的是，全书对唐人绝句那种言简意深、言近旨远的含蓄美的全方位、多侧面的揭示，对于我们今天的诗歌创作极有现实意义。

鲁迅先生在谈到文艺批评时曾经指出：“批评必须坏处说坏，好处说好”，不可“举之上天”或“按之入地”（《我怎么做起小说来》）；在谈到陶渊明时又指出：“这‘猛志固常在’和‘悠然见南山’的是一个人，倘有取舍，即非全人，再加抑扬，更离真实。”（《题未定草》（六））这就是主张文艺批评要实事求是，对作家作品要全面观察，且忌片面性和随意性。《唐人绝句艺术谈》这本书的可贵之处，正在于实事求是，好处说好，坏处说坏，力求避免片面性和随意性。尽管有的评析文字略嫌粗疏，有的看法不尽完善，但如前所述，唐人绝句本来是“说不完”的。何况，本书的大量篇章有新意，有开拓，有些评析还颇有理论深度。从总体上看，这无异是一本雅俗共赏的好书。

吴代芳先生长期致力于唐诗研究，早在50年代，就在《文史哲》上发表过关于杜诗的长篇论文，近年来更是不断有新作问世。收在本书“导论”部分的文字，就是有关唐人绝句研究的可喜成果。李培坤先生对古典文学有系统研究，所主编的《中国古代文学》一书，熔史、论、选于一炉，实为一大创举。所发表的唐诗鉴赏文章虽不太多，却颇有见地。从本书“导读”部分的“注释”、“集评”和“赏析”文字，足见两位先生的功力。

好书总以先睹为快。笔者有幸先看到两位先生这一新著，甚感欣慰，觉得它是朝着“说完”的目标前进了一大步。特写以上文字，是为序。

下篇 唐人绝句精品导读

- 王 勃 九日登高 归思····· (123)
- 骆宾王 易水送别····· (125)
- 王昌龄 从军行七首(选四) 采莲曲 长信秋词
闺意 春宫曲····· (127)
- 苏 颋 汾上惊秋····· (138)
- 王之涣 登鹳雀楼····· (140)
- 王 翰 凉州词····· (143)
- 贺知章 回乡偶书 咏柳····· (145)
- 王 维 少年行之二 渭城曲 相思子 鸟鸣涧
杂诗息夫人····· (148)
- 孟浩然 宿建德江····· (159)
- 崔国辅 小长干曲····· (162)
- 李 白 永王东巡歌十一首之二 田园言怀 早发白帝城
望庐山瀑布 望天门山 山中问答 秋浦歌 (163)
- 杜 甫 江畔独步寻花七绝句(选一) 戏为六绝句
赠花卿 绝句二首 绝句(两个黄鹂鸣翠柳)
江南逢李龟年····· (176)
- 戎 昱 移家别湖上亭····· (192)
- 严 武 军城早秋····· (193)
- 张 继 枫桥夜泊····· (195)
- 韩 翃 寒食····· (198)
- 卢 纶 塞下曲····· (200)
- 司空曙 江村即事····· (202)
- 李 约 观祈雨····· (203)
- 顾 况 过山农家····· (205)
- 韩 愈 次潼关先寄张十二阁老使君 早春呈水部

	张十八员外	(208)
刘 又	偶书	(211)
李 益	夜上受降城闻笛 写情	(212)
王 建	宫词(百首选一) 雨过山村	(216)
朱庆余	闺意献张水部	(219)
元 稹	西归绝句 闻白乐天授江州司马 行宫 六年春遣怀八首(其五)	(221)
贾 岛	寻隐者不遇	(229)
刘禹锡	秋词(二首选一) 元和十年自朗州至京戏 赠看花诸君子 竹枝词(二首选一) 金陵五题(选二)	(230)
白居易	舟中答元九诗 夜雪 问刘十九	(239)
杜 牧	山行 江南春绝句 过华清宫绝句(三首选一) 赤壁 赠别二首(选一) 秋夕	(243)
许 浑	塞下曲	(254)
李商隐	乐游原 瑶池 隋宫 咏史 齐宫词	(256)
陆龟蒙	和袭美春夕酒醒 新沙	(264)
陈 陶	陇西行(四首选一)	(266)
胡 曾	赤壁 彭泽	(269)
温庭筠	咸阳值雨 瑶瑟怨	(271)
杜荀鹤	再经胡城县	(274)
罗 隐	感弄猴人赐朱绂 蜂	(276)
王 驾	晴景	(278)
黄 巢	题菊花	(280)
后 记		(282)

上篇 唐人绝句论

论唐人绝句的源流

(一)

绝句的体裁来源于汉魏乐府民歌。明胡应麟说：“五七言绝句盖五言短古，七言短歌之变也。五言短古，杂见汉魏诗中，不可胜数。唐人绝句实所从来。七言短歌始于垓下，梁陈以降，作者垒然。”^①

关于五言绝句的起源，胡氏的说法不为无据。但是七言绝句的起源，则众说纷纭，胡氏谓七绝起源于《垓下歌》，但《垓下歌》每句都有一个助词“兮”字，实际上是一首六言诗，而非七言短歌。王夫之《姜斋诗话》谓“七言绝句自歌行来”，刘永济先生不同意此说，以为七言绝句亦有似乐府者，刘氏的话是可信的。一般说来，七绝的兴起，较五绝为晚，五绝渊源于汉魏之际，七绝渊源于南北朝时期。

绝句的名称来源于联句。所谓“绝”者，断也。胡应麟和赵翼都认为绝句是断句，取断绝之义。它的命名，乃是因无人续作联句而中断之意。按《乐府古题要解》云：“联句起汉武帝柏梁宴作，人为一句，连以成文。”到了东晋末年，才发展到陶渊明和僧之、循之等人各做五言四句的联句。

所谓联句，就是一人先作了四句，其他的人续作四句，如果无人续作，这仅存的四句便称为断句或绝句，如何逊《答江革联句不成》：

日余乏文干，逢君善草札。

工拙既不同，神气何由拔？

这首诗因联句未成，无人续作，即是一首五言古绝。在文学

史上将绝句这一文学体裁正式写入题中的，五言始于梁徐陵编的诗歌总集《玉台新咏》。绝句先指五言四句，七言四句乃是借用绝句的名称而称七绝。七言四句在律化以前未有正式标题曰绝句者，到了杜甫才正式将它标题曰绝句，如《江畔独步寻花七绝句》、《戏为六绝句》等。

绝句的格律孕育于齐永明的新变体，而成熟于唐代。齐永明后，诗人研究声律，渐渐由古体过渡到近体。杨伯谦言：“五言绝句，唐初变六朝子夜体也。七言绝句初唐尚少，中唐渐盛。然梁简文《夜望单飞雁》已是七绝。”但是，《夜望单飞雁》未协平仄，未讲粘对，音节未臻谐美。齐梁以后，诗人们对此进行了长期探索。“齐永明中，文士王融、谢朓、沈约，文章始用四声，以为‘新变’”^②。这种新变体对律诗的形成起了奠基的作用，绝句也受了它的影响，渐渐向律化的方向发展，但往往表现得很混乱，未能形成一种标准的律绝形式。

稍后于谢朓（464—499）的庾信（513—581）在绝句的律化方面更前进了一步，但其一些绝句似未讲粘对，个别绝句则已基本律化。

玉关道路远，金陵信使疏。

独下千行泪，开君万里书。

——寄王琳

阳关万里道，不见一人归。

唯有河边雁，秋来向南飞。

——重别周尚书

第一首的第三、四句平仄相对，但第一二句平仄不对，第二、三句平仄不粘，仍是一首古绝。而第二首已是一首律绝了。齐永

明后，在绝句的格律上表现得千姿百态，说明诗人们未能形成固定的格式，还在进行探索之中。即使偶然有一些诗基本上律化了，但仍未奉为圭臬。经过初唐诗人的不断探索，才总结出一套固定的格式，使绝句的句型规范化。这些律化了的绝句，比起古绝来，显得音调和諧，节奏自然，抑扬顿挫，悦耳顺口，这在诗歌形式的发展上，的确是前进了一大步。

(二)

初唐时代，诗风沿袭齐梁，绝句开始律化。王士禛谓“七言绝句初唐风调未谐”，所谓“风”是指风情、意趣，大致上是就内容而言。所谓“调”是指韵调，大致上是就形式而言。所谓“未谐”，即指未完全成熟。先就内容来说，“初唐绝句精巧，犹是六朝余习。”“初唐只是陈隋遗响。”^③如：

红粉青蛾映楚云，桃花马上石榴裙。

罗敷独自东方去，谩学他家作使君。

——杜审言《戏赠赵使君美人》

千年圣王应昌期，万国淳风王化基。

请比上古无为代，何如今日太平时。

——卢照邻《登封大酺歌四首》之四

从上引的第一首诗中，可以看出初唐绝句还有华艳色彩，不能完全摆脱六朝诗风的影响。第二首诗纯系歌功颂德、点缀升平之作，在内容上更是一无足取。

但是初唐绝句较之六朝的五言或七言的四句短诗，还是前进了一步。如卢照邻的《易水送别》，借史喻今，深蕴慷慨之气；王勃的《九日登高》、《归思》，寓情于景，颇多悲凉之音。

初唐绝句一方面还有华靡浮艳的弊病，同时也有骨气翩翩的长处。它虽然在内容上没有根除陈隋的积习。但题材较前宽广，在意境上又的确向前迈进了一步。就形式说，在隋末唐初由开始律