

赵树理研究文丛

〔第一辑〕

乡村书写 与区域文学经验

王春林·著



山西出版传媒集团

北岳文艺出版社

赵树理研究文丛

〔第一辑〕

乡村书写 与区域文学经验

王春林·著

山西出版传媒集团

北岳文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

乡村书写与区域文学经验 / 王春林著. —太原：北岳文艺出版社，2015.10

(赵树理研究文丛. 第 1 辑)

ISBN 978-7-5378-4515-1

I . ①乡… II . ①王… III . ①乡土文学—文学创作研究—中国 IV . ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 190612 号

书 名 乡村书写与区域文学经验

著 者 王春林

责任编辑 陈学清

装帧设计 张永文

出版发行 山西出版传媒集团·北岳文艺出版社

地 址 山西省太原市并州南路 57 号

邮 编 030012

电 话 0351-5628696 (太原发行部)

010-57427866 (北京发行部)

0351-5628688 (总编办)

传 真 0351-5628680 010-57571328

网 址 <http://www.bwy.com>

E - mail bywycbs@163.com

经 销 商 新华书店

印刷装订 山西人民印刷有限责任公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

字 数 273 千字

印 张 19

版 次 2015 年 10 月 第 1 版

印 次 2015 年 10 月 山西第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5378-4515-1

定 价 46.00 元

《赵树理研究文丛》编委会

主任：杜学文 张志仁

成员：赵魁元 杨占平 傅书华 和 悅

续小强 宋丽云 贾大一

主编：赵魁元 杨占平

总 序

赵魁元 杨占平

赵树理是中国现当代文学史上一位杰出的人民作家，是20世纪大众化文学的领军人物，在国内外具有非常广泛的知名度。他所实践与倡导的深入生活、反映现实、为普通人写作的文学态度，曾经影响了几代作家、艺术家、评论家，在当今时代仍然有着强烈的现实意义。

赵树理出生在太行山区，虽然没有置身于北京、上海等文化交锋的前沿阵地，但也分明受到了时代潮流的影响，新文化运动的疾风骤雨同样对赵树理年轻的心灵产生了强烈冲击。这让从小接受了中国传统文化和民间文化影响的赵树理，能以一种民间姿态、“草根”意识来思考问题；而新文化关于自由、平等，关于科学、民主的追求，又使他比一般人更加敏锐地感受到了对既有一切的不满。于是，在赵树理身上形成了一种“我即是民”“民即是”，“民”与“我”一体的思想观念。他企望改变中国现实的追求既是改变普通民众命运的努力，更是改变他自己个人命运的努力。

赵树理几十年深深融入农村社会现实生活中，与广大农民群众休戚与共，自觉地把自己当作农民中的一员。他选择这种方式，一方面是为了体验生活，获取创作素材；另一方面是要同农民一道，寻找过好日子的途径，让农民群众能够尽快从千百年的贫穷落后中摆脱出来。因而，他总是心甘情愿地充当农民的代言人，时时处处维护农民的利益，看到农民生活有起色，他就特别欣慰；发现农村政策有失误，农民利益受到损害，他就忧心忡忡；农民的甘苦即是他自己的甘苦，农民的冷暖即是他自身的冷暖；在生命的最后时刻，他惦记着的仍然是农民过着艰苦日子。他不像某些知识

分子那样，具有强烈的精英意识，常常站出来指点江山、布坛论道，充当救世主的角色。他要用自己回归到民间，回归到农民之中的实际行动，表明一个作家的态度。

赵树理继承“五四”文学传统，坚持现实主义创作道路，勇于在创作中提出重大的社会问题；同时，他从民间艺术和古典小说中汲取营养，创造了一种通俗化、大众化的现代小说样式和艺术语言。他的代表作《小二黑结婚》《李有才板话》《三里湾》等，是文学史上脍炙人口的经典之作，影响了一代又一代读者。我们说，赵树理的创作，完全是一种十分重要的文化现象，他身处中国图新求变，努力改革落后面貌的十分特殊的时代，在他人生道路和作品中，折射出普通中国人追求幸福理想、改变自身命运的奋斗历程和精神情怀。

今天，文学已经进入 21 世纪，但赵树理所奉行的做公众的代言人和文学的现实性、人民性、民族性精神，依然有着很强的时代意义和现实价值，依然值得广大作家、艺术家学习，更值得广大理论家研究。

因此，中国赵树理研究会在赵树理诞生 110 周年前夕，隆重推出《赵树理研究文丛》，这是近年来研究赵树理成果的一次集中展示，也是中国赵树理研究会应当尽到的职责。这套丛书的作者，有供职在各级文联或作家协会的评论家，有大专院校的教授，有社会科学研究机构的专业人员，他们从不同的角度切入，对赵树理做了深刻而广泛的研究。或许他们的某些观点和结论不尽相同，但都是对赵树理研究的开掘，都有可取之处。

我们认为，关于赵树理的研究与写作，同文学创作一样，也是因研究者的身份和习惯各有特点各具风格的；但是，从这套丛书中也能够体现出一些共性来，主要有三个方面：

首先是有独创性。我们感受到，近年来的赵树理研究，随着研究者对作家资料掌握的丰富多元，也慢慢形成了各自比较明显的观点。作为一种讲求逻辑推理性的思维活动，不少研究者的思维方式，已经从过去只懂得同向性思维逐步向逆向性思维转化。同向性思维往往在研究赵树理的人生经历和作品时，只能跟在作家或作品之后做一些浅层次的阐释，比如，说

赵树理已经体现在作品中的主题、典型人物有什么特点、艺术表现方式是哪种等等，而这些却是作家和读者都大体上明白的事实。然而，逆向性思维则可以充分表达出研究者的独特之处来，因为，这种思维方式，是通过对赵树理的人生道路和作品进行反经验的批判性思考，得出一些出乎意料却在情理之中、与众不同却具有创见性的结论来。这种研究用独到的眼光，评判、分析赵树理的人生道路和作品各种内在的和外部的蕴含成分，对公认的和传统的结论提出怀疑，从而创造出属于自己的价值体系。正是如此，才体现出研究者的独创性来。

其次是有真情实感。我们常常感到，当今的某些理论家做作家作品研究时，存在着一种浮躁现象，他们从事文学研究的目的仅仅是为了拿到某种学位证书或专业职称，很少去发掘课题的深层次意义。这种现象的出现，既有外在的社会因素，更有研究者本身内在的意图，而这种意图的核心，是缺乏对研究对象真诚的感情。不过，值得欣慰的是，在赵树理研究界，这种情况还比较少见，尤其是这套丛书的作者，都是满怀真情实感在研究赵树理的人生道路和作品。面对一辈子真诚做人、真诚处事的赵树理，面对赵树理决不违心写作的经典作品，研究者们都是用真诚的感情去研究。没有倾情付出的研究者，其文章也只能是精神涣散的体现，枯燥文字的堆积。这套丛书的每一位作者，都具备了真诚的感情，能够体验到赵树理的内心世界，体验到赵树理作品的本真之处，写出的文章不能说篇篇是精品，但都是有见地有思想的作品。

第三是立足现实。应当说，关于赵树理的人生道路和作品研究的现实性，是最能体现一个研究者价值的尺度。我们强调现实性，并不是说一定要把赵树理及其作品与当下人们的生活联系起来进行价值评定，关键是要能用当下的思想观念、思维方式、艺术标准去评判赵树理的人生道路和作品，并且能得出独到的看法或结论来，有着鲜明的时代特征，就可以说是具有了现实性了。之所以说现实性是最能体现一个赵树理研究者价值的尺度，是因为，如果你的研究还停留在以往的观念和思维方式上，得出的结论一定是不新鲜的。一种不新鲜的结论，自然是难有多少价值让人们接受

的。由此可见，现实性是研究的灵魂。

进入新世纪以来，随着整个社会秩序向规范化发展，文学逐步回归到了自己的应有位置，文学研究，包括赵树理研究也逐渐从尴尬境地走出来了。眼下，作家的创作显得相对轻松；研究者也随之放松了心态，在解决了自身知识积累和生存问题后，选择自己喜欢的作家作品研究和评论，个性得到了相对充分的发挥。应当说，当下的文学研究已经进入比较宽松的环境，对中青年研究者的成长是有益的。我们希望广大有志于赵树理研究的同行们，能够静下心来，不断更新观念，吸取新的研究方法，把赵树理研究推向全新的阶段。

这套《赵树理研究文丛》的出版，得到了山西省委宣传部和晋城市委宣传部的大力支持，得到了各位作者的真诚配合，北岳文艺出版社相关领导和责任编辑做了认真的编校工作，我们表示衷心感谢！

二〇一五年八月

目录

辑一 赵树理再认识	/001
赵树理小说的叙述模式	/003
赵树理、农民文化与政治意识形态	/020
现实主义精神与意识形态遮蔽	
——重读赵树理《李家庄的变迁》	/029
辑二 区域文学经验	/037
文化开放意识与文体多元	
——山西作家群整体透视	/039
一个“茅奖”和五个“鲁奖”	
——新世纪十年山西文学侧影	/047
走向全国，追求个性	
——全国格局中的山西新锐作家群	/064
思精虑深，率性自然	
——评林鹏随笔集《东园公记》	/068
草根思想者的传神写照	
——评周宗奇长篇传记文学《大瞽林鹏》	/079

质疑“百年误读”的一种现代阐释	
——读张石山《〈论语〉片解》	/094
“问题意识”导引下的传记文学写作	
——略论陈为人《插错“搭子”的一张牌》	/105
透视中国文坛宗派关系的一扇窗口	
——试论陈为人传记文学作品《马烽无刺》	/114
透视那些精神勘探者的精神世界	
——评陈为人《摆脱不掉的争议》	/123
农业时代的乡村文化博物馆	
——评葛水平系列散文集《河水带走两岸》	/131
仰面旋转与俯首沉思的人生	
——读梁志宏自传《太阳下的向日葵》	/143
“沉默压抑后发自心灵的一声深沉叹息”	
——评刘维颖长篇小说《血色码头》	/147
呼唤良知的真情文字	
——评黄风长篇报告文学《静乐阳光》	/155
歌声中的文化与人性	
——评黄风、徐茂斌长篇报告文学《夕阳下的歌手》	/162
缉毒军人的精神世界	
——评黄风、籍满田长篇报告文学《滇缅之列》	/169
在写实与想象之间	
——读黄风小说近作有感	/176
乡村日常生活的温情展示	
——读李骏虎中篇小说《前面就是麦季》	/183
人性日常悬浮状态的捕捉与表现	
——评李燕蓉小说集《那与那之间》	/188
“我们”的“存在”故事	
——手指短篇小说印象	/195

关注现实与情感世界的勘探表现	
——读小岸小说近作有感	/205
生活的复杂与文本的暧昧	
——细读杨遥短篇小说《闪亮的铁轨》	/213
权力在现实生活中到底会有多大的威力?	
——读韩思中小说近作有感	/218
生命的沉思与悲悯	
——读续小强诗集《反向》	/223
喜欢不喜欢都说	
——读燕霄飞、杨晋林部分小说有感	/229
测绘人精神的传神写照	
——评谭曙方长篇报告文学《时代的肖像》	/235

辑三 乡村小说透视	/245
打工农民现实生存境遇的思考与表达	
——对长篇小说《高兴》与《吉宽的马车》的比较分析	/247
乡村日常生活展示中的人性透视	
——新世纪长篇小说创作的一种趋向分析	/262
知青文学中的日常叙事	
——重读史铁生《我的遥远的清平湾》	/277
理想主义者王水的悲剧生活	
——读夜子中篇小说《田园将芜》	/284

辑一
赵树理再认识

赵树理小说的叙述模式

黄修己先生在《赵树理研究·导言》中讲过这样一段话：“为了开拓，也须要借鉴，借鉴国外文艺批评的一些方法。在西方，有人把 20 世纪称为‘批评的时代’，各种批评流派层出不穷。尽管其中有许多观点是我们所不赞同的，有的方法对我们也不适用，但是，研究、考察西方现代文艺批评发展状况，对我们肯定会有所启示：可以吸收的东西可能比现代派的创作要多。”^①这段话给我们这样的启示，即赵树理研究必须突破多年来形成的政治、社会历史批评的格局，从新的角度、用新的方法进行研究。这对我们进一步深入认识赵树理小说的艺术价值，赵树理小说独特的艺术风格以及赵树理在中国现、当代文学史上的地位等问题，都具有不容忽视的意义。本文试图运用 20 世纪以来西方兴起并渐趋成熟的叙述学理论，对赵树理小说进行一番尝试性的研究。西方叙述学理论是俄国形式主义代表普洛普民

^① 黄修己：《赵树理研究·导言》，山西人民出版社 1985 年版。

间故事研究和结构主义思潮双重影响下的产物。20世纪60年代，叙述学理论在两个方面取得了迅速的发展。一方面是关于古代初级叙事形态的研究，以格雷马斯和布雷蒙的研究最具代表性；另一方面，是有关现代文学叙事形态的研究，这方面最突出的成就是罗兰·巴尔特、托多洛夫和热奈特为代表的小说叙述研究。由于我们的研究对象是赵树理的小说创作，所以，我们主要以后者的叙述学理论作为我们研究的理论依据。但就后者的叙述学理论而言，也是极为庞杂、各不相同的。在罗兰·巴尔特看来，叙事作品可以分为三个层次：功能层次、人物层次、叙述层次。功能层次研究基本的叙事单位及其相互关系，人物层次研究人物的分类问题，叙述层次研究叙述者、作者、读者之间的关系。巴尔特是从结构语言学的角度来研究叙事作品的。^①托多洛夫则是从诗学的角度来探讨叙述学问题，他探讨了叙述话语的各种形态，将叙述话语分成语义形态、语域形态及动词形态，动词形态又按语式、时况、视点、语态等范畴分别进行研究。^②而热奈特则借用动词的三个形态：时间、语式、语态对叙事作品进行分析。叙事文的“时况”（时间）探讨所叙故事本身的时间与叙述故事所使用的时间两者之间的关系。叙事文的“语式”指的是叙述者叙述故事所采用的各种形式以及叙述时与之保持的距离。叙事文“语态”的研究则试图解决叙述主体与叙述行为、叙述行为与所叙故事诸因素之间的关系。^③在本文中，我们将依据自己对上述理论的理解与把握，对赵树理小说的叙述模式进行分析。在此，我们要特别强调的是，西方叙述学理论，是将叙事作品视为内在的实体，也即不受任何外部规定性制约的独立自主的封闭体系加以研究的，这就势必造成某种缺陷。因此，我们在运用叙述学理论进行分析的时候，将适当同其他批评方法结合起来，以求弥补运用叙述学理论带来的某些不足。

^① 罗兰·巴尔特：《叙事作品结构导论》，张寅德译，见《叙述学研究》，中国社会科学出版社1989年版。

^② 托多洛夫：《叙事作为话语》，朱毅译，见《叙述学研究》，中国社会科学出版社1989年版。

^③ 杰拉尔·热奈特：《论叙述文话语——方法论》，杨志棠译，见《叙述学研究》，中国社会科学出版社1989年版。

一、叙述模式的分类

我们这里运用的“叙述模式”的概念，是指叙事体中故事传达者（即“叙述者”）运用什么样的方法叙述他所要讲述的故事。在这一解释中，所涉及的“叙述者”，指叙事体中那个正在进行叙述，或为满足叙述的某些需要而进行活动的媒介。也就是说，一个故事里总有个讲故事的人，至少每句话或记录下来的每句话是以有一个说这句话的人为前提的。简言之，叙事体中这个正在讲故事的人，就是叙述者。从叙述学的观点来看，所有属于叙事艺术的作品都至少有一个叙述者，但“他”并不等同于作者，叙述者只是作者虚构出来的人物。在此我们将依据叙述者在作品中的作用来对叙述模式进行分类，分类的依据是以下三点：a.叙述者是采取第三人称还是第一人称叙述；b.叙述者是否属于故事中行动的人物；c.叙述者的主观态度以及对人或事的评价、评论是表达出来还是含而不露。据此，可以列出六种叙述模式，三种是采用第三人称叙述，另三种是采用第一人称叙述。

人称	态度	是否参与故事	叙述模式
第三人称	客观	不参与	第三人称客观叙述模式
第三人称	评述	不参与	第三人称评述模式
第三人称	主观	参与	第三人称主观参与模式
第一人称	客观	不参与	第一人称客观叙述模式
第一人称	评述	不参与	第一人称评述模式
第一人称	主观	参与	第一人称主观参与模式

依据上表所区分的六种叙述模式来考察赵树理创作的全部小说，我们发现，他的二十六篇小说之中，有二十篇采用了第三人称客观叙述模式，五篇采用了第一人称客观叙述模式，一篇采用了第一人称主观参与模式（见第5页表）。^①下面我们将分别对赵树理小说的这三种叙述模式进行分析。

^① 以工人出版社《赵树理文集》1980年版第一、二卷所收小说为依据。

《金字》	第一人称主观参与叙述模式
《小二黑结婚》	第三人称客观叙述模式
《李有才板话》	第三人称客观叙述模式
《地板》	第三人称客观叙述模式
《李家庄的变迁》	第三人称客观叙述模式
《孟祥英翻身》	第三人称客观叙述模式
《福贵》	第三人称客观叙述模式
《催粮差》	第三人称客观叙述模式
《小经理》	第三人称客观叙述模式
《邪不压正》	第三人称客观叙述模式
《传家宝》	第三人称客观叙述模式
《田寡妇看瓜》	第三人称客观叙述模式
《互作鉴定》	第三人称客观叙述模式
《求雨》	第三人称客观叙述模式
《三里湾》	第三人称客观叙述模式
《刘二和与王继圣》	第三人称客观叙述模式
《“锻炼锻炼”》	第三人称客观叙述模式
《套不住的手》	第三人称客观叙述模式
《杨老太爷》	第三人称客观叙述模式
《张来兴》	第三人称客观叙述模式
《卖烟叶》	第三人称客观叙述模式
《灵泉洞》	第一人称客观叙述模式
《罗汉钱》	第一人称客观叙述模式
《表明态度》	第一人称客观叙述模式
《老定额》	第一人称客观叙述模式
《实干家潘永福》	第一人称客观叙述模式

二、第一人称主观参与模式

赵树理的小说中，仅有一篇是采用第一人称主观参与模式写成的，这就是《金字》。为什么这篇小说在赵树理的小说中显得如此独特呢？这里一定蕴藏着一些奥秘。关于这篇小说，赵树理自己有一则小序：“这个小东西，是我 1933 年在太原写的，因为原稿遗失，现在只能凭着回忆来重写。”