

LINGUISTICS | 当代语言学研究文库 |

李四清◎著

A Study of Teaching Autonomy of
Chinese Tertiary EFL Teachers

高校外语教师教学 自主能力研究



上海交通大学出版社

SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

LINGUISTICS|当代语言学研究文库|

上海师范大学内涵建设项目“国际视野下的跨文化交际平台建设”(BG6001G13G114202)

上海市教委人文社科类创新项目(BG7037 G12 G000020)

国家语委科研基地·中国外语战略研究中心科研项目(WYZL201512)

李四清◎著

A Study of Teaching Autonomy of
Chinese Tertiary EFL Teachers

高校外语教师教学 自主能力研究



上海交通大学出版社

SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

“自主”概念肇始于欧洲,体现了人本性中的主体性与能动性。在外语教学中,自主直接影响教师的价值取向与教学方式。在教学自主范式中,教师的教学自主是前提条件,学生的学习自主依赖于教师的教学自主。本书以高校外语教师为研究对象,以我国外语教学改革与发展的背景为切入点,从理论和实践两方面探讨了教师的教学自主与自主能力现状。

本书旨在向读者,尤其是外语教学方向的研究者、外语教师、研究生,展示教师自主研究的进展和趋势,呈现本项研究的成果和启示。

图书在版编目(CIP)数据

高校外语教师教学自主能力研究 / 李四清著. —上海:

上海交通大学出版社, 2014

ISBN 978-7-313-12353-4

I. ①高… II. ①李… III. ①外语教学-教学研究-高等学校
IV. ①H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 269589 号

高校外语教师教学自主能力研究

著 者: 李四清

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 韩建民

印 刷: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 251 千字

版 次: 2016 年 4 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-12353-4/H

定 价: 45.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 15

印 次: 2016 年 4 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告 读 者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 0769-85252189

上海师范大学内涵建设项目
“国际视野下的跨文化交际平台建设”(B-6001-13-114202)

上海市教委人文社科类创新项目
(B-7037-12-000020)

国家语委科研基地·中国外语战略研究中心科研项目
(WYZL201512)

序

自主研究大约在 21 世纪初进入国内外语教学领域,原因大致与国外的情况相仿,就是自主学习途径的兴起。2002 年启动的大学英语教学改革,核心是教学模式改革,目标是发展学生的学习自主能力。在大学英语教改中,也曾兴起培养学生自主学习的热潮,比如建立了许多自主学习教室和自主学习平台,并购置了各种软硬件设备。但是,基于自主学习的教学模式改革没有达到预定的效果。其实,在推进学习自主的过程中,研究者发现学习自主并非是学生可以独立完成的学习行为,教师仍是其中关键的角色。研究表明教师的教学自主作用于学习自主,教师的教学自主是学生学习自主的前提条件(Little, 1995、2009)。近年来,关于自主话题,研究有从学生与学习转向教师与教学领域的趋势。

四清选择从外语教师的教学自主能力进行研究,是一个非常好的切入点,既顺应了自主研究的趋势,也找到了关键问题。在具体研究选题上,现有研究多关注教师自主的课程、课堂层面的自主,从教师的教学自主,尤其是对教师内在自主能力的研究不多,在研究视角上有较大的突破与创新。就我国的外语教学现实而言,教师对课程的影响力有限,但在教学层面的自主空间很大,教学自主可以看作是教师内在的、可控制、能自我实现的自主。另外,做教师自主研究有很好的现实意义。通俗些讲,就是应时应景;应时,就是顺应了自主研究的转向;应景,就是研究教师,关注教师的教学与专业发展,符合国家需求。

该专著是四清在其博士论文的基础上修改完善而成。作者从理论与实践两个层面对高校外语教师的教学自主能力进行了深入的分析与探讨。理论层面的研究包括概念溯源、理论梳理与概念界定。研究追溯了自主概念在人文哲学、中国外语教育传统中的渊源,探讨其广泛的人文哲学内涵。作者仔细梳理了国内外的相关文献、构念及定义,提出教师自主包含内在的能力层面,并对能力内容进行了描述,界定了能力维度。在实践层面,作者采用个案研究途径,对六位高校英语教师进行了跟踪研究,获取了较为完整的数据和素材。研究描述了个案教师的教学自主能

力,也验证了作者提出的能力概念。该研究对我国的外语教学、外语教师教育和教师专业发展具有良好的启示与指导意义。通览书稿,笔者认为该专著有以下特征:

第一,理论梳理比较扎实。作者系统地梳理了自主与教师自主相关的文献与研究,包括语言教学领域自主研究的背景和起源、欧洲研究传统、以及国内外相关的研究话题,同时也梳理了国内外针对自主话题的主要研究。尤其是对教师自主各种界定的整理,既比较全面地分析了现有主流的定义,也从历时视角分析了这些定义和维度的发展和继承关系。对定义的研究为随后的概念建构奠定了基础。另外,作者还探讨了自主话题和教师自主研究在人文哲学思想中的渊源,包括孔子、孟子的传统教学思想,苏格拉底、柏拉图的古希腊思辨思想,还有卢梭、杜威的西方哲学思想,蔡元培、陶行知的现代教育思想等。对一种研究或理论的哲学思辨和思考,益处不言而喻。一是厘清了研究话题的渊源、与学术本体方面的关系,二是增加了理论研究的深度与厚度,是值得提倡的一种学术思维。

第二,概念建构有新意,逻辑思辨严谨。有三个方面。一是作者非常了解我国的外语教学现实,将研究聚焦在教学自主层面,而非教师权力和课程空间等宏观层面;教学自主能更好地体现教师的主体和能动性。二是提出教学自主能力的概念。能力是教师的心理内容,作用于课堂中的教学自主,表现为对教学的自主设计和方法等。对能力的探索是教学自主研究的关键。三是对教学自主能力的系统界定。作者的概念界定包括构念、定义和维度三个方面。笔者借鉴了测试学的分析方法,在概念界定中增加了构念分析,比如根据自主的人文构念,作者把思维和创造纳入了教学自主能力的构念范畴,从而大大拓展了概念界定的内容和基础。

第三,实证研究方法多元、分析较为全面。比如从多种渠道收集数据和素材,包含访谈、观察、教师叙事、教师话语等。采用了内容、类属、话语分析等质性方法,同时融合了量性方法。从多维视角对数据和素材进行分析,较为全面地描述、展示了研究个案的教学自主能力。在外语教学研究中,教师研究是个难点,难在是针对性的研究;教师除了个体差异,在实际教学中还会因地、因时、因人而发生多种变化,研究因各种变化而难以控制。因此,选择多维视角、收集多元素材、采用多种方法,可以有助于克服教师研究中的难点,较为全面地表现教师的教学自主情况。本书的实证分析较好地验证了研究假设和概念界定,反映了外语教师的教学自主现状。

第四,研究为外语教师的专业发展提供了新的思路。教师专业发展是外语教学研究中的重要课题,现有的教师发展途径包含专业培训、进修、教师带教等,教师

发展的主体性没有得到很好的重视。基于本项研究,作者提出外语教师应该关注自身的知识、思维和创新能力建构,从知识和能力方面实现专业发展。比较而言,后者是从教师主体和自身出发,操作性强,容易实现。另外,从效能的角度,教师在知识、思维和创新方面的能力建构,既可以提升教学自主能力,也可以实现教师发展。作者提出的思路有利于实现教师教学和专业发展的统一。

综上所述,四清的专著为教师自主研究提供了一种新的视角,对外语教师实践自主教学、并实现专业发展具有很好的启示意义。四清 2010 年考入上海外国语大学,跟随我做博士研究。他好学上进,做事踏实,对学术研究充满热情,已发表了不少研究成果。相信该书的出版对大学外语教学改革以及外语教师的专业发展具有很好的学术参考价值。

陈坚林

上海外国语大学教授,博士生导师

《外语电化教学》主编

2016 年春于上海

目 录

第一章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 研究缘起	1
1.1.2 外语教学中的自主趋势	3
1.1.3 外语教学的范式转变	4
1.2 研究目的与内容	5
1.3 研究意义	6
1.4 研究方法与思路	7
1.5 章节介绍	8
第二章 教师自主的理论基础	11
2.1 导言	11
2.2 教师自主的概念	11
2.2.1 教师自主	11
2.2.2 教学自主	12
2.2.3 教师自主概念的演变	13
2.3 教师自主的研究现状	14
2.3.1 国外相关研究	15
2.3.2 国内相关研究	21
2.3.3 教师自主多维话题研究	26
2.3.4 研究评析及启示	30
2.4 本章小结	32
第三章 教师自主的人文哲学基础	33
3.1 导言	33
3.2 自主概念的人文哲学渊源	33

3.2.1	西方哲学中的渊源	33
3.2.2	中国传统哲学中的渊源	35
3.2.3	人文及教育思想中的渊源	37
3.3	教师自主与中国外语教育传统	40
3.3.1	民国时期外语教育中的教师自主	40
3.3.2	现代外语教育中的教师自主	44
3.3.3	教师自主面临的问题与契机	47
3.4	本章小结	49
第四章	外语教师教学自主能力的概念界定	50
4.1	引言	50
4.2	界定的方法与基础	50
4.3	教学自主能力的构念	52
4.3.1	理论构念	52
4.3.2	人文构念	54
4.3.3	实践理据	55
4.4	教学自主能力的定义与维度	56
4.4.1	定义	56
4.4.2	维度	56
4.4.3	教学自主能力的运行机制	57
4.5	教学自主能力维度的内涵	57
4.5.1	知识结构	57
4.5.2	思维能力	59
4.5.3	创新能力	60
4.6	实证研究的框架	62
4.7	本章小结	63
第五章	外语教师教学自主能力调查	64
5.1	引言	64
5.2	研究设计	64
5.2.1	调查对象	64
5.2.2	调查问卷	66
5.2.3	教师访谈	66

5.3 数据结果与讨论	66
5.3.1 外语教师对教学自主的自我评价	66
5.3.2 外语教师对知识结构的自我评价	71
5.3.3 外语教师对教学思维的自我评价	73
5.3.4 外语教师对创新能力的自我评价	75
5.3.5 其他相关问题调查	77
5.4 外语教师教学自主能力的现状描述	79
5.5 本章小结	81
第六章 外语教师教学自主能力中的知识结构	83
6.1 引言	83
6.2 研究设计	84
6.2.1 研究假设	84
6.2.2 个案教师的背景	84
6.2.3 数据收集方法	86
6.2.4 分析方法	87
6.3 个案教师的知识结构描述:访谈途径	88
6.3.1 语言知识	88
6.3.2 学科教学知识	91
6.3.3 人文知识	93
6.3.4 个案教师的知识结构概要	96
6.3.5 对个案教师知识结构的讨论	98
6.4 个案教师的知识表现:课堂观察途径	100
6.4.1 知识表现的内容分析	100
6.4.2 知识表现的类型分析	104
6.4.3 对知识表现的讨论	117
6.5 知识结构对教学自主的影响	118
6.5.1 知识结构对教学自主影响的分析	118
6.5.2 知识结构对教学自主影响的阐释	120
6.6 教学自主形成对知识结构的建构	122
6.7 本章小结	123

第七章 外语教师教学自主能力中的思维能力	124
7.1 导言	124
7.2 研究设计	125
7.3 个案教师的思维能力描述:访谈途径	125
7.3.1 分析技能	125
7.3.2 评价技能	128
7.3.3 推理技能	129
7.3.4 反思性技能	132
7.3.5 个案教师的思维能力概要	134
7.4 个案教师的思维能力表现:课堂观察途径	135
7.4.1 教师提问中的思维能力表现	136
7.4.2 师生互动中的思维能力表现	143
7.4.3 教师课堂话语中的思维能力表现	147
7.4.4 对思维能力表现的讨论	152
7.5 思维能力对教学自主的影响	154
7.5.1 思维能力对教学自主影响的分析	154
7.5.2 思维能力对教学自主影响的阐释	157
7.6 在外语教学中培养学生的思维能力	158
7.7 本章小结	159
第八章 外语教师教学自主能力中的创新能力	160
8.1 导言	160
8.2 研究设计	160
8.3 个案教师的创新能力描述:访谈途径	161
8.3.1 教学设计	161
8.3.2 方法设计	163
8.3.3 资源设计	164
8.3.4 个案教师的创新能力概要	165
8.4 个案教师的创新能力表现:课堂观察途径	167
8.4.1 导入课教学案例	167
8.4.2 精读课教学案例	173
8.4.3 拓展课教学案例	180

8.5 创新能力对教学自主的影响	184
8.5.1 创新能力对教学自主影响的分析	184
8.5.2 创新能力对教学自主影响的阐释	187
8.6 本章小结	188
第九章 结论	190
9.1 本研究的总结	190
9.2 本研究的创新	193
9.3 本研究的不足	195
9.4 研究启示与建议	196
9.5 未来研究展望	197
附录	199
附录 1	199
附录 2	201
参考文献	203
索引	219
后记	221

第一章 绪 论

1.1 研究背景

1.1.1 研究缘起

外语教学是我国教育体系中的重要组成部分。近三十年里,我国的外语教学取得了令人瞩目的成绩,不少专家学者对这一时期的外语教学进行了总结。戴炜栋(2009)认为外语教育为我国的经济建设、对外交往和社会发展等领域培养了数百万的外语人才。何其莘等(2008)从英语专业的视角,提出我国的高校英语专业已经建立起一套比较完整的、适合中国国情的教学体系。王守仁(2008)从大学外语的视角,以大学英语为例,认为大学外语教育提高了大学生乃至整个社会的外语水平,促进了我国的改革开放。总体上,这一时期我国的外语教学发展很快,成绩显著。

与此同时,我国的外语教学也出现了不少来自外界的质疑。质疑之一是外语教学的“投入和产出不成比例”、“费时低效”,学生花费了大量的时间学习外语,其英语能力并不理想。质疑之二是“哑巴”英语,许多大学毕业生拥有不同的英语等级证书,但是开口讲英语的能力不行,在工作中涉及英语交际的能力不强。针对外界的质疑,外语学界也展开了深刻的反思。戴炜栋(2009)认为外语教学长期以来偏重语言知识的传授,轻视语言交际能力的培养,造成了“费时低效”等方面的问题,这些问题至今依然没有得到彻底解决。王守仁(2001)认为我国的外语专业教学重视技能训练,忽视专业训练,从而导致学生在“思想的深度、知识的结构、分析问题的能力方面”与其他文科的学生有较大的差距。黄源深(2010)则认为外语系的学生和教师因缺乏分析、综合、推理等能力,从而患上了“思辨缺席症”。外语专业学生思辨能力培养中存在的问题得到其他学者的认同(文秋芳等,2006;文秋芳,2009;孙有中,2011)。

外语教学应该培养怎样的人才,这些人才要具备怎样的能力?何其莘等(1999)在《若干意见》^①中提出 21 世纪的外语人才要具备五个方面的特征,包括扎实的基本功、宽广的知识面、一定的专业知识、较强的能力和较好的素质。其中的能力指学生获取知识的能力、运用知识的能力、分析问题的能力、独立提出问题的能力以及创新能力,素质指思想道德、文化、业务、身体和心理方面的素质。胡文仲、孙有中(2006)认为高校英语专业应该回归人文学科本位,重点培养人文通用型英语人才,这种人才指英语技能熟练全面、人文素养深厚、知识面宽广、具备批判性思维和创新能力、具有社会责任感、能够较快适应各种工作的专业人才。前述学者们的观点基本一致,就是外语教学需要注重人才培养,未来的外语人才除了语言能力,更重要的是要有批判性思维和创新等方面的能力。学者们的观点也表明:外语人才培养的关键问题是外语教学的属性和定位;外语教学具有人文属性,外语教学应该是外语教育,具有针对人的教育功能。外语教学的人文属性得到国外相关研究的佐证。英国知名学者 Byram(2012)指出外语教学(FLT)应该称为外语教育(FLE);外语教育是人文教育中的一个部分,是用于培养和形成个体的潜能,尤其是他们的批判性(思维),包括分析、评判和行动。综上,从人文属性和外语教育的角度来定位外语教学,不仅明确了外语教学的边界,也提升了外语教学的地位。外语教学除了培养学生的语言能力,还参与培养学生的思辨能力、创新能力,参与对人的教育。对现代外语教学而言,对人的教育和能力培养是一个尤其重要的目标。

教育大计,教师为本。根据我国外语教学的人文属性,以及外语教育的定位,教师在外语教学中的作用不可或缺。关于外语教师的作用,周燕(2010)基于一项针对外语教育传统的研究,提出外语教师是外语学习环境下提高外语教学水平的关键,她认为优秀的教师是外语学习环境下创造优质外语人才的根本条件,有了好的教师,课程可以改革,教材可以调整,学生可以快速进步。王守仁(2011)认为外语教师是推进大学英语教学改革、提高教学质量的关键因素,他认为教师在教学目标设定、学习内容选择、课堂教学设计、教学活动管理等方面起着主导作用,其教学能力和水平的高低直接影响教学效果和教学质量。夏纪梅(2006)从人才培养的角度说明教师在教学的作用,提出教师是培养人才的人才。在外语教学改革的背景下,吴一安(2010;编者按)认为新世纪我国在外语教育领域开展的课程改革,呼唤具有时代特征的、高素质的外语教师队伍。前述学者从多种视角阐述了教师

① 指何其莘等(1999)撰写的《关于外语专业本科教育改革的若干意见》。

在外语教学中的作用。鉴于我国的外语学习环境,以及我国国际化发展的背景,外语教师的作用将变得愈加重要。

外语教师需要具备怎样的素质才能适应高校外语教学的需求?吴一安(2005)对高校优秀外语教师进行了调查,提出了优秀外语教师的素质框架,包括外语学科教学能力、外语教师职业观、外语教学观及外语教师学习与发展观等四个方面。陈坚林(2010)认为外语教师需要具备与外语教学特点相关的知识能力素质,包括学科、文化及教育等方面的知识,具备与时代相适应的改革、创新和终身学习方面的意识,还要有良好的信息素养。在以思辨能力培养为重要议题的外语教学改革中,孙有中(2011)提出教师发展是英语专业改革中的关键环节,他认为要培养学生的思辨能力,教师必须首先是一个合格的思辨者。文秋芳(2008)认为教师是创新教育的激发者和实施者,在外语创新人才培养中,教师是关键。从学者们的探讨中,可以看出新时期的外语教学对教师提出了多方面的要求。如何适应新的教学要求成为高校外语教师需要面对的问题,外语教学期待有新的范式出现。

1.1.2 外语教学中的自主趋势

近年来,自主成为我国外语教学中一个引人注目的趋势,学生自主被称为学习自主,教师自主称为教学自主。自主首先出现在外语学习层面,比如《大学英语课程教学要求》(2007)提出建立以个性化和自主学习为取向的教学模式,促进学生个性化学习方法和自主学习能力的发展。外语教学中的“自主”起源于欧洲。在国外外语教学研究领域,不少知名学者展开了与自主相关的研究(Allwright, 1990; Little, 1995; Littlewood, 1999; Benson, 2007; Lamb, 2008),针对自主的研究已然形成一个新的研究方向(Holec, 2008)^①。“自主”在21世纪初进入我国的外语教学领域,并引起了许多研究者的关注。在自主学习领域,相关的研究包括徐锦芬(2007)、庞继贤(2005)、刘向红(2010)、何莲珍(2003)等。在教师自主研究领域,相关的研究包括吴宗杰(2004)、姚计海(2010)、黄景、Benson(2007)、陈颖(2011a)、安琦(2011b)等。在“自主”研究领域,学生自主与教师自主存在着内在的联系。Little(1995)认为两者是依存关系,学生自主依赖于教师自主,黄景、Benson(2007)认为教师对教学的控制经常受制于教育政策、机构规则和传统等方面的外在制约,教师需要协调这些制约因素,为学生创造自主学习空间。因此,教师自主可以看

^① 引自 Holec 为“Learner and Teacher Autonomy: Concepts, realities and responses”一书撰写的前言(Lamb, T & H. Reinders, 2008)。

作是学生自主的前提条件。

关于教师自主,国内外学者有不同的界定。Little(1995)认为教学自主是教师对自己的教学具有强烈的个人责任感,并能通过经常性的反思和分析,最大限度地把握教学过程中的情感和认知,最大程度地利用教学过程中的自主空间。Anderson(2002)提出教学自主是教师能够按照自己确定的有效方式来呈现教学材料,能够创造、改进或超越自己所教的课程。姚计海(2010)提出教学自主是教师在一定社会规范和教育目的指导下,受内在动力的推动,积极调节和控制自己教学活动的心理特征。从这些观点来看,教学自主意味着教师在教学中体现出主动和创新意识以及其他的情感认知因素,能主动地利用教学中的自主空间,去调节和把握自己的教学活动。这种自主有助于教师尽快地适应新的教学要求,展开具有个性化和创新特征的教学活动。从这个意义上讲,教师自主为我国的外语教学提供了一种思路。具体而言,教师自主能充分发挥教师的主动性,改变教学方式,以适应现代外语教学的多元目标和外语教学的教育功能。外语教师的教学自主势必成为当代我国外语教学发展中的一种途径和范式。

1.1.3 外语教学的范式转变

通过对我国外语教学的现状、教师作用和自主趋势的分析,本研究认为教师的教学自主与我国外语教学中出现的新思想和新需求相契合,教学自主势必成为我国外语教学中的一种新思路。有以下几个方面的原因。第一,教学自主提倡教学主体的自主和主动性。教学自主的特征是教师对自己的教学进行分析、评判和推理,教学自主有助于培养教师个体的思辨能力。国外相关研究提出教学的“可迁移能力(transferable skill)”,是指学生可以从大学教育中带走的能力。有学者认为思辨能力是(外语教学中)最重要的可迁移能力(孙有中,2011),可以说,教师在教学中的思辨能力会迁移至学生,从而促进学生的思辨能力培养。第二,教学自主是一种创造性的教学。教学自主表现为教师在教学中的创造和创新(Anderson, 2002;姚计海,2010;陈颖,2011a),这种创新首先有助于形成教师的创新能力,进而影响学生的创新能力培养。学生的创新能力培养是我国现代外语教学中重要的目标之一。第三,教学自主也是对学生自主能力的培养。教师自主与学生自主密切相关(何莲珍,2003;陈颖,2011a;安琦,2011b),教师的教学自主是学生学习自主的前提条件(Little, 1995)。我国的外语教学提倡和重视学生的自主学习,教学自主有助于学生的自主学习能力培养。第四,教学自主表现为教师教学方式的多元化。

教学自主意味着教师可以在方法上自主,可以自主选择适合的教学方式。《英语专业教学大纲》(2000)提出在教学中采用启发式、讨论式、发现式和研究式等教学方法,充分调动学生的学习积极性,激发学生的学习动机,最大限度地让学生参与学习的全过程。显然,教学自主的思想与我国外语教学的需求一致。因此,提倡外语教师的教学自主,发挥教师在教学中的自主性和主体性,将成为实现我国外语教学多元目标的一种现实的思路和范式。

基于我国外语教学的现状以及外语教学中的自主趋势,本研究以教学自主为研究话题来探讨我国高校外语教师的教学自主能力,旨在为我国外语教学发展的新思路、新范式寻找理论与实践依据。

1.2 研究目的与内容

基于我国外语教学的现状、特征以及外语教学中的自主趋势,笔者以教学自主为研究话题,通过研究高校外语教师的教学自主能力,探讨我国高校外语教学中的新范式,以便为我国外语教学新一轮的改革与发展提出一些建设性的意见。

本研究围绕五个方面的内容展开。第一,梳理外语教师自主的理论基础。本研究基于国内外的相关文献,主要是外语教学领域内的文献,对教师自主的起源、相关理论和实证研究进行梳理,旨在厘清外语教师自主、教学自主的构念、定义和维度,并对其进行分析和评述。第二,分析教师自主的人文哲学基础。研究从中西方的人文思想、哲学和中国英语教育传统几个方面,对教师自主的概念进行溯源式分析,探讨教师自主的哲学人文基础,以及教师自主在中国英语教育传统中的渊源。第三,基于我国高校外语教学的语境,对教师的教学自主能力进行明确的界定。通过对已有构念和分析,本研究将对教学自主能力提出新的构念,并在新的构念下界定能力的定义和维度,该定义和维度将作为后续研究的理论基础。第四,基于本项研究建构的能力维度,本研究将分析高校外语教师的教学自主能力,并验证新的维度概念。研究拟用个案研究和思辨性分析两种方法,从本研究的维度视角,即知识、思维和创新三个方面,探索我国高校外语教师的教学自主能力。通过个案研究,笔者要论证本研究提出的能力构念、定义和维度,同时探讨我国高校外语教师的教学自主能力表现。第五,归纳和提出本项研究的发现和启示,为高校外语教师的教学自主实践和自主能力发展提供建议。

本书的内容归纳为五个方面的研究问题: