

修訂四版

# 社會學理論

*Sociological Theories*



蔡文輝 著

George Homans

Exchange theory

Lewis A. Coser

Symbolic interactionism

Ethnomethodology

Functionalism

Robert K. Merton

PETER BLAU

Social evolutionism

Emile Durkheim

ERVING GOFFMAN

Max Weber

Karl Marx

 三民書局

*Society*

修訂四版

# 社會學理論

*Sociological Theories*



蔡文輝 著

George Homans

exchange theory

Lewis A. Coser

Symbolic interactionism

Ethnomethodology

Functionalism

Hert K. Merton

PETER BLAU

Social evolutionism Emile Durkheim

ERVING GOFFMAN

Max Weber

Karl Marx

 三民書局

*Society*

國家圖書館出版品預行編目資料

社會學理論 / 蔡文輝著. — 修訂四版一刷. —

臺北市: 三民, 2014

面; 公分

ISBN 978-957-14-5951-6 (平裝)

1. 社會學理論

540.2

103015116

## ◎ 社會學理論

---

|           |                    |
|-----------|--------------------|
| 著 作 人     | 蔡文輝                |
| 發 行 人     | 劉振強                |
| 著作財產權人    | 三民書局股份有限公司         |
| 發 行 所     | 三民書局股份有限公司         |
|           | 地址 臺北市復興北路386號     |
|           | 電話 (02)25006600    |
|           | 郵撥帳號 0009998-5     |
| 門 市 部     | (復北店) 臺北市復興北路386號  |
|           | (重南店) 臺北市重慶南路一段61號 |
| 出版日期      | 初版一刷 1979年10月      |
|           | 修訂四版一刷 2014年11月    |
| 編 號       | S 540050           |
| 行政院新聞局登記證 | 局版臺業字第〇二〇〇號        |

---

有著作權・不准侵害

ISBN 978-957-14-5951-6 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

# 修訂四版序



社會學理論的研討是每一個社會學專業者必須熟悉的知識。對於社會學的學生而言，社會學理論涵蓋了所有社會學概念的系統整理；而對於社會學的學者而言，社會學理論提供了實證研究的思考方向和詮釋的依據。社會學理論繁雜、學派眾多，整理和了解是需要一番功夫的。

有人說理論要深奧難懂才是好書，市面上這類書還真不少。這本《社會學理論》從1979年撰寫初稿時就秉持一個「易讀易懂」的原則，修訂此新版時亦未脫離這原則。在文字上不用生硬難懂的詞句，而在介紹各類社會學理論時也盡可能與社會實況相連結。這一新版的最大特色是增加各學派主要代表學者的家世和教育背景的介紹。這樣做的最主要原因是相信學者的家世和教育背景多少會影響他們의思想和理論，因此了解學者的家世和教育背景是必要的。

這一版的章節編排與上一版相比變動不多，唯一比較明顯的是把原本放在附錄(一)的〈有關各種主要社會現象和社會制度理論之簡介〉增補改為新的第十四章〈社會學理論的應用：主要社會現象和社會制度的解釋〉，主要目的是想把理論與社會現況加以結合，希望讀者能藉此了解理論的實用性。

社會學和社會學家今日在臺灣已不如1980年代的風光。理論的建構原本就非臺灣社會學家的重點，今日更不見諸於其論著之中。雖然如此，社會學家在一些社會運動中尚參與重要角色。應用社會學也在非名校之系所受歡迎，客家文化的研究、族群的詮釋以及兩性和老人問題的探討皆有社會學的影子，這是好事。中國大陸的社會學在改革開放政策下，近年來呈現蓬勃氣象，也值得一提。

從1979年至目前，這本《社會學理論》已經歷了逾三十年，這新版更是我退休後八年修訂的，是我社會學生涯起點和終點的心路歷程之代表標誌。要感謝的人很多，不一一列名。雖然如此，我必須要舉出退休後這幾年的新朋友，包括成功大學醫學院林其和院長、老年學研究所的盧豐華教

授、白明奇教授、張家銘教授、劉立凡教授，中正大學的林麗惠教授、東海大學的許甘霖教授以及中山大學的楊靜利教授，皆是讓我在退休後續留社會學研究的重要動力，是要說聲謝謝的。

內人李紹嶸女士一直是我社會學生涯的好夥伴，謝謝她的一路陪伴。初版時兩個兒子都很小，現在都已經是三十出頭的人了，也帶給我們六個孫子女。社會學重視家庭的研究，我們家庭的成長是我最大的收穫，值得在此一提。

蔡文輝

序於美國南加州，2014

# 初版序

當我還在臺灣大學社會學系就讀時，理論社會學一直是我主要興趣之所在，當時也真自以為懂得不少社會學理論。這種自滿的態度一直到我1968年入加州大學柏克萊校區社會學系研究所攻讀博士學位時才有所改進。那年秋天我選了一門必修課：社會學理論與方法論。這門課實際上是理論和方法論兩門課的合併，六個學分。每一星期上三天課，每一天二個半小時。上課時由兩位教授同時出席。這門課負責主講理論的是功能學派的代表人物之一，斯美舍教授 (Neil J. Smelser)。負責主講方法論的是斯汀基坎布教授 (Arthur L. Stinchcombe)。講授的方式是每一星期討論及分析一本社會學名著。第一個小時由斯美舍講評該書理論之優劣點，第二個小時則由斯汀基坎布講評該書方法論之結構。最後半個小時則是發問和討論時間，有時原書作者亦出席，利用這半小時時間提出答辯。學生除了每星期閱讀一本社會學名著之外，尚有數篇與該書相關之參考文獻必須閱讀。學生必須參加二次考試及交一篇二十至二十五頁之論文報告。記得當時我寫的論文是一篇評論馬許 (Robert M. Marsh) 的《滿大人》(The Mandarins) 一書。這是一門相當繁重的課，尤其像我這樣一個剛來美國的外國學生，其艱難可想而知。雖然如此，一直到今日我仍然覺得這門課是收穫最豐的一門。因為在這門課裡，我體會到理論的真義，也初次了解理論和方法論兩者是不能分開的。也正因此，本書另闢一節介紹初步的建造理論的方法（請參見第一章）。

1975年初我應印第安那大學韋恩堡分校社會學系之聘主授當代社會學理論與比較社會學。在過去四年內，每一學年我總是要開一門社會學理論的必修科。因此，自己的社會學理論知識增進不少。以前學生時代半知半解的理論現在都已能融會貫通，講授給學生。這幾年來也一直總想把理論講稿擴充改寫成中文，以供臺灣的社會學系學生參考之用。1977年暑假回臺省親時，與舊日臺大同學、現臺大社會學系張曉春教授提起此心願，承他從中接洽得與三民書局簽定合同撰寫社會學理論教科書。本書於該年



秋天返美後開始搜集資料並動筆，經兩年時間，脫稿於1979年夏天。其間所經歷之挫折和所費精力之多實難以一言蔽之。

撰寫《社會學理論》一書最困難之處是專有名詞和概念翻譯分析之不易。此種困難之存在主要地是：(一)社會學理論所代表的是西方歐美的社會價值體系，許多思想和概念無法在中國社會價值體系裡找到類似的概念，難以中文來表達。(二)臺灣之社會學界缺乏必需的工具用書。教育部所頒布之社會學名詞對照表趨之於簡陋，而王雲五社會科學百科全書社會學冊雖然名詞搜羅較為完整，但是許多名詞定義之解釋常有錯誤和偏差。(三)當今社會學理論包羅萬象，名詞概念之運用缺乏系統性的整理，同一名詞在不同學派裡可能指不同的概念，而有時則同一概念可以找出許多不同的名詞。為了減少困擾，本書所討論之社會學基本概念都盡可能附有英文，而且在本書正文九章之後亦另編印中英文專有名詞譯名對照表，以供讀者參考。

本書的主要目的是介紹當代美國社會學理論之特質與發展趨勢。為了討論之方便起見，每一章討論一種社會學理論和學派。每一章的討論方式包括該學派之主要架構概念、代表學者之論述，以及該理論學派之優劣點。第三章和第四章討論結構功能學派，第五章衝突學派，第六章交換學派，第七章形象互動學派，第八章包括社會進化論、現象論及民生論，第九章則總結社會學理論之發展史與其未來發展之趨勢。

有一件很遺憾的事是本書並未涉及中國社會學理論。一方面是因為社會學的發展地區是西方歐美社會，而社會學的中心亦在歐美各大學；另一方面則是因為中國社會學界目前仍偏於一些實地調查之經驗性研究報告，甚少涉及理論之解說。西方社會學理論很多是不適合於解釋中國社會的，因此今後臺灣的中國社會學界的努力方向是一方面對西方社會學理論加以評判，另一方面則應逐漸由實地研究報告之範圍走向理論建造的境界。當然這任務並非一朝一夕可以馬到功成的。社會學者必須要有良好的西方理論基礎，才能建造中國之社會學。著者個人認為比較社會學的概念可以提供中國社會學界一種起步的依據。本書特別附錄一篇介紹比較社會學性質與範疇之短文以供讀者參考之用。

本書之完成有賴於許多師長和朋友歷年來之教導與鼓勵。其中影響我

最大的是加州大學的艾伯華教授 (Wolfram Eberhard)。艾教授是當年我在加州大學時的指導教授，沒有他 1968 年所給予的獎學金我絕無機會來美攻讀博士學位；沒有他的耐性和慈愛我在柏克萊的日子亦絕不可能如此順利。斯美舍教授是我社會學理論之指導教授，他的學問和研究態度一直是我所欽佩的。史萬生教授 (Guy E. Swanson) 亦師亦友的關係幫我渡過了許多難關。政治學系的中國問題專家史卡諾賓諾教授 (Robert A. Scalapino) 為我博士論文指導教授之一，當年之教誨亦值得一謝。印第安那大學韋恩堡分校提供我講授社會學理論的機會，我的助理黎生 (Charlene Leason) 女士代我整理參考文獻與處理雜務，幫忙不少，都是我所感激的。

在臺灣之社會學界裡，臺大前社會學系系主任龍冠海教授是我社會學之啟蒙者，對我鼓勵有加並愛護備至。郝繼隆教授之友誼，以及現任系主任朱岑樓教授之鼓勵都是我所感激的。張曉春教授熱心奔走接洽出版事宜，王培勳教授的勉勵都是我要說聲謝謝的。

內人李紹蟾女士這些年來理家井井有條，使我能專心攻讀學位與從事社會學研究，其功不可滅。作為一個社會學系畢業生和擁有人口學碩士學位的她，一直是本書撰寫過程中之主要評論者。本書之一字一句皆曾經她過目、審閱和修改潤飾。我們家裡的二個小壯丁：三歲的書韋和九個月大的書誼，善解人意。他們的笑聲助我渡過了無數的苦悶與挫折。

如果本書能有一點點貢獻的話，那是前面我所提到的這一群師友親朋之功勞；如果有什麼錯誤缺陷的話，則應由我個人負責。雖然說錯誤難免，但總是著者我學淺才疏之故。

最後我願意特別一提的是將本書獻給父親蔡璋先生和去年年底剛去世的母親陳芬芳女士。父母親備嘗辛勞，不僅要提供十一個子女的日常生活所需，而且使每一個人都能受到良好的教育，並不是一件易事。本書獻給父母親，作為報答他們的一點小禮物。遺憾的是母親誤於庸醫之手，今日未能眼見本書之完成。

蔡文輝

序於美國韋恩堡

1979 年夏



# 社會學理論

## *contents*

### 修訂四版序 初版序

### 第1章 社會學理論導論

|                     |    |
|---------------------|----|
| 第一節 什麼是社會學理論？       | 1  |
| 第二節 社會學理論類型         | 3  |
| 第三節 社會學理論方法論        | 9  |
| 第四節 社會學與其他社會科學理論的比較 | 16 |
| 第五節 小 結             | 19 |

### 第2章 西洋社會思想史簡介

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 第一節 西洋社會思想的兩大泉源：古希伯來與希臘 | 23 |
| 第二節 古羅馬與中古世紀社會思想        | 31 |
| 第三節 西洋近代社會思想            | 35 |
| 第四節 孔德的社會學及其先驅          | 46 |

### 第3章 斯賓塞社會進化論

|                 |    |
|-----------------|----|
| 第一節 斯賓塞的生平      | 57 |
| 第二節 斯賓塞的巨型理論    | 59 |
| 第三節 斯賓塞對社會制度的分析 | 67 |
| 第四節 評 論         | 76 |

### 第4章 涂爾幹理論

|            |    |
|------------|----|
| 第一節 涂爾幹的生平 | 81 |
|------------|----|

|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 第二節 | 社會秩序的道德基礎：社會分工論 | 88  |
| 第三節 | 社會事實的研究方法       | 95  |
| 第四節 | 自殺論             | 98  |
| 第五節 | 宗教與社會           | 103 |
| 第六節 | 其他思想            | 105 |
| 第七節 | 評 論             | 107 |

## 第5章 馬克斯的社會思想

|     |           |     |
|-----|-----------|-----|
| 第一節 | 馬克斯的生平    | 111 |
| 第二節 | 馬克斯思想的成長  | 114 |
| 第三節 | 馬克斯的經濟思想  | 119 |
| 第四節 | 馬克斯的階級鬥爭論 | 123 |
| 第五節 | 評 論       | 131 |

## 第6章 韋伯理論

|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第一節 | 韋伯的生平         | 137 |
| 第二節 | 基督新教倫理與資本主義精神 | 141 |
| 第三節 | 歷史觀與社會變遷論     | 151 |
| 第四節 | 社會行動與社會科學     | 156 |
| 第五節 | 評 論           | 160 |

## 第7章 美國社會學的興起

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 早期美國社會學     | 165 |
| 第二節 | 米德的社會心理學    | 172 |
| 第三節 | 社會學的全盛時期與衰退 | 179 |

## 第8章 功能學派

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 功能學理論的淵源    | 185 |
| 第二節 | 功能學理論的基本概念  | 190 |
| 第三節 | 帕森思與結構功能學理論 | 192 |
| 第四節 | 帕森思理論的主要概念  | 197 |

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第五節 | 帕森思理論的評判   | 206 |
| 第六節 | 墨頓的功能分析論   | 208 |
| 第七節 | 烈威的功能必備條件論 | 213 |
| 第八節 | 功能學理論的應用   | 215 |
| 第九節 | 功能學理論的評判   | 220 |

## 第9章 衝突學派

|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第一節 | 衝突學派的淵源       | 229 |
| 第二節 | 辯證衝突論的主要概念    | 233 |
| 第三節 | 衝突功能論的主要概念    | 239 |
| 第四節 | 衝突理論的應用       | 242 |
| 第五節 | 小結：衝突理論的引申與評判 | 246 |

## 第10章 交換學派

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 社會交換理論的主要概念 | 255 |
| 第二節 | 何門史的演繹交換論   | 259 |
| 第三節 | 布腦的交換論      | 266 |
| 第四節 | 愛默森的社會交換論   | 270 |
| 第五節 | 小結：交換論的評判   | 275 |

## 第11章 符號互動學派

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 符號互動學派的興起   | 283 |
| 第二節 | 符號互動學派的主要概念 | 293 |
| 第三節 | 符號互動論的應用    | 300 |
| 第四節 | 小結：符號互動論的評判 | 303 |

## 第12章 社會演化論、現象論、俗民方法論

|     |       |     |
|-----|-------|-----|
| 第一節 | 社會演化論 | 307 |
| 第二節 | 現象論   | 317 |
| 第三節 | 俗民方法論 | 320 |
| 第四節 | 小結    | 324 |

**第13章 社會學理論的回顧與前瞻——兼論中國社會學**

|               |     |
|---------------|-----|
| 第一節 社會學理論的連貫性 | 327 |
| 第二節 社會學理論的分歧性 | 334 |
| 第三節 中國社會學發展史  | 337 |

**第14章 社會學理論的應用：**

|                |     |
|----------------|-----|
| 主要社會現象和社會制度的解釋 | 345 |
|----------------|-----|

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 附錄(一)臺灣出版社會學理論相關書目   | 375 |
| 附錄(二)主要中英文參考書目       | 387 |
| 附錄(三)主要社會學名詞與人名中英對照表 | 403 |

# 第 1 章 社會學理論導論



## ✧ 第一節 什麼是社會學理論？ ✧

「社會學理論」(sociological theory) 是一個相當含糊的名詞。不僅一般人不了解什麼是社會學理論，甚至於社會學系的學生都可能只有個模模糊糊的印象。對一般人來講，社會學理論是一群很抽象的學術名詞的總和，其所描述的理論是空談，並不符合社會實際狀況。對一個初學社會學的學生而言，社會學理論也只不過是一門既頭痛又枯燥乏味的必修課，許多人名和概念需要死記才能應付考試，可是到了真正要用時卻又用不上。

那麼，社會學理論到底是怎麼樣的一個東西呢？嚴格上來講，社會學理論並不是哲學思想、理念或意識。它是由一群在邏輯上相互關聯的概念所組成，用以解釋說明一種或一系列的社會現象。

布列拉克 (H. M. Blalock) 教授說：「理論並不僅只是一群概念體系或類型，它必須含有能串聯兩個或兩個以上的概念或變項的命題①。」

吉布斯 (J. Gibbs) 教授也說：「理論是一系列有邏輯相關的宣言，用以解釋一群事件的本質②。」

雷諾 (P. D. Reynolds) 教授同樣地指出：「理論是指那些被公認的科學知識的抽象宣言③。」

社會學理論因此不是憑空捏造的。哲學思想可以建立在一個哲學家對人類社會前途的想像上，而社會學理論則必須具有相當程度的經驗確實性 (empirical validity) 和客觀性 (objectivity)，而且盡量避免價值的判斷 (value judgment)。換句話說，社會學理論應該是可以用經驗的實際資料來說明的④。社會學理論也不同于一般的社會理論 (social theory)。根據亞蘭 (Kenneth Allan) 的解釋，社會理論通常著重於對當代社會的評論與批判，而非詮釋。社會理論可來自於一般人或其他學科學者經由大眾媒體傳遞，且未經科學驗證的社會評論或批判⑤。

事實上，今日大多數的社會學理論是源始於社會學家對現實問題的關懷與探討，都市成長、犯罪問題、人口爆炸、人際關係、種族問題、家庭變遷、國際間的衝突等，都直接或間接地促成了某些社會學理論的成長。

社會學理論的目的不僅在於描述某些社會現象的實際狀況，更重要的是能夠解釋各個相互關聯的社會現象間的關係。以中國家庭的研究為例，社會學家的目的不僅要描述中國家庭的特徵（如家庭人口組成、婚姻制度、子女教養、權力分配等），更重要的是能提供一套解釋中國家庭制度的存在原因和變遷過程的理論，用以說明家庭和其他社會制度間的關係（如數代同堂的社會因素、夫妻關係的美滿程度、老人的照顧體系等）。描述 (description) 只不過是起點，解釋 (explanation) 才是社會學理論最主要的目的。

因此，一個單純的概念不能算是社會學理論，因為它沒有解釋的能力。舉例來說，社會階級 (social class) 是社會學裡面最常用的概念之一，但其本身並沒有理論的意義在內。只有當我們把社會階級這個概念與其他相關的概念串聯起來，用以解釋與其本身相關的社會現象或其他社會現象時，它才發揮理論的意義。在社會學理論裡，社會階級跟社會結構、社會關係、權利義務、社會聲望等概念息息相關。韋伯 (Max Weber) 就指出：一個人的社會階級不僅受其經濟因素的影響，而且也受其生活方式和社會聲望的影響。在這裡，社會階級就與經濟因素、生活方式，以及社會聲望相關聯，而非一個單獨存在的概念。韋伯的詮釋也是社會學裡很重要的理論之一。

社會學理論提供我們一套有意義且合乎邏輯的原理原則，用以解釋社會現象。因此學習社會學理論是每一個社會學系學生必經的訓練過程；熟悉社會學理論則是每一個社會學家必備的條件。古典的社會學理論雖然較少科學的準確性，但可以告訴我們該時代的社會背景，提供我們發展新理論的基礎。韋伯的《基督新教倫理與資本主義精神》(*The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*) 一書就是一個很好的例子。它不僅提供了一套解釋歐洲社會從傳統轉變到工業社會過程的理論，而且也引發許多社會學家提出對亞非國家現代化過程的新理論。

當代社會學理論對從事實際研究工作者的貢獻更大。因為這些理論是



以今日實際社會現象為基礎而發展出來的，實地工作者常能加以應用擴充來解決社會問題。墨頓 (Robert K. Merton) 的偏差行為 (deviant behavior) 理論就是一個很好的例子，它強調社會目標與達到此目標的手段之間的差距，乃是造成偏差行為的最主要原因。不僅許多社會學的觀念都受其影響，而且也促成實地工作者對少年犯罪、搶劫、酗酒等問題有了更進一步的了解。何門史 (George Homans) 的交換理論則常被應用在約會 (dating) 和擇偶 (mate selection) 的研究上。

理論通常是比較廣泛而抽象的，因此，我們可以從理論裡抽出精縮了的研究假設 (working hypothesis)，以供實際研究某些特定的社會現象。在社會學裡，研究假設是指兩個或兩個以上的概念間假想之可能關係。這些關係可能實際存在，也可能不存在。社會學研究的目的就是要以經驗資料來證明這些關係是否存在，以及解釋說明各關係間的性質。

理論通常包含數組研究假設。涂爾幹 (Emile Durkheim) 在《自殺論》(Suicide) 中聲明個人是完全依賴社會的，因此個人的生活就完全受社會的集體共同意識所操縱。這是一個很廣泛抽象的基本理論，涂爾幹以自殺現象做具體的資料來證明這理論。他假設既然個人是受社會的操縱，那麼自殺也就可能不是單純的個人意識，而是一種受共同意識影響下的社會行為，因此他的研究假設裡認定，一個社會的連帶責任 (social solidarity) 越強，其自殺的現象就越少；相反地，如果一個社會的連帶責任越弱，自殺的現象就越多。在這例子裡，我們可以看出涂爾幹的基本理論原本是很廣泛而抽象的，但其研究假設則就具體多了，所指的範圍也小多了。有關涂爾幹的《自殺論》在第四章裡有詳細說明，請參閱。

## ❖ 第二節 社會學理論類型 ❖

社會學裡的各種理論並非像純科學的原理原則是永恆不變的。今日的社會學家都同意，社會學理論只是對某種社會現象的幾種可能的解釋方式之一而已，各個理論的差異主要在於其觀測角度的不同。雖然如此，社會學理論仍必須具備某種程度的確實性；客觀的科學精神仍是社會學理論的

指導原則。錯綜複雜的社會學理論顯示著對社會了解的不易，而非表示某種理論是絕對的正確，其他理論就非正確。

金拉克 (Graham C. Kinloch) 教授將人類知識的相關理論分成下列八大類<sup>⑥</sup>：

1. 非正式與正式的理论 (informal-formal)：非正式的理论是指一些對有關日常生活的臆測，其結構既不完整又鬆散；正式的理论則具有健全而完整的科學原則架構。物理學原理和數學原理是正式的理论之代表。
2. 描述性與解釋性的理论 (descriptive-explanatory)：描述性的理论重點在於詳細描述一個事物或現象的形狀特質；解釋性的理论則注重各因素間的相互關係，並加以說明一個事物或現象存在或變遷的原因。
3. 理念性與科學性的理论 (ideological-scientific)：理念性的理论是以理念意識為指導原則，常含有主觀與偏見成分在內；科學性的理论則是以客觀的科學原則為指導基礎，很少有主觀與偏見成分在內。
4. 直覺性與客觀性的理论 (intuitive-objective)：理论可能出自研究者的直覺主觀看法，現象學派就是直覺主觀的；但理论也可能出自客觀的看法，經驗實證研究法所建立的理论就屬於這一類。
5. 歸納與演繹理论 (inductive-deductive)：歸納法是對特殊案件的研究而歸納到普通原理原則，心理學的研究大多數屬於這一類；演繹法則以普通原理原則應用到特殊案件上，社會學原理大部分是演繹法的運用。
6. 小型與巨型理论 (microscopic-macroscopic)：小型理论重視個別的特殊案件，例如小團體的研究；巨型理论則重視普遍的或整個社會體系的研究，例如研究或比較社會間的現代化程度。
7. 結構與功能的理论 (structure-functional)：結構理论著重靜態的研究，其對象為某一事物或現象的組織結構，社會學裡的結構功能學派較偏於此類型的理论；功能理论則較注重某一事物或現象在整個大體系裡所擔負的功能以及其動態關係，衝突學派尤其偏重結構的反功能和破壞性。
8. 自然與社會的理论 (naturalistic-social)：自然理论偏重於自然現象的解說，例如以氣溫、季節、生理因素來說明人們的行為；社會理论則將重點放在社會因素上，涂爾幹的自殺論是此類理论的代表。

上述八大類理論類型並非各自獨立或相互排斥的。事實上，大多數的科學或社會學理論多多少少都牽涉到其他類型。雖然在前面的例子中將物理學和數學原理歸納為科學的、客觀的、正式的理论，但這並非就是說在它們裡面就沒有一點主觀或非科學的成分在內，社會學的各種理論更是如此。在討論社會學理論時，常將其分成數種類型或學派，這只不過是為了方便討論而已，更何況社會學理論日新月異，各種理論所牽涉到的範圍也常常重疊在一起。

斯基墨爾 (William Skidmore) 認為研究社會學理論的學者在討論社會學理論的類別時，常以下列幾個原則來分類⑦：

1. 依理論出現的年代：理論的探討乃是按時代的不同為基礎，社會思想史的討論大多以此方式為原則。例如將社會學理論分成早期的社會學、十八世紀的社會學、十九世紀的社會學、當代的社會學等章節。此種討論方式的優點是可以觀察某種理論的興起與沒落，同時也可以看出不同時期的社會思想背景；其缺點則是缺乏系統性的具體整理，同一時期內常有許多不同觀點的理論存在，放在一起討論難以了解理論的真義，反而會徒增困惑。
2. 依國家別：例如德國的社會學、法國的社會學、美國的社會學等。因為社會學理論的起源是有其社會背景的，因此同一國家的社會學理論常具有相類似的主題與概念。德國和法國的社會學較重視文化與歷史，而美國社會學則較重視功利主義及現實社會問題，這是大家所公認的。在美國的社會學裡，種族因素常是重要的概念成分；而在德法兩國的社會學裡，則很難找到種族問題的理論。
3. 依理論的主題或主要概念：例如功能學派、衝突學派、交換學派、符號互動學派等，就是以理論的主要共同概念來分類的。本書討論的當代社會學理論主要就是以學派區別為原則。此種分類法的最大優點是綜合歸納百家之言而濃縮成幾個學派，讀者比較容易得到一個完整且有系統的理論概念。事實上，此種分類法也是最受歡迎的。
4. 依理論對「社會」一詞所下的定義：把類似的定義歸類一組，相互比較。

華納斯 (Walter L. Wallace) 的《社會學理論》(Sociology Theory) 一書就以