

中華叢書

馮承業著

范仲淹研究

陳槃題



國立編譯館中華叢書編審委員會印行

中華叢書

湯承業著

范仲淹研究

陳槃題



中華叢書 范仲淹研究

中華民國六十六年元月印行

版權所有  
翻印必究

全一冊 基價 精裝 新台幣 伍元伍角  
平裝 新台幣 肆元捌角

著作者：湯 承 業

出版者：國立編譯館中華叢書編審委員會

發行者：國立編譯館中華叢書編審委員會

地址：臺灣臺北市舟山路二四七號

經銷處：台 灣 書 店

地址：台北市重慶南路一段十四號

正 中 書 局

地址：台北市衡陽路二十號

文 景 書 局

地址：台北市和平東路一段一〇五號

黎 明 文 化 事 業 公 司

地址：台北市信義路二段二二一號

# 范仲淹畫像



## 本書提要

宋代開國逞偏促之局面，所以國勢一直萎縮不振，仁宗時宋興已百年，雖稱太平，實則虛弱。而范仲淹（以下以其諡號「文正」稱之），就生在此一時代的貧苦家庭中，二歲喪父，隨母嫁於朱家，在此憂患的遭際中，文正則苦學勵志，誓以天下爲己任，登第入仕後，則其所學所蘊，逐一實施，誠屬幼之學、壯之行也（以上見第一章至第三章）。

讀天下書、窮天下事者，自必體認時代與察悉局勢，尤必針對時之所急與勢之所需而提出拯救之方策，此即文正的政治主張與政治思想。根據此一主張與思想，則竭忠盡智而爲立功與立德，其最偉大處即是功依德立與德依功立；換言之，即是功中寓德與德中寓功，故曰功爲宗功，而德爲全德（以上見四、五兩章）。

宋承唐末五代之後，而能以文風特盛豔稱於國史者，則文正實爲開創人物，其尊師興學，培育人才，學術提高之後，政治自上軌道，此乃以道統領導法統，誠爲文正不朽之盛業，貢獻於民族文化者大矣。學術領導政治，簡稱爲「士人政治」；亦即「學而優則仕」之意。而「士」之本質乃「與國共休戚」，所謂「無恆產而有恆心」者是之；其表現於政治事業中者，即是「敢行」與「敢言」。此雖爲政治作

風，但此作風却是發之於政治修養。換言之，乃由修養中見其作風，而作風亦正表現了其修養。此爲文正在國史中所建立之典範（以上見六、七章）。

文正之書法所以勁而美與文學所以美而勁，皆爲其內在的動力有以使然，亦卽「誠於中、形於外」之義；蓋其筆以書道與文以載道，其內在之浩然正氣，藉筆墨而宣之於外，乃爲矯風勵俗而鼓天下之動也。其匡時濟民之赤誠，確爲以「入世」之精神而積極從事之，但其齊家克己之實旨，却爲以「出世」之態度而消極處置之。由其一生事蹟觀之，確是公而無私、國而無家，此一「無我」之高超境界，誠屬人格之「全」與性格之「淡」也（以上見八、九章）。

# 自序

余讀小學時，卽對以「塑泥斷案」的李德裕極爲佩服，並對「施財濟貧」的范仲淹尤爲景仰；及年歲日增而進入史學門徑之後，則覺得李德裕爲晚唐建奇功之能相，而范仲淹爲北宋開風氣之賢臣；誠如嚴師歸田先生曰：「就振衰起弊而言之，德裕在唐功最高」。而錢師賓四先生則曰：「就開風勵俗而言之，仲淹在宋德最隆」。案錢師之意：若以對歷史之影響與貢獻而論較之，則仲淹比德裕重要多矣。所以前作李德裕研究一書，乃嚴師爲選定之題目，蒙藍師孟博先生與薩師孟武先生指導撰成（嘉新文化基金會初版，台北學生書局再版）；今作范仲淹研究一書，乃錢師爲意示之題目，蒙藍師與嚴師指導撰成。唯前者二年竣稿，後者僅歷一年，蓋前者重其才華與功業，後者重其修養與德業；兩者之繁簡與難易不同，故也所花的時間與精力亦不同。

李德裕出身門第，故練達政事，且進身較易，只要得君逢時，則建功不難。而范仲淹則孤寒拔起，自幼受盡人間苦難，乃在饑寒中發憤力學，並立志不以己身所受過之苦，再重演於天地人間，其一生之立功立德，各皆行其志矣。所以，德裕之功雖似高過仲淹，而仲淹之德則確實隆過德裕。余遭逢之時代較仲淹尤爲險阨，在坎坷之幼年時際，所受之苦較之仲淹尤過倍蓰；蓋故鄉淪陷，致余之隻身離家，較

仲淹尤早尤幼，荒郊野蕩，海涘江灘，乃吾棲宿之所，三天不得食乃經常之事，死去活來之遭際不知凡幾。但每念吾祖，則氣愈奮、志愈壯，雖在生死邊緣之苦難中，不肯降身喪志，蓋童年時祖父愛之深、教之切，一息尚存而不敢稍辱先祖也。余在極端困窮之中而誓願追從當代之經師人師以潛心游學者，實以仲淹之心爲心而欲事仲淹之事也。李德裕中興唐室後，旋被貶死海南，吾固爲痛心同情，但不曾下淚；唯寫仲淹幼年之憂患，再思及自己當年以及與吾相同命運之孤苦者，則心如摧腸欲斷而不知眶濕鼻潤者幾許矣。所以，雖德裕與仲淹皆我自幼所景仰之民族先賢，惟乃所願，則學仲淹。倘蒙青年朋友與作者同心同志以讀此拙著、而同效仲淹，則國家必興、民困必紓，作者謹誠心以祝禱之也。

若蒙讀者諸君以此著而參閱李德裕研究一書，則知晚唐會昌間內有朋黨、閹寺亂政，外有藩鎮叛變與回鶻壓境，而德裕在「營壘皆虛」的弱勢下，竟於一年之內而達成內安外攘之中興大業，則其才華之高，可以想知；若武宗不死，德裕不貶，則很可能恢復「天可汗」的光榮時代。宋於「澶淵之盟」後，大體上與北狄維持長時期之和平，當仁宗之世「海內嘉靖，上下安佚」，只爲西夏一隅，而耗損數年始得解決，則仲淹之才略遜於德裕，自不待分較矣。惟仲淹之識，確乎優過德裕多矣，譬如二公皆以改革科舉與獎拔人才著稱，但范則計劃周密而設想宏遠，例如其「以士人開展學術」、「以學術推動政治」、「以師道復興道統」、「以道統重整風氣」；則顯然認識到中國文化（歷史）有其「學統」（道統）與



「政統」（法統）的雙重生命。德裕則改革科舉而未推行教育，獎拔人才而未擢荐師資；換言之，中國文化之精旨、與傳統政治之極則，乃以「道統」領導「法統」。德裕雖然才高，似乎不會意識及此。二公之不同處在此，作者之用心處亦在此，讀者朋友若留神而允為指教之，乃所衷心祈求與感激者也。

撰寫本書期間，除於本校隨時登請

藍師指點，並擇其章節寄請香港中文大學

嚴歸田師與南港中

央研究院

陳槃庵師審閱外，尤於每週一由臺中赴臺北聆修

錢師授課，思路增其啓導者多矣；初稿完

成，則蒙 趙鐵寒師為總閱一遍，最後並蒙 陳師指導作成仲淹年表；以此，皆能增我對民族先賢之因認識而益為仰慕之忱也。蓋仲淹為真儒、為醇儒，故能言行必正、始終一誠；其作風有動態者、亦有靜態者，其修養有外在者、亦有內在者；若只見其動、不見其靜，或只見其外、不見其內；斷難體認其「真」、與寫出其「醇」。此所以拙著問世之日，則益增我對仲淹之景仰、與益增我對恩師之感念也。

湯承業序於台中市大度山東海大學歷史研究所

中華民國六十三年七月三十日

## 前言

(一)

貧、固可因經濟條件之不足而限制人之發展，但正可因貧而礪其志節與堅其情操；反而言之，富、固可給予經濟方便與滿足物質欲望，但往往因欲望的滋生與生活的不節，而墮其志與靡其心。天下事常爲禍福相倚與利害互注者，在順境中青雲直上者，反而不易練達世事與不知民間疾苦，欲其立功立德而永垂不朽者，則憂乎其難也；在逆境中奮勇求進者，則智慧益增，意志益強，歷史中建德創業之民族豪傑，幾乎皆曾忍人所難忍之苦，致能創人所難創之業。明乎此義，方可研究仲淹（以下以其諡號「文正」稱之），而研究之後，自可益堅其志；蓋文正二歲而孤，家貧無依，遂母改嫁，受盡凌辱；稍長，知其身世，乃悲痛辭母，遠棲游學，日食凍粥二餐，五年不曾解衣，較之舜門顏巷，似有過之；然文正則能以苦爲甘與反憂爲樂，終於科試得第，孤寒拔起；得以迎母而盡孝，登仕而盡忠。然而，文正何以能够歷苦不苦與經憂不憂？此爲作者特加經意之處。

(二)

處貧賤似乎很難，然若處之得宜，則由貧賤可變爲富貴；處富貴似乎很易，然若處之不當，則由富

貴可流爲貧賤。苟能立志，則貧賤自易解除；苟不立志，則富貴自難保持；兩相比較，則處富貴尤難於處貧賤；蓋世上最不能持以傳家者就是富貴。文正則既能處貧賤而不憂，尤能處富貴而不驕；且不但不要、反而不改其樂，不但不驕、反而不變其節；換言之，文正不但不忘其貧賤時之貧賤情景（儉），且其不享其富貴時之富貴生活（約）。其雖官居將相而位極人臣，而家中生活却維持其平民光景；其子孫所以皆賢，其家聲所以永振；其基本原因，就在文正能以處貧賤時之心情以處富貴。然而，文正處貧賤時則能常樂，而處富貴時反而常憂（如范集卷八、岳陽樓記曰：「居廟堂之高，則憂其民；處江湖之遠，則憂其君」）；此何以故？作者則更加潛心以研求之。

## (二)

學者之政治思想，往往空曠而不切實際；其政治主張，往往偏狹而非出至公；所以前者雖高超而難以施行，後者雖可行而無法推展。文正則學窮六經，深得聖人之旨，故其政治思想乃發於道心，似乎無何特異之處，而正是其特異之處；蓋其不但爲濟世之需，亦爲救時之必也。並且文正足遍天下，頗知衆人之心，故其政治主張乃針對時需，似乎無何遠大之處，而正是其遠大之處；蓋其不但爲謀國之策，亦爲濟民之計也。以此可知；不得聖人之旨者，不能創造政治思想；不知衆人之心者，不能提出政治主張；然而依聖人之旨而立論，則易被誤爲無創見而不承認其政治思想；從衆人之心而制策，則易被誤爲無

遠略而不重視其政治主張；此即文正之政治主張見棄於當時，與政治思想見遺於後世之主要原因。其實其政治思想與政治主張，都是誠於君誠於民與憂於君憂於民者；惟如此，才是不偏不易的中庸之道，才合乎國強民富的政治之理。本書所以特立專章以分述其政治主張與政治思想者，其義在此。

#### (四)

所謂「古大臣」者，即是有氣度、有風節之大臣，其進退以道，其出處以誠，當方則方、當圓則圓；換言之，方而利國利民者則方之，圓而利國利民者則圓之；至於個人之進退出處，則毫不縈懷。因其寓忠於公，寓剛於正，所以事或當言則絕不循默以苟安，事或當行則絕不瞻顧而却步；蓋其既重視行政效率，尤重視政府威信；故能杜倖進而掃除政途障礙（可知其絕非「鄉原」人物），絕附會而倡導政界清明（可知其絕非「朋黨」人物）。行之以直而不畏貴倖，處之以正而不避權勢；雖經三黜之厄，不變一心之節；並且處之以忻然泰若，絕不形之以怨言尤色；質言之，其政治修養正蘊藏於政治作風之中，而政治作風正所以表現其政治修養。古大臣之本色唯此，政治家之可貴亦唯此；讀者若留神作者用心於此，則知文正確為古大臣之典型，亦確為政治家之表範。

#### (五)

政治與教育之關係，猶政府與社會之關係；欲國家之得以安定，與人民之得以熙寧，固需從政者在

上層（政府）導之以政，尤需任教者在下層（社會）導之以德，兩者相輔並舉，方可奏效；中國傳統政治向爲政教合一者，故「道統」雖然潛於社會之中而服膺「法統」，却可上浮以游於政府之內而指導「法統」；如此，則政府在安定中自然革新而不需革命，社會在和平中自求競進而極少暴亂；此即在中國歷史中良師與良相同等重要之原因。而所謂政府自然革新與社會自求競進之基本動力，就是科舉；憑此，則士之游於上層者爲士大夫，可爲良相；潛於下層者爲士君子，可爲良師。文正深明此義，故舉士後則能「藏」於下而爲人師，以盡「全身」之節；復能「用」於上而爲國相，以盡「安邦」之義。由其能够「藏」，所以學足乎「用」；且既「用」之後，而不忘復「藏」；換言之，文正爲政，極重視舉師與學；且其既「達」之後，仍不忘求「退」；蓋居朝廷之上固可發政令以興教輔政，而處山林之間亦可聚生徒以授經傳道；兩者之關係，雖二猶一、雖一猶二。所以，瞭解國史始可認識文正，而認識文正亦可瞭解國史。

## （六）

能立功者、則未必能立德，能立德者、亦未必能立功；蓋時代際遇與本身能量，皆有所限也。而文正則功與德皆能立之，誠爲國史中之一大光彩；以論其功、則可稱爲功中寓德，蓋其愛士卒、愛人民，並且施愛於外族，皆出於至誠；而人亦愛之如父母，故能萬衆一心而蔚成無形力量；此一無形力量，即

是其推行仁政之感化力，與士民擁戴之向心力，其克敵致勝者以此，其致敵歸降者亦以此；以其不傷國力而獲全勝（指其議防契丹與制服西夏而言），故可稱爲全功。以論其德、則可稱爲德中寓功，蓋其卹宗族、卹友人，並且撫卹於路人，皆出其私俸所積；而自己生則不置產業，死則不留遺產，甚至臨終時而無資以殮，幸賴友人醴集以葬之；且其以立功所得之獎金而用建德業（指其創立義莊與設置義田而言），故可稱爲至德。並且，若以文正改進科舉與復興古文之貢獻言之，則尤爲功德合一之盛業。其立功立德之過程，作者固曾游心以述之；至其立功立德之心境，作者尤曾潛意以求之。



# 目錄

前	言	.....	一
第一章	仲淹所處的時代	.....	一
第一節	民生凋弊	.....	二
第二節	仕途因循	.....	七
第三節	科舉雕靡	.....	一二
第四節	遼夏交侵	.....	一六
第五節	官俸微薄	.....	二一
第二章	家世與家風	.....	二七
第一節	家世	.....	二八
第一項	范家因公而顯	.....	二八
第二項	朱家因公而貴	.....	三五
第二節	家風	.....	四〇
第一項	仲淹事親至孝	.....	四〇
第二項	仲淹教子務儉	.....	四五



附仲淹略傳……………五二

第三章 學業與志業……………六七

第一節 學業……………六八

第一項 讀聖人之書……………六八

第二項 學衆人之心……………七四

第二節 志業……………八〇

第一項 立濟世之志……………八〇

第二項 抱澤民之心……………八七

第四章 政治主張與政治思想……………九三

第一節 政治主張……………九四

第一項 營洛陽、實邊區……………九四

第二項 選將材、練士卒……………一〇一

第三項 首防遼、次制夏……………一一二

第二節 政治思想……………一一九

第一項 尊君與愛民……………一一九

第二項 育才與舉士……………一三五

第三項 名教與法治……………一四三