

春 秋 繁 露

二



中華書局

春秋繁露

二

董仲舒
凌曙注

春秋繁露卷八

度制第二十七

原注一名調均。案後漢荀爽傳及董仲舒制度之別。注前書董仲舒曰：王者法制之宜，別上下之序，以防欲也。注引董仲舒對策王氏困學紀聞謂制度之別必有其背。今春秋繁露有度制篇，未知其是否。

孔子曰：不患貧而患不均。故有所積重，則有所空虛矣。大富則驕，大貧則憂。大並憂則爲盜

釋文：盜，徒到反。盜，從次，次似延反。口

盜者全非。俗作盜也。驕則爲暴。此衆人之情也。聖者則於衆人之情見亂之所從生，故其制人道而差上下也。使富

者足以示貴而不至於驕。貧者足以養生而不至於憂。以此爲度而調均之。文以爲民坊者也。故聖人之置富貴也。使民富而不足以驕。貧不至於約。貴不慊於上。故亂益亡。是以財不匱而上下相安。故易治也。今世棄其度制而各從其欲。

欲無所窮。而俗得自恣。其勢無極。大人病不足於上。而小民羸瘠於下。師古曰：衣食不充，故羸瘦也。一日羸謂無威力。則富者愈貪利。而不肯爲義。貧者日犯禁。而不可得止。是世之所以難治也。

孔子曰：君子不盡利以遺民。詩云：彼有遺秉。此有不斂穡。伊寡婦之利。傳秉，把也。穡，遺秉，遺穡。德，故聽矜寡取之以爲利。故君子仕則不

稼田則不漁食時不力珍

孔子閒居注食時謂食四方之膳也力猶務也天子諸侯有秩膳者言大夫無故不得殺羊坐其皮士無故不得殺犬坐其皮皆謂不食其利以厚己也

詩曰采葑采菲無以下體

詩傳云葑須也爾雅釋草云須葑莧陸機云又謂之葑吳人謂葑莧蓋釋草云菲蕙榮孔子閒居注采葑菲之榮者采其葉而可食無以其根美則并

謂不食其利以厚己也

德音莫違及爾同死以此防民

民猶忘義而爭利以亡其身天不重與有角不得有上齒取之苦則棄之并

戴記戴角者無上齒師古曰謂牛無上齒則有角其餘無角者則有上齒

故已有大者不得有小者天數也夫已有大者又兼小者天不能足之

首本案足

他本況人子故明聖者象天所爲爲制度使諸有大奉祿亦皆不得兼小利與民爭利業乃天理也凡百作是

亂之源皆出嫌疑纖微以漸寢稍長至於大

師古曰疑古侵字侵漸也

聖人章其疑者別其微者絕其纖者不得嫌以蚤

防之

師古曰蚤賢良策夫萬民之從利如水之走下不以教化隄防之不能止也是故教化立古早字而姦邪皆止者其隄防完也教化發而姦邪並出刑罰不能勝者其隄防壞也謂之

度制謂之禮節故貴賤有等衣服有別朝廷有位鄉黨有序則民有所讓而民不敢爭所以一之也書曰

舉服有席

音豫兩手對舉之車封禪書箇千人乘舉

誰敢弗讓敢不敬應此之謂也

凡衣裳之生也。爲蓋形煖身也。然而染五采飾文章者。攷工繪畫之事雜五色。東方謂之青。南方謂之赤。西方謂之白。

北方謂之黑。天謂之元。地謂之黃。青與白相次也。赤與黑相次也。元與黃相次也。青與赤謂之文。赤與白謂之章。

非以爲益肌膚血氣之情也。將以貴賤尊賢而明別上下之倫。使教亟行。使化易成。

爲治爲之也。若去其度制。使人人從其欲。快其意。以逐無窮。是大亂人倫。而靡斯財用也。失文采所遂生之意矣。上下之倫不別。其勢不能相治。故苦亂也。嗜欲之物無限。其數不能相足。故苦貧也。今欲以亂爲治。以貧爲富。非反之制度不可。古者天子衣文。諸侯不以燕。大夫衣緣。盧注。衣緣。舊本訛作以祿。今改。士不以燕。庶人衣縷。此其大略也。

爵國第二十八

春秋曰。會宰周公。傳九年經夏公會宰周公。釋文。鄭云。宰。主也。又曰。公會齊侯宋公。鄭伯許男滕子。又曰。初獻六羽。

盧注。此六字疑衍案。天子三公云。云在初獻六羽爵內。是非衍文也。傳曰。天子三公稱公。王者之後稱公。其餘大國稱侯。小國稱伯。子男。隱五年傳。天子三公稱公。

王者之後稱公。其餘大國稱侯。小國稱伯子男。凡五等。故周爵五等士三品。官本案土文多而實少。春秋三等合。伯子男爲一爵。士二等文多而實少。春秋曰荆傳曰。氏不若人。人不若名。名不若字。凡四等。命曰附庸。春秋元命包王者封國上應列宿之位。其餘小國不中星辰者以爲字。不若子。凡四等。命曰附庸。春秋元命包王者封國上應列宿之位。其餘小國不中星辰者以爲附庸。王制注小城曰附庸者以國氏附於大國未能以其名通也。三代共之。然則其地列奈境也。詩箇祈折讖同。

何曰天子邦圻千里。尚書大傳圻者天子之公侯百里。伯七十里。子男五十里。附庸字者方三十里。名者方二十里。人氏者方十五里。春秋曰宰周公傳曰。天子三公祭伯來傳曰。天子大夫。隱元年傳祭伯者。桓四年經夏天王使宰渠伯糾來聘。傳下大夫也。莊侍郎曰。春秋志天子之大夫上下列其等威。疏異其分。傳曰。下大夫。父子之恩長幼之序靡不畢見。以三公兼官。惟志家宰耳。諸侯之臣雖內大夫不稱其官。官之志惟宋耳。定十四年傳曰。石尙者何天子之士也。王人傳曰。微者謂下士也。僖八年傳王人者何微者也。隱元年傳微者謂士也。凡五等。春秋曰作三軍。傳

曰。天子之士也。襄十一年經作三軍傳古者上卿下卿。注古者有司徒司空上卿各一下卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相下卿。凡四等小國之大夫與次國下卿同。次國大夫與大國下卿同。大國下大夫與天子下士同。二十四等祿入差。

有官本按他本祿下有等字。大功德者受大爵土。功德小者受小爵土。大材者執大官位。小材者受小官位。如

劉庶常曰疑作祿入有差。

其能宣治之至也。

傳子爵祿者國柄之本而富貴之所由不可以不重也。然則爵非其德不授祿非其功不予以教既立則良士不

敢以賤德受貴爵。勞臣不敢虛干爵祿之制乎。然則先王之用爵祿不可謂輕矣。夫爵者位之級而祿者官之實也。級有等而稱其位實足利而周其官此立爵祿之分也。爵祿之分也定必明鑑其人而重用之德貴功多者受重爵大位厚祿尊官德淺功寡者受輕爵小位薄祿卑官

曰傑十人者曰豪。

淮南子故智過萬人者謂之英千人者謂之後百人者謂之聚十人者謂之傑人物志曰獸之特者爲雄草之秀者爲英韓信是雄張良是英

謂之傑

豪傑俊英不相陵故治天下如

視諸掌上。

禮記中庸治國其如示諸掌乎鄭注物而在掌中易爲知力者也。其數何法以然曰天子分左右五等三百六十三人法天一歲之數。

天官疏天有三百六十餘度天官亦總攝三百六十官故云象天也。

五時色之象也通佐十上卿與下卿官本案十上而二百二十人官本案下二

他本誤倒他本作六

天庭

之象也。

春秋元命包太樞爲天庭五帝以合明倍諸侯之數也。

紫微宮爲大帝中有五帝佐五帝合明此又置五官以象地之五行也。

通佐五與下而六十人法日辰之數也。佐之必三三而相復何曰時三月而成大辰三而成象諸侯之爵或五何法天地之數也五官亦然曲禮天子之五官曰司徒司馬司空司士司寇疏繩立

六官以法天之六氣此又置五官以象地之五行也然則立置有司官本案他分本無然字

指數奈何。曰諸侯大國四軍。古之制也。官本案他其一軍以奉公家也。案諸經皆言大國三軍。春秋之制方伯二師。從無四軍者。攷小司徒注百里之國凡四都。

一都之田稅入于王。古者計夫出稅有稅則有夫。以其奉公家也。故不言四軍而言三軍。其實暗中有一軍也。凡口軍三口者何。曰大國十六萬口而立口軍三。何以言之。曰

以井田准數之。

盧注。淮之正字爲準。而周書文子管子莊子呂覽淮南皆有准字。則相沿省文已久矣。漢舊儀五人爲伍。伍長一人。軍將一人。以上卿爲將軍。九夫爲井。四井爲邑。四邑爲邱。四邱爲乘。乘則具車一乘四馬步卒三十六人。千乘之國馬四千匹。步卒三萬六千人爲三軍。大國也。次國三軍。小國一軍。

方一里而一井。一井而九百畝。

王制

里者爲田九百畝。注一里方三百步疏。按論語云。步百爲畝。是長一百步闊一步。畝百爲夫。是一頃也。長闊一百步。夫三爲屋。是三頃也。闊二百步。長一百步。屋三爲井。是九百畝也。長闊一里。

五口。宣十五年注。是故聖人制井田之法。而口分之一。上農夫耕百畝。食九口。次八人。次七人。次六人。次五人。多寡相補。率百畝而三口方里。而二十四口方里者十。得二百四十口。方十里。爲方百里者百。得二千四百口。

方百里。盧注。方百里下。舊本有爲方里者。千得二萬。爲方里者萬。得二十四萬口。法三分而除其一。城池郭邑屋室四千口。方千里者十四字。係衍文。錢校刪。

閭巷街路市宮府園圃葵園。官本案。葵他本誤作姜。盧注。葵同與委巷同。

臺沼椽采。官本案。沼。他本誤作治。

得良田方十里者六十六十與方里。

六十六。與上十字，當在方字之
下里字之上，當有者字。定率得十六萬口，三分之，則各五萬三千三百三十三口。官本案他
缺一
口

軍三。此公侯也。天子地方千里，爲方百里者百，亦三分除其一，定得田方百里者六十六。

十六，定率得千六百萬口，九分之，各得百七十七萬七千七百七十七口，爲京口軍。九三，京口軍以奉王

家。內官略故天子立一后。曲禮曰：天子之妃曰后，注：后之言後也。執理內事，在夫人之後也。師古
見如此。

曰：后亦君也。天曰皇，天地曰后土，故天子之妃以后爲稱，取象三儀。

一世夫人，中左右夫人。

漢書外戚傳：妾皆稱夫人。又有美人、良人、八子、七子、長使、少

四姬。漢書文帝紀，臣瓊注：姬，內官也。秩

比二千石位次婕妤下，在八子上。

三良人。漢書外戚傳：良人，視八

百石比右庶長。師古曰：

良人，謂妾也。檀弓注：帝舜而立四妃矣。象后妃四星，其一明者爲正妃，餘三小者爲次妃。帝堯因焉，至舜不告而取，不立正妃，但三妃而已。

謂之三夫人。夏后氏增以三三而九合十二人。春秋說云：天子取十二，即夏制也。案：合一后一世夫人，中左右夫人四姬，三良人，孚十

二人之數。

蓋

新舊

古之帝王將立世子，則帝自朝服，目既階上西鄉於妃，妃抱世子自房出東鄉。太史奉璧而上堂，當兩階

用夏制也。

立一世子。

之間，北面立曰：世子名曰某者，三帝執禮稱辭，命世子曰：授太祖太宗與社稷於子者，三其命也。妃曰：不敢者，再於三命曰：謹受命，拜而退。太史以告太祝。太祝以告太宰。太宰以告州伯。州伯命職之州府。凡諸貴以下，至於百姓男女，無敢與世子同者。以此防民。百姓猶有爭爲君者乎？夫勢明則民定，而出於一道，故人皆爭爲宰相，而不姦爲世子。非宰相尊，而世子卑也。不可以知求，不可以力爭也。

三公九卿，二十七大夫，八十一元士，二百四十三下士，有七上卿。張編修曰：有七上卿，以
下二百二十人，所謂通

佐也。通佐之。二十一下卿。六十三元士。百二十九下士。王后置一太傅。太母三伯三丞二十。

二十世
字之誤

夫人四

姬、三良人各有師傅。

襄二十三年注。禮后夫人必有傳母，所以輔正其行，衛其身也。

世子一人。太傅三傳。

漢舊儀。太傅一人。
真二千石禮如師

選老大夫爲傳。選老大夫妻爲母。解云。春秋說文作時王之禮。

亡新更爲太子師。賈誼治安策。昔者成王幼在襁褓之中。召太公爲太保。周公爲太傅。太公爲太師。保其身體。傳之德義。師道之教訓。此三公之職也。於是爲置三少。皆上大夫也。曰少保。少傅。少師。是與太子宴者也。故迺孩提有識三公三少。因明孝仁禮義以道習之。

逐去邪人。不使見惡行。於是皆選天下之端士。孝弟博聞有道術者。以衛翼之。使

與太子居處出入。故太子迺生而見正事。聞正言。行正道。左右前後皆正人也。

三率三少士入仕宿衛天子者。

張編修曰。仕

周官次舍之人民案三輔黃圖。漢有長水屯騎。虎賁。越騎步兵。射聲胡騎。宿衛王宮。周慮值宿。百官表。胡廣云。衛士于周垣下爲區

盧。區盧者。若今之仗宿屋矣。元紀初元五年。師古曰。衛尉有八屯。衛侯司馬主衛士。徵巡宿衛。董仲舒傳。臣愚以爲宜使諸列侯郡守二

千石。各擇其吏民之賢者。比下士。下士者。如上士之下數。王后御衛者。上下御各五人。

周禮女御注。昏義所謂御妻。御猶進也。侍也疏。凡后下御皆是。

后宮進在王二十。二十世。字之誤。夫人中左右夫人。四姬。上下御各五人。三良人各五人。世子妃姬及士衛者。如公

侯之制。王后官本案斥。他本誤作侯。本誤作侯。傅上下史五人。三伯官本案。伯。他本誤作百。本誤作百。上下史各五人。少伯史各五人。世子太傅上下史

各五人。少傅亦各五人。三率三下率亦各五人。卿上下史各五人。大夫上下

官本案他本無亦字。

三公上下史各五人。卿上下史各五人。大夫上下

史各五人。元士上下史各五人。上下卿上下士之史。上下亦各五人。卿大夫元士臣各三人。故公侯方百里。官本案百他三分除一。定得田方十里者。官本案定得他本誤倒六十六。與方里六十六定率。得十六萬口。三分之爲

大國口軍三。而立大國一夫人。獨斷諸侯之妃曰夫人。夫人之言扶也。一世婦。周禮注世婦謂宮卿之官掌女宮之宿戒。獨斷公侯有夫人有世婦。左右婦三姬二良人。

立一世子三卿九大夫二十七上士八十一下士。亦有五通大夫。張編修曰通大夫上下士所謂通佐也。此不言人數下文次國小國云五上士十五下士計共三十

五人。與前言六十人不相應。天子通佐二百二十人。諸侯不應若是之少。且非三三相復之率。疑當云五通大夫十五上士四十五下士。凡六十五人。言六十者舉大數也。或前文脫五字。

立上下士上卿位比天子之元

士今八百石。今八百石者以漢法況之。國策自三百里石吏而效之子之注大車記以石計祿始見於此。下卿六百石。上士四百石。下士三百石。夫人一傅母三

伯三丞。世婦左右婦三姬二良人。各有師保。世子一上傅。丞士宿衛公者比公者。比上卿者有三人。下卿

六人。比上下士者如上下之數。夫人衛御者。上王后作御衛上下御各五人。世婦左右婦。上下御各五人。二卿御

各五人。世子上傅上下史各五人。丞史各五人。三卿九大夫。上士史各五人。下士史各五人。通大夫士上

下史各五人卿臣二人此公侯之制也公侯賢者爲州方伯。

王制二百一十國以爲州州有伯注凡長皆因賢侯爲之殷之州長曰伯錫斧鉞置虎賁

百人莊元年注禮有九錫一曰車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鉞鉞九曰租

鬯皆所以勸善扶不能言服者重命不重其財物禮百里不過九命七十里不過七命五十里不過五命故伯七十里

七七四十九以開方言之三分除其一定得田方十里者二十八與方十里者六十六定率得十萬九千二百

一十二口爲次國口軍三而立次國一夫人世婦左右婦三良人二孺子立一世子三卿九大夫二十七

上士八十一下士與五通大夫五上士十五下士其上卿位比大國之下卿今六百石下卿四百石上士

三百石下士二百石夫人一傅母三伯三丞世婦左右婦三良人二御人官本案御各

本誤作卿

各有師保世子一下

士原注一傅士宿衛公者比上卿者三人下卿六人比上士官本案他本如上下下衍士字之數夫人御衛者上下

士御各五人世婦左右婦上下御各五人二御各五人世子上傅上下史各五人丞史各五人三卿九大

夫上下史各五人下士史五人通大夫上下史各五人卿臣二人故子男方五十里五五二十五爲方十

里者六十六定率得四萬

疑有誤

口爲小國口軍三而立小國夫人

夫人上當有一字

世婦左右婦三良人二孺子

立一世子三卿九大夫二十七上士八十一下士與五通大夫五上士十五下士其上卿比次國之下卿

今四百石下卿三百石上士二百石下士百石夫人一傅母

官本案母他本誤作氏

三伯三丞世婦左右婦三良人一

御

官本案他本

人各有師保世子一上下傳

官本案傳他

本誤作傳

士宿衛公者比上卿者三人下卿六人夫人

原注一作五

字趙校增御衛者上下御各五人世婦左右婦上下御各五人二御人各五人世子上傅上下史各五人三卿

九

大夫

原注

大夫上下史各五人士各五人

原注一

大夫上下史亦各五人

原注

卿臣三人此周制也春秋合伯子男

爲一等故附庸字者地方三十里三三而九

而如通

三分而除其一定得田方十里者六十定率得一萬四

千四百口爲口師三而立一宗婦二妾一世子宰丕丞

官本案丞他本作承

一士一秩士五人宰視子男下卿今三百

石宗婦有師保御者三人妾各二人世子一傅士宿衛君者比上卿下卿一人上下各如其數世子傅上

下史各五人。下良五。有誤。稱名善者。地方半字君之地。九半四分除其一。一定得田方十里者三。定率得七千。

誤

二百口。一世子宰。今二百石。下四半三半二十五。三分除其一。一定得田方十里者一。與方里者五十。定率得三千六百口。一世子宰。今百石。史五人宗婦。

官本案他本此下有一士字

仕衛世子臣

下闕

仁義發第二十九

春秋之所治。人與我也。所以治人與我者。仁與義也。以人安人。以義正我。故仁之爲言人也。

禮記中庸仁者人也。注人也。讀

如相人偶之人。以人意相存間之言。春秋元命包。仁者情志好生愛人。故其爲人以仁其立字。二人爲仁。注二人言不專於己。念施與也。

義之爲言我。也。言名以別矣。仁之於人。義之於我者。

不可不察也。衆人不察。乃反以仁自裕。而以義設人。詭其處而逆其理。鮮不亂矣。

原注一作必亂

是故人莫欲亂。

而大抵常亂。凡以闇於人我之分。而不省仁義之所在也。是故春秋爲仁義法。仁之法在愛人。不在愛我。

官本案他本誤作我愛。義之法在正我。不在正人。我不自正。雖能正人。弗與爲義。人不被其愛。

官本案愛他本作澤

雖厚自愛。不子

爲仁。昔者晉靈公殺膳宰以淑飲食。彈大夫以娛其意。官本案彈他非不厚自愛也。然而不得爲淑人者。不

愛人也。質於愛民。以下至於鳥獸昆蟲莫不愛。

禮記注、昆明也。明蟲者、陽而生陰而藏也。師古曰、昆衆也。昆蟲言衆蟲也。又許慎說文云、二蟲爲蛇。讀如昆同。謂蟲之總名。兩義並通。而鄭康成以昆蟲爲明蟲。本闕不受。二字奚作其謂作爲。

不愛奚足謂仁。

官本案他本闕不受。二字奚作其謂作爲。

仁者愛人之名也。鄙傳無大之之辭。

官本案傳他自爲追。

原注、一作近。二字奚作其謂作爲。

則善其所恤遠也。兵已加焉。乃往救之。則弗美。未致豫備。

原注、一作衛。

之則美之。

廣注、兩美字。俱當作大。

善其救害之先也。

僖二十六年經齊人侵我四鄙。公道齊師至郊。弗及。傳其言至郊。弗及何移也。注侈猶大也。大公能卻強齊之兵。弗者不之深者也。言齊人畏公士卒精猛。引師而去之深遠不可得及。故曰侈。

而天下無害矣。然則觀物之動。而先覺其萌。絕亂害於將然而未行之時。春秋之志也。其明至矣。

官本案至

他本。非堯舜之智。知禮之本。孰能當此。故救害而先知之。明也。公之所恤遠。如

而通春秋美之。

詳其美恤遠

之意。則天地之間。然後快其仁矣。非三王之德。選賢之精。孰能如此。是以知明先以仁厚遠。遠而愈賢。近

而愈不肖者。愛也。如王者愛及四夷。霸者愛及諸侯。安者愛及封內。危者愛及旁側。亡者愛及獨身。獨身

者雖立天子諸侯之位。一夫之人耳。無臣民原注一作人。之用矣。如此者莫之亡而自亡也。春秋不言伐梁者

原注一

作人

而言梁亡。蓋愛獨及其身者也。故曰仁者愛人。不在愛我。此其法也。義云者。非謂正人謂正我。雖有亂世

枉上。莫不欲正人。奚謂義。昔者楚靈王討陳蔡之賊。齊桓公執袁濤塗之罪。非不能正人也。然而春秋弗
予。不得爲義者。我不正也。閼廬能正楚蔡之難矣。官本案楚他本作陳而春秋奪之。義辭以其身不正也。潞子之於諸

侯。無所能正。春秋予之。有義其身正也。趨而利也。原注一無他本作陳此四字故曰。義在正。我不在正人。此其法也。夫我無之

求諸人。我有之而誹原注一作非。諸人人之所不能受也。其理逆矣。何可謂義。義者。謂宜在我者。官本案謂他本誤作得宜

在我者。而後可以稱義。中庸義者。宜也。疏。宜謂於事得宜。即是其義。故言義者。合我與宜以爲一言。以此操之。義之官本案他本無之字爲言

我也。故曰。有爲而得義者。謂之自得。有爲而失義者。謂之自失。人好義者。謂之自好。人不好義者。謂之不
自好。以此參之。義我也明矣。是義與仁殊。仁謂往。義謂來。仁大遠。義大近。愛在人謂之仁。義在我謂之義。

仁主人義主我也。故曰仁者人也。義者我也。此之謂也。君子求仁義之別。以紀人我之間。然後辨乎内外之分。而著於順逆之處也。是故內治反理以正身。據社原注、一以勸福。原注、一外治推恩以廣施。寬制以容衆。

孔子謂冉子曰。官本案他本無曰字。治民者先富之。而後加教。語樊遲曰。治身者先難後獲。以此之謂治身之與治民所先後不同焉。詩云。飲之食之。教之誨之。先飲食而後教誨。謂治人也。又曰。坎坎伐輿。彼君子兮。不

索饗兮。韓詩曰。何謂素餐。素者質也。人但有質朴而無治民之材名曰素餐。先其事後其食。謂之治身也。春秋刺上之過。而矜下之苦。小惡在外。弗

舉。在我書而誹。原注、一。隱元年注。所傳聞之世外。小惡不書。二年注。春秋王作非。魯明當先自辟。正躬自厚。而薄責於外。此之謂也。師古曰。躬謂身親行之。

且論已見之而人不察。曰。君子攻其惡。不攻人之惡。非仁之寬與。自攻其惡。非義之全與。此之謂仁造人。義造我。何以異乎。故自稱其惡謂之情。稱人之惡謂之賊。求諸己謂之厚。求諸人謂之薄。自責以備謂之明。責人以備謂之惑。是故以自治之節治人。是居上不寬也。以治人之度