



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

埃利希·弗洛姆 类伦理思想研究

Ailixi Fuluomu
Leilunli Sixiang Yanjiu

许惠芬 著

中国社会科学出版社

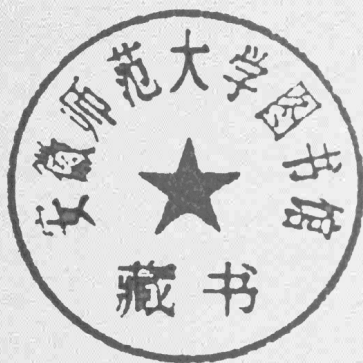


浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

埃利希·弗洛姆 类伦理思想研究

Ailixi Fuluomu
Leilunli Sixiang Yanjiu

许惠芬 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

埃利希·弗洛姆类伦理思想研究 / 许惠芬著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6711 - 3

I. ①埃… II. ①许… III. ①弗洛姆, E. (1900 ~ 1980) - 伦理思想 - 研究 IV. ①B712. 59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 166971 号

出版人 赵剑英
责任编辑 徐 申
责任校对 韩天炜
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 279 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

| | |
|------------------------------|------|
| 导 论 | (1) |
| 一 弗洛姆的生平和著作 | (1) |
| 二 本书写作的意义和理论基础 | (6) |
| 三 本书写作的目的与主要内容 | (25) |
| 第一章 弗洛姆类伦理思想的理论基础 | (29) |
| 第一节 “类哲学”与“类伦理” | (29) |
| 一 人是“类”的存在物 | (29) |
| 二 类生命与类哲学 | (32) |
| 三 类伦理学的提出 | (36) |
| 第二节 弗洛姆类伦理思想的理论来源 | (38) |
| 一 弗洛伊德的理论 | (39) |
| 二 马克思的人学思想 | (43) |
| 三 其他的理论来源 | (49) |
| 第三节 弗洛姆类伦理思想的“类”特质 | (57) |
| 一 弗洛姆类伦理思想的缘起 | (58) |
| 二 弗洛姆类伦理思想的人性模式 | (64) |
| 第二章 弗洛姆类伦理思想形成的现实缘由(一) | (72) |
| 第一节 “异化”的起源与发展 | (72) |
| 一 “异化”之含义 | (72) |
| 二 几种主要的异化观 | (74) |
| 第二节 弗洛姆的异化概念 | (80) |
| 一 异化的定义 | (80) |
| 二 社会历史中的异化现象 | (81) |
| 三 现代“异化”的特点是：数量化和抽象化 | (82) |

| | | |
|-----|---------------------------|-------|
| 第三节 | 弗洛姆对诸种异化形式的批判 | (83) |
| 一 | 人与人的异化 | (83) |
| 二 | 工作伦理的异化 | (87) |
| 三 | 民主的歧变 | (89) |
| 四 | 消费的异化 | (90) |
| 第四节 | 全面异化与生存的背离 | (94) |
| 一 | 人的三种基本需求 | (94) |
| 二 | 异化是与生存目标的背离 | (97) |
| 第五节 | 对工业社会预定“和谐”的诘问 | (99) |
| 第三章 | 弗洛姆类伦理思想形成的现实缘由(二) | (102) |
| 第一节 | 重占有的生存方式 | (102) |
| 一 | 人类生存的两种方式 | (102) |
| 二 | 现实社会的占有状态 | (106) |
| 三 | 重占有的生存方式的特点、实质和反应机制 | (109) |
| 四 | 重占有的生存方式的伦理态度 | (111) |
| 第二节 | 逃避自由 | (114) |
| 一 | 自由是生存的本质 | (114) |
| 二 | 自由发展的轨迹和性质 | (117) |
| 三 | 逃避自由 | (123) |
| 四 | 逃避自由的直接结果 | (125) |
| 五 | 真正的自由 | (127) |
| 第四章 | 弗洛姆类伦理的主体素养 | (130) |
| 第一节 | 重生存的生存方式 | (130) |
| 一 | 重生存的生存方式 | (130) |
| 二 | 重生存的生存方式的特点 | (131) |
| 三 | 重生存的生存方式的伦理态度 | (133) |
| 四 | 重生存的生存方式的基础 | (134) |
| 第二节 | 性格与道德 | (135) |
| 一 | 性格与道德判断 | (135) |
| 二 | 社会性格 | (137) |
| 三 | 无意识与社会无意识 | (141) |
| 第三节 | 生产性性格 | (149) |

| | |
|-----------------------------|-------|
| 一 人的第一潜能与第二潜能 | (149) |
| 二 生产性的性格 | (151) |
| 第四节 信仰与良心 | (157) |
| 一 理性的信仰 | (157) |
| 二 人道主义良心 | (160) |
| 第五章 弗洛姆类伦理的核心原则 | (167) |
| 第一节 人的终极目标：快乐与幸福 | (167) |
| 一 快乐的价值标准的渊源 | (167) |
| 二 快乐的价值标准的心理学分析 | (170) |
| 三 快乐的种类 | (171) |
| 四 关乎幸福的手段与目的 | (172) |
| 第二节 爱是类伦理的核心原则 | (174) |
| 一 人类生存的联结方式 | (174) |
| 二 爱的联结方式的内涵 | (176) |
| 三 爱己与爱人的一致 | (178) |
| 第三节 母权论与爱 | (184) |
| 一 爱的两种基调 | (184) |
| 二 母权制的爱 | (185) |
| 三 母权论在今天的意义 | (186) |
| 第六章 弗洛姆类伦理目标之实现路径 | (190) |
| 第一节 个体至善与社会至善 | (190) |
| 第二节 弗洛姆类伦理目标之内在进化路径 | (193) |
| 一 精神分析与无意识 | (194) |
| 二 禅宗与开悟 | (197) |
| 三 两大体系形式上的相似性 | (199) |
| 四 禅宗与精神分析的主旨“殊途同归” | (201) |
| 第三节 弗洛姆类伦理目标实现之外在进化路径 | (203) |
| 一 经济的改革 | (203) |
| 二 政治的改革 | (208) |
| 三 文化的转型 | (209) |
| 第七章 弗洛姆类伦理思想的贡献与局限 | (211) |
| 第一节 弗洛姆类伦理思想的研究特色 | (211) |

| | |
|------------------------|-------|
| 一 弗洛姆类伦理思想研究的问题阈 | (211) |
| 二 弗洛姆类伦理思想研究的特色 | (212) |
| 第二节 普遍伦理学与人类中心主义 | (217) |
| 一 普遍伦理学与社会内在伦理学 | (217) |
| 二 人类中心主义 | (222) |
| 第三节 类伦理的图景与现实 | (225) |
| 一 类伦理与乌托邦历史的渊源 | (226) |
| 二 普遍伦理学与当代现实 | (238) |
| 参考文献 | (247) |
| 后记 | (258) |

导 论

一 弗洛姆的生平和著作

(一) 生平

1900年3月23日，埃利希·弗洛姆(Erich Fromm)出生于德国法兰克福的一个犹太人的家庭，他的父系和母系的祖先很多都是犹太教学者，父母都是虔诚的犹太教徒。弗洛姆是一个独生子，因为他出生时父母年龄均已较大。弗洛姆的父亲是一位商人，整天忙于生计，无暇顾及他，在小弗洛姆眼中“商人”这个称呼是难以启齿的，因为他们只知道为赚钱而活着。在《在幻想锁链的彼岸——我所理解的马克思和弗洛伊德》一书中介绍自己的一些个人经历时，弗洛姆这样说道：“我是一个独生子，我的父亲性情急躁、喜怒无常，我的母亲则情绪低落，郁郁寡欢”^①。弗洛姆虽然算得上是娇生惯养，但却倍感孤独，生活在这样一个郁闷又缺乏情感支持的家庭环境中，对于一个需要丰富情感的孩子来说，极其苦闷地想要摆脱这种孤独，从而对奇特而又神秘的人类行为的原因产生了浓厚的兴趣，他只能去书籍中寻找答案和慰藉。童年时阅读的《旧约全书》对他影响很大，“旧约的故事扣动了我的心弦，它比我所接触到的任何事物都更使我激动”。^②但旧约的故事并非都得到他的认同，他对亚当和夏娃不服从上帝的故事、阿拉伯罕恳求上帝解救罪恶之地的居民们的故事、约拿出使尼尼微等故事，印象深刻。然而，最感动他的还是那些预言家如以塞亚、阿摩司、何西阿的著作中的末日预言，“到那个时候，各族人民‘将把剑铸成犁头，把矛铸成枝钩刀，而不再大动干戈，相互残杀，更不会再

① [美] 弗洛姆：《在幻想锁链的彼岸——我所理解的马克思和弗洛伊德》，张燕译，湖南人民出版社1986年版，第1—2页。

② 同上书，第3页。

发动任何战争’；到那个时候，四海之内皆兄弟，‘大地上到处充满了上帝的智慧，就像大海装满了圣水一样’。各民族之间普遍友好地和平共处的图景，深深地打动了我这个十二三岁少年的心。”^①他对人与人之间平等而融洽相处怀有美好的期待。同时作为犹太人，生活在一个不被重视甚至轻视的社会环境，对于勤于思考的弗洛姆来说，就有了探究其原因的原初渴望。“或许都是因为我是一个性情孤僻、娇生惯养的孩子，而竭力想要克服这种孤独感。因此，在这个世界上还会有什么东西比这种有关普遍和平及兄弟般情谊的预言更能使我兴奋和激动的呢。”^②

同时，12岁时弗洛姆遇到了一件令他震惊的事情，他家的一位朋友才25岁，在她父亲死后自杀了，并要求和她父亲合葬。弗洛姆对此极为困惑，就在那个时候，他内心萌发了洞悉人们内心世界的宏愿，并把解答“人是什么”作为他一生的学术追求。随着第一次世界大战的爆发，更增添了弗洛姆对人的不解与困惑，同为人类，为何要相互厮杀，人的本性是羊还是狼？正是这样的亲身经历决定了弗洛姆成长的道路，他对个人和社会的问题既困惑又兴奋，明确了“我要认识支配个人生活的规律和社会的规律，也就是人在其社会生存中的规律”。^③

由于弗洛姆从小喜欢阅读和思考，在小学时就开始崭露头角了。在中学时，他的拉丁文、法文和英文特别出色。1918年，他以优异的成绩通过了当地一所著名中学的毕业考试，进入了法兰克福大学攻读法律，两个学期后，他做出了人生的重要改变：进入海德堡改学社会学、心理学和哲学。他刻苦攻读，尤其青睐弗洛伊德、马克思、斯宾诺莎、马克斯·韦伯等思想家的著作。1922年他在阿尔弗雷德·韦伯的指导下，以题为“犹太人的守则：论散居在外的犹太民族的社会学”的博士论文在海德堡大学获得哲学博士学位。1923年弗洛姆在法兰克福进入了一家犹太人报纸做了编辑。1924年，他结识了一位重要的女性——弗里达·赖希曼，并于1926年成为他的第一任妻子。弗里达·赖希曼是个精神分析学家，在法兰克福开有一家小型疗养院，弗洛姆早期的精神分析的临床治疗是和她一

① [美] 弗洛姆：《在幻想锁链的彼岸——我所理解的马克思和弗洛伊德》，张燕译，湖南人民出版社1986年版，第3页。

② 同上。

③ 同上书，第8页。

起开展的。正是在弗里达·赖希曼的影响下，随后他们放弃了传统犹太教的宗教信仰和停止了犹太人的宗教活动。1925—1927年弗洛姆跟随威廉·维腾贝格和卡尔·朗达尔学习心理学和精神病学。1927—1929年，弗洛姆在柏林精神分析学院接受了两年训练，主要学习精神分析的理论与实践，他被培养成了一个严格的弗洛伊德学说的追随者。训练完成后，弗洛姆当上了专业精神病医生，并开设了私人诊所，之后进行了长达40多年的精神病临床治疗工作。1929年他进入法兰克福大学社会研究所，次年，他成为社会心理学研究室主任和核心成员。在研究所工作期间，他尝试着把精神分析学同马克思的社会科学思想相结合。1933年秋季，经霍妮推荐，美国芝加哥精神分析学院邀请弗洛姆赴美讲学。随后，他继续担任迁往哥伦比亚大学的社会心理学研究所的室主任职务，并在纽约开设私人诊所。为了逃避纳粹的迫害，1934年正式移居美国，并于1940年加入了美国国籍。1939年1月由于与法兰克福学派内部成员的学术分歧，弗洛姆正式离开了社会研究所。

1940年弗洛姆与弗里达·赖希曼正式离婚。同年，弗洛姆被聘任为哥伦比亚大学精神分析学院助理教授。1944年他娶了第二任妻子——亨尼·古兰德，出于对妻子的健康考虑，他们于1952年迁往墨西哥，亨尼于1952年病故。第二年，弗洛姆再娶安妮丝·弗里曼（Anis Freeman，1902—1985）为妻，相伴余生。1951年弗洛姆转任墨西哥国立大学教授，1957年他回美国任密歇根州立大学教授，1962年任纽约大学教授。自1951年起，弗洛姆任墨西哥国立大学医学院精神分析学教授，在该大学支持下创立了墨西哥精神分析研究所，并从1955年至1965年任该所所长。虽然迁居墨西哥，但弗洛姆每年很大一部分的时间待在美国，他的大半生的学术活动也都是在美国开展的。

冷战期间弗洛姆与一些志同道合的和平主义者一起，于1957年创立了美国一个主要的和平团体“争取明智的核政策全国委员会”（SANE），该团体以反对核军备竞赛和越南战争为宗旨，在美国和全世界发表小册子和公开信，强烈呼吁尊重人的生命所具有的无上价值，放弃核威慑政策，自愿地逐步地裁减核武器，同意普遍裁军，避免核浩劫，建立世界新秩序。弗洛姆还参加人道主义组织“大赦国际”。1960年弗洛姆加入了美国社会党，但随后退出了社会党和该党论坛。1965年弗洛姆在墨西哥城组织了由30多名学者参加的社会主义人道主义国际讨论会，会后出版了一

本题为“社会主义人道主义”的论文集。1969年，弗洛姆被推选为由他帮助建立的一个组织——精神分析国际论坛主席。弗洛姆在1968年秋季为尽快完成《希望的革命》一书得了严重的心脏病，休息了近一年时间。恢复健康以后，他每年夏季赴瑞士洛迦诺度假，从1974起则永久定居在那里。因健康原因，他从此停止了一切临床治疗和教学活动，专门写作，同时经常去苏黎世电台做广播演讲，一直持续到去世之前。

1980年3月18日，这位享誉世界的哲学家、社会学家和精神分析派的重要人物因心脏病发作，在瑞士逝世。

（二）主要著作

弗洛姆是与20世纪同时代的人，亲历了20世纪历史的变迁：工业化和机械化的蔓延、两次世界大战和核武器对人类的伤害、经济危机和环境污染对人生存的威胁等，促使他思考现代人和现代社会的困境与出路，出版了许多分析和启迪当代人类的现实作品。已出版的专著和论文集至少有25本，演讲集1本。

1941年弗洛姆出版了他的第一部著作《逃避自由》，该书使他声名远扬，20年间就再版了22次。书中弗洛姆采取精神分析的方法剖析了人们渴望追求自由和逃避自由的心理机制。安全感是人们基本的心理需求，现代人自由但缺乏安全感，依附和屈从使人重新获得安全感，但以牺牲了自由为代价。该书深刻揭示了自由的发展和实质，令人对自由的理解耳目一新。

1947年弗洛姆出版了《自为的人》，该书是弗洛姆的第二部著作，也可以说是《逃避自由》的续集。这是关于其伦理思想的一本比较系统的著作，主要阐明了他的伦理思想体系。对人生存的矛盾、“人性”和人的“本质”分析，奠定了其类伦理思想的人性基础；认为性格与道德有着密切的关系，分析了不同时期相对应的性格，而生产性性格是人类发展的必然要求；以及对伦理思想的基本原则和内涵都做了深入和系统的分析。

1950年在《精神分析与宗教》的短篇中，弗洛姆分析了禅宗和精神分析两大体系，认为它们都是关于人之本性的理论，又是导致人之幸福的实践。精神分析是一种科学，完全是非宗教性的，禅是一种达到开悟的理论和方法，是宗教性和神秘性的体验。精神分析是一种治疗的方法，禅宗是一条精神拯救之路。两者之间有着惊人的相通处，弗洛姆从伦理的角度对此做了精彩的分析。

1955年，弗洛姆出版了《健全的社会》，这是他前两部作品的续集。弗洛姆立足资本主义社会，从其兴盛和繁荣的经济发展中一针见血地指出，这是一个病态的、不健全的社会，也是全面异化的社会；同时批判了极权社会主义的病态。他提出了一系列对资本主义社会进行改革的举措，意在建立一个健全的新社会，以此来促进人的发展。

1956年，弗洛姆出版了他最畅销的著作——《爱的艺术》，该书一出版就风靡一时，在1956—1970年间被翻译成28种语言，英文版销售150万册以上，德文版40万册，竟还供不应求。在书中，弗洛姆分析了自爱 and 自利，爱己和爱人的一致，分析了母爱与父爱、兄弟姐妹之爱、性爱、对上帝之爱等的不同性质，提出人要有爱的能力，这样的人必定是一个积极主动的人，具有生产性的人。

1961年，弗洛姆出版了《马克思关于人的概念》，在这部著作中，弗洛姆主要根据《1844年经济学哲学手稿》对马克思的人学思想做了自己的分析和理解，纠正了一些对马克思人学思想的歪曲，由衷地赞叹马克思思想的深刻性，指出了在他看来马克思的人学思想中的一些不足。

1962年《在幻想锁链的彼岸——我所理解的马克思和弗洛伊德》出版，它是“弗洛伊德马克思主义”的代表作品，在书中弗洛姆比较了马克思和弗洛伊德之间理论的异同，指出了它们所存在的三大共同基础，综合了两位大师的理论成果，形成了自己的综合性的理论探索的方法。因此弗洛姆被称为“弗洛伊德主义的马克思主义”的重要代表之一。

1964年出版的《人心》，是《爱的艺术》的姊妹篇，它的主要论题是人的破坏能力、自恋及乱伦固恋。这是与爱的这种建设性力量相对立的人性的力量，两者此消彼长。

1966年出版了《你们就是神》。

1970年出版的《精神分析的危机》由九篇相对独立的文章组成。它们的共同主题是人与社会的关系。

1973年，弗洛姆出版了巨著《人类的破坏性剖析》。在这部长达570万字的著作中，弗洛姆分析了人的两种侵犯：防卫侵犯和恶性侵犯。这两者的基础和动因不同，一是为了生存，二是破坏性。他从神经生理史、史前史、人类学和动物心理学等方面对人类的破坏性做了深广的整体研究。

1976年，弗洛姆出版了《占有还是生存》，这是他生前最后一部著作。书中分析了人有两种不同的生存方式：重占有的生存方式和重生存的

生存方式。在重占有的生存方式中，人与人所拥有的东西之间没有活的关系，是无创造力和生命力的，是异化的生活方式。重生存的生存方式是积极主动地生存，是创造性地运用人的力量，这种生存倾向是以奉献、分享和牺牲为乐。深刻揭示了西方消费社会，物质财富充盈了，但人生存的意义丧失了，人沦为物的“奴隶”的一种重占有的生存方式。

除了上述主要著作外，还有一系列的著作和论文集：《被遗忘的语言》（1951）、《弗洛伊德的使命》（1959）、《人类优先：对外政策是事实还是编造的质疑》（1961）、《基督教的教条和关于宗教、心理和文化的论文》（1963）、《社会主义的人道主义：国际会议论文集》（1965 编）、《人的本质》（1968 编）、《希望的革命》（1968）、《墨西哥农村的社会性格》（1970）、《论不服从及其他论文》（1981）、《德国危马的工人阶级》（1984）、《弗洛伊德思想的贡献与局限》（1979）、《生命之爱》（1986，由后人整理）等。

二 本书写作的意义和理论基础

（一）本书写作的理论意义和现实意义

“伦理学在最抽象的哲学层次上表现为道德哲学，它的历史发展进程与西方哲学的进路相联系。由柏拉图奠定基础的本体论哲学构成了西方哲学的历史传统。”^① 在文艺复兴后，哲学研究的中心从“本体论”向“认识论”转移，但“认识论仍然只不过是论证并确立‘本体论’的有效手段”。^② 在本体论哲学的时代，规范伦理学是当然的主流伦理学，在理性的主导下寻求统一的、客观的、有效的、普遍的道德原则和道德规范。到 19 世纪中叶后，理性的权威遭到了怀疑，绝对的、普遍的道德原则被遗弃了，在人本主义的大旗下，强调主体的自由、巨大的能动性和创造性，个体的道德原则和道德价值才是至高无上的和绝对的。绝对主体主义及世俗物质主义、功利主义、工具主义的大肆泛滥，“道德多元论”和“道德相对主义”大行其道，西方社会的道德状况在丧失了绝对和统一的原则下混乱不堪。

在理性遭到置疑和反传统的极端情绪下元伦理学开始兴起。1903 年

^① 许惠芬：《略论道德文化的危机和出路》，《云南社会科学》2007 年第 3 期，第 43 页。

^② 张曙光：《生存哲学——走向本真的存在》，云南人民出版社 2001 年版，第 74 页。

摩尔发表了《伦理学原理》一书，标志着以逻辑语言分析为基本方法的元伦理学取代了规范伦理学成了主流学派。这与西方分析哲学的兴起是一致的。元伦理学由于反对和否定一切伦理学历史传统、主张价值中立、偏好伦理相对主义、回避道德实践问题等局限性，在现实社会中陷入发展困境，在20世纪中后期规范伦理学重新取代元伦理学的主流地位。之后在西方出现了新功利主义、新社会政治伦理学、新人道主义、新行为主义、新结构主义、境遇伦理学和商讨伦理学等学术流派，这些流派的共同点是否定相对主义，希望为混乱不堪的道德文化重新确立统一的、普遍的道德标准。这些流派的价值取向是对传统规范伦理学的继承和超越，回到了伦理学的核心——“人”本身，回到伦理学最根本的问题“人是什么”，“人应当怎样生活”，关注人类的生存状况和重新探寻“人”的真实意义。但即便如此，多元价值文化的统一还是个问题，普遍的伦理准则仍然是不可达成的梦想。

另一方面，西方哲学经历了本体论、知识论，在面对20世纪西方社会的现实状况开始从“天上”也返回到“人间”，回归“生活世界”成了开创哲学新希望的路径，由此西方哲学开始了向生存论哲学的转向。这种生存论的哲学运思在本质上是“伦理性”的，哲学家惊呼：本体论的结束，意味着伦理时代的到来，E. 列维纳斯（Emmanuel Lévinas）更是直白地宣告“第一哲学是伦理学”。这种生存论的转向也是从本体思维向伦理思维的转变，“在一个危机重重的时代，它将展开人之‘是其所应是’的生活向度，并召唤人们以一种更加负责任的态度安居在大地上”。^①这无疑是哲学家和伦理学家共同的期待。

然而在经历了理性的宰制、科技的屠掠、两次世界大战的摧残、核灾难的阴影以及严重的环境污染和生态危机，伦理学又何以能承担起这一重任？解决人类的生存难题拷问着哲学家和伦理学家以及一切关爱“人类”的人们，他们不约而同地把视线转移到“活生生”的人本身及其生活世界，他们从退隐转到了前台。人类的生存困境是当代社会最迫切的问题，这个问题已经不是一己民族国家所要面对的问题，而是人类共同的境遇；也不是一个民族国家能解决的，而是要站在人类的共同命运的立场才能去

^① 田海平：《从“本体思维”到“伦理思维”——对哲学思维路向的当代性审查》，《学习与探索》2003年第5期，第7页。

解决和协调的问题，没有“类”的意识和类伦理的调整，这样的纷争和冲突难以消停。

与20世纪同时代的埃利希·弗洛姆，不仅是一位心理学家、社会学家，也是伦理学家和哲学家，他亲身经历了20世纪西方社会的发展，目睹了西方社会发展的现实和人生存的困境，在理论上试图去解释当代社会人类生存困境的根源和建立新的伦理秩序。弗洛姆的宏愿是在理性的主导下寻求统一的、客观的、有效的、普遍的道德原则和道德规范的依据，以此来建立他的普遍伦理学。因而他以对“人类”深切的关爱开展他的学术研究，认为人不仅是自然的存在物，更是“类”的存在；他以建立以人类的“生存”为最高价值的规范伦理学为己任，批判西方社会现实种种束缚人的发展和解放的生存困境，唤起人“自觉为人”的意识，清洁人的生存意义，力图用“爱”和“新”的“理性”建立一个“新”的社会。他在伦理学研究中沿用了法兰克福学派的批判手法，认为伦理学应该与社会批判结合起来，以对社会现实的弊端的批判来凸显伦理学的价值与地位，这种批判性和异质性是伦理学保持其前瞻性和引领性的重要手段。因此，在理论上，弗洛姆的伦理学也是20世纪中后期对规范伦理学的一种复归和重构，与伦理学内在的发展趋势相应和。

从现实的角度来看，人类的生存问题已作为时代性与全球性重大课题凸显在现代人面前。丰裕的物质生活并没有给现代人带来健康充实和有意义的精神生活，反而人被“物”所奴役，个体精神生活、道德意识及“人”的生存陷入空前的焦虑与危机，同时现代人还面临着生态失衡、环境破坏、能源危机、战争和恐怖主义威胁等生存困境。面对人类生存的现实困境，弗洛姆认为伦理学应该为当今人类寻找一个可公度的普遍的伦理准则，建立这样的伦理准则必须站在“人类”共同利益的立场之上，只有具有“类意识”才能形成普遍的伦理准则，服从于“类”人这一最高的、唯一的目的，人类的自由、发展和幸福是社会追求的最终目标。

弗洛姆所倡导的这种普遍伦理学是与西方社会现实紧密相联的，他应和了20世纪伦理学的发展要求，也为伦理学的未来发展预明了方向，他的突出贡献在伦理学的发展史上是不能被淡忘的。同时，类意识的觉醒、类伦理的建立与发展为当代人的代际矛盾和洲际矛盾的解决提供了可能的出路，所以研究弗洛姆的伦理思想对于今天的中国和整个世界人民所身处的境遇都有重要的现实意义。

（二）本书写作的理论基础

1. 关于“类”和“类伦理”研究的理论成果

“类”这一概念，是人区别于动物的最本质的特点，亚里士多德在他的《形而上学》中论述到，对于定义可以用属和种差来规定。人首先是有生命的动物，但人区别于动物的特性表现在种差上，也就是人具有动物性的自然属性的特性外的超越动物性的一面，即类的特性，类的特性是人之所以是人的根据。康德和黑格尔对人的本质都从双重意义上进行了探讨，马克思在此基础上更是明确地表明了人是类的存在物。“动物和自己的生命活动是直接同一的。它就是自己的生命活动，人则使自己的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象，正是由于这一点，人才是类的存在物。”^①“人是类的存在物，不仅因为人在实践上和理论上都把类——他自身的类以及其他物的类——当作自己的对象；而且也因为——这只是同一种事物的另一种说法——人把自身当作现有的、有生命的类来对待，因为人把自身当作普遍的因而也是自由的存在物来对待。”^②“一个种的整体特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。”^③

国内学者高清海、余潇枫提出了“类哲学”和“类伦理”的概念。高清海认为人有两重生命（自然生命、自为生命），即“种的生命”与“类的生命”，“类”可以看作内含了种本性，又是对种的全面超越和内在本质的统一，是突破限界的超越性概念。人类从个体本位向类本位的过渡是克服人类单子式混乱无序的存在状态的关键因素，在类本位的主导下，类伦理和类哲学也自然而然地形成和凸显。“以类本位的自觉‘类存在’状态，也就是人与人完成了本质的统一、人与外部世界完成了本质的统一、人与自身本质也就完成了本质统一的存在状态。在这种状态中，人与自然的关系不再是掠夺、占有、对抗、相互报复的对立关系，而是建立了融洽、和谐、协调的一体性关系。”^④

余潇枫认为人类社会的发展过渡到了“类伦理”的时代，“类伦理”

① [德] 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第57页。

② 同上书，第56页。

③ 同上书，第57页。

④ 高清海：《人就是“人”》，辽宁人民出版社2001年版，第260—261页。

是以“类人格”和“类价值”为其重要的标志。“类”是人性规定的特有范畴。“它建构起了人对人自身认识的从未有过的价值维度，从而使人超越自然物种的方式，即用‘人’的方式去理解人成为可能。从‘类’的规定性审视人，人就从单一受动性质的存在转变为复合主动性质的‘类化的存在’，这意味人称为‘人’已不再是生命本能的奴隶，而是主宰、支配、驾驭生命活动的自为主体。”^① 它的重大意义在于：“人把生命变成了自我创生、自我规定的自由的存在，使生命的自在与自为变成统一的本性，使原来束缚于环境的封闭式生命变成不断自我增值的开放式的生命，使原本从属自然的被动存在变成活的自然的能动存在，从而把有生有死的自然生命、个体生命引向了超个体的具有永恒无限性质的价值生命、类生命。”^②

2. 关于弗洛姆伦理思想的研究成果

除了对类伦理思想的研究外，对弗洛姆思想的研究，不同的学者从不同的角度进行了深入的、多方位的探讨，理论成果颇为丰硕，包括哲学、心理学、伦理学等多方面的理论成果。限于论文所研究的理论视阈，仅对弗洛姆的思想中关于伦理方面的研究成果做一个梳理，为论文的研究提供借鉴和参考。这些理论成果主要集中在以下几个方面：

(1) 人与人性的研究

一是从心理学的角度去解析人性，这是弗洛姆人性论的一大特色。俞吾金、陈学明在《国外马克思主义哲学流派新编》一书中认为：“弗洛姆把人性的剖析纳入伦理学研究领域，并从心理学的角度出发，结合人的各种需求和特征来研究人性，对我们是有启迪的……他强调人性与道德之间的内在联系，力图恢复人在整个价值体系中的地位和尊严，无疑具有一定的合理因素。”^③ 欧阳谦在《20世纪西方人学思想导论》中论述到：他从心理动力学的角度对人的性格的深入分析，构成了弗洛姆人性理论的一大特色。他构造了一个完整的人性模式，“他既看到了人的本能欲望和社会

^① 余潇枫、张彦：《21世纪伦理学新走向——类伦理》，《社会科学战线》2005年第5期，第39页。

^② 高清海、胡海波、贺来：《人的“类生命”与“类哲学”》，吉林人民出版社1998年版，第221页。

^③ 俞吾金、陈学明：《国外马克思主义哲学流派新编》（上册），复旦大学出版社2002年版，第331页。