

古代首飾



内部参考资料

古代首饰

张道一 保彬 编



江苏省轻工业局·南京艺术学院·扬州市二轻局

江苏省工艺美术培训班

1974

前 言

每当去博物馆参观，看到那些锈花斑剥的青铜器，便容易联想起奴隶主贵族所谓“钟鸣鼎食”的宴乐情景；看到那些镶嵌着珠宝的金银首饰，便容易联想起封建统治阶级是如何骄奢淫逸。这是因为，那些古代文物，都是统治阶级残酷压迫和剥削劳动人民的具体物证，能够形象地说明他们腐朽生活的一个侧面。随着生产技术的发展，和物质材料的广泛应用，笨重的青铜器已被漆器、瓷器等所替代，成为历史的陈迹，然而，金银珠宝等首饰，它的式样虽然也在变化着，可是就其本质来说，并没有随着封建社会的灭亡而消失，相反地，它变成了资产阶级炫耀财富和追求精神刺激的一种手段。所以在现代，一提起首饰，便自然地联想起资产阶级的生活方式。这是不足为奇的。

这些联想，是由某一工艺品主要地为什么人所所用而引起的。工艺美术具有意识形态的和物质生产的二重性质，就其意识形态的方面看，它所表现出来的阶级性，除了纹饰本身的内容之外，很大的方面也取决于服务的对象，和由此产生的社会效果。

诚然，朴素的阶级感情不能代替科学的分析。我们对首饰并

不是笼统的肯定或否定。对于首饰的概念，不能单从字面解释成头上的装饰。属于奢侈品的金银珠宝首饰，不过是其中的一部分。任何一个民族，任何一个阶级，作为实用品的首饰是必需的（当然，其形制和纹饰不同）。而妇女用的发夹，衣着的钮扣，别针，梳篦等，都是首饰。金银珠宝的首饰之成为奢侈品，主要是物质材料的特殊性，以致降低并掩盖了它的实用的意义，其性质已起了根本的变化，因此，也就非生活所必需。

马克思对于金银制品，作了如下的论述：

“金银制的商品不管具有什么样的美学属性，既然它们用的材料是货币的材料，那就可以转化成货币，就象金币或金条可以转化成这些商品一样。”

“金银的商品实质上不过是贮藏货币的美学形式。”

“……它们的美学属性使它们成为满足奢侈、装饰、华丽、炫耀等需要的天然材料，总之，成为剩余和财富的积极形式。”

“由于资产阶级生产必须把财富在一种唯一的物的形式上作为物神结晶起来，金银就成了这种财富的相应的化身。”

（《政治经济学批判》）

马克思的这些话，从本质上揭示了金银制品的作用。在资本主义世界，它是作为“物神”被崇拜的。了解了这一点，对于金银首饰问题就能够有一个基本的正确的态度。

资产阶级人与人的关系就是金钱的关系。而金银，又是积累财富的一种形式。因此，佩戴贵重的首饰，也就显示出他们的地位和身份。资产阶级的太太小姐们满身挂着金银首饰，而同封建社会的“命妇”一样，无非是炫耀她们本身的“高贵”。但女性的地位是没有的。鲁迅在《男人的进化》一文中说，母系社会之后，“女人就倒了霉：项颈上，手上，脚上，全部锁上了链条，扣上了圈儿，环儿——虽则过了几千年这些圈儿环儿大都已经变成了金的银的，镶上了珍珠宝石，然而这些项圈，镯子，戒指等等，到现在还是女奴的象征。”这个比喻，形象地说明了妇女戴金银首饰的性质。由此可以看出，不摆脱这些闪烁着宝光的锁链，也就没有真正的妇女解放。

我们的祖国是伟大的社会主义国家。在我们的国家里，劳动人民是社会的主人。男女平等，艰苦奋斗，团结一致，为巩固无产阶级专政，建设社会主义而努力。在这种崇高的精神面前，对于衣着打扮，和首饰之类，显然是微不足道。这对于满脑子铜锈的资产阶级是无法理解的。

刘少奇这个修正主义路线的头子，在吹捧苏修时说：“那里已经都变得很漂亮了。人民在一起常讲生活，女人搽胭脂、抹口红、戴宝石戒指……等等”；胡说“谁穿的漂亮，谁戴宝石戒指，这就表明谁的劳动好”。嗅一嗅这种气味，真是腐朽透顶。事实上，苏联已经资本主义复辟，而“在一起常讲生活”的并不是劳动人民，正是统治着苏联的少数特权阶层。另一个修正主义路线头子林彪，也同刘少奇诬蔑劳动人民一样，胡说老百姓“没

有远大前途”，想的是“油盐酱醋柴”。而他自己，则是不择手段地聚敛财富，穷奢极欲地追求资产阶级的生活方式。因此，对待金银首饰——奢侈品的追求，是资产阶级人生观的一种表现。

那么，外国的劳动者也佩戴金银首饰，我国一些少数民族妇女的首饰也很复杂，又应如何理解呢？我们认为，看问题不能脱离具体条件和环境，应该作具体分析。生活在资本主义社会的劳动人民，并没有脱离开那样的社会制度和历史影响；而我国的少数民族，也有他们长期所形成的风俗和习惯。在对外贸易上，我们还有一部分金银首饰的生产和出口，是可以理解的。

就因为这缘故，我们把首饰当作工艺美术中一项特殊的产品。它虽然体积小，生产量也不大，但涉及的问题却很复杂，应该在研究工作中列为一项专题进行讨论。

※

关于本书，定名为《古代首饰》，是当作工艺美术史的一个组成部分而考虑的。当然，这还是一些素材。去年秋天，我们接受了一项工作任务，要为江苏省工艺美术培训班讲一讲古代首饰，介绍一些作品和历史知识。但在这之前，我们对于首饰几乎是无知的。为了完成这一任务，我们便和工艺美术史的学习结合起来，分头突击，一面翻阅资料，一面绘制图版，紧张地进行了三个月，汇集起这么一些资料。待到培训班一结束，我们又将转到别的工作上去，对首饰问题的探讨，也就随之告一段落。现在

印出来的，并非视作什么研究的成果。不成熟的果实很难给人以滋养。我们认为，汇集起来的资料，在使用时要比零散的更方便些，条理些，提供给有关专业研究，或许有点参考的价值。

在工艺美术史的研究上我们还是个小学生。我国工艺美术有几千年的历史，优秀的传统。但是鱼沙混杂，良莠不清，而且品种又多，非一项一项地具体研究不能加以清理和总结。即使首饰这一小项，我们仅仅初步接触，已经感到有不少问题须待解决。最早的首饰，涉及到装饰艺术的起源问题，但在人类进入到阶级社会以后，它又深深地打上了阶级的烙印。因此，原始首饰的广泛应用是一回事，而首饰在以后进一步发展又是另一回事。日常生活中实际应用的首饰是一回事，而被封建统治阶级用来表等级、明贵贱的首饰又是另一回事。以普通材料制作的首饰是一回事，而使用金银珠宝特意加工的首饰又是另一回事。另外，首饰的制作者都是劳动人民，但贵重首饰的佩戴者都是剥削阶级；它在制作上体现了劳动人民的精湛技艺，但有不少又反映了剥削阶级的思想意识。这些问题，都不能混为一谈，而又不能生硬分开。应该具体问题作具体分析，一分为二地加以对待。

毛主席说：“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才能更深刻地感觉它。”对于首饰，特别是以金银珠宝制作的奢侈品的首饰，我们还停留在感觉的阶段。如何本质地理解它，即运用历史唯物论，从它同社会生活的关系，具体应用，实际效果，进行阶级的分析，从而得出正确地说明，须要下一番功夫。也只有这样，才能真正把精华和糟粕区别开来，才能

有所借鉴。这一工作，我们限于能力和时间，做得很不够。

因为本书是一本参考资料集，在各类首饰的比重上，考虑得不多。至于分类是否合适，或有遗漏；对古代遗物解释得是否确切，对历史文献的引证是否可信，有不少我们还没有十分把握。因此，错误和不当之处一定很多，希望批评和指正。

一九七四年一月十五日张道一记于扬州

目 录

前 言

中国古代金银珠宝

- | | |
|---------------|----|
| 一 什么是宝贝 | 2 |
| 二 隋珠和璧的故事 | 6 |
| 三 “物质财富的物质代表” | 13 |
| 四 璀璨晶莹的宝石 | 23 |

古代首饰

- | | |
|------------------------|----|
| 一 发 饰 | 44 |
| 簪。钗。胜。步摇。金钿。珠花。栉。勒子。 | |
| 二 颈 饰 | 79 |
| 串饰。项链。项圈。长命索。璎珞。念珠。朝珠。 | |
| 三 耳 饰 | 92 |
| 瑱（珥）。挡。耳环。耳坠。 | |

四 手 饰 102

钏镯。指环。扳指。顶针。

五 面 饰 112

梅花妆。花面、花黄、靥钿。

六 冠 饰 118

金冠。凤冠。冕。步摇冠。金珰。

七 带 饰 127

带钩。蹀躞带。玉带。跨、铉尾、带扣。

八 佩 饰 147

佩玉。觿。容刀。佩鱼。金香囊。日用什器。

附 图（图版一——三一）

插图目录

- 图1 殷商骨簪(殷墟出土)
- 图2 西周骨簪(陕西长安沣西出土)
- 图3 南唐双蝶花钿簪(安徽合肥出土)
- 图4 元代刻花银簪(上海青浦县北庙村出土)
- 图5 明代金花簪(云南呈贡王家营出土)
- 图6 明代金鬓花(江西南城出土)
- 图7 唐代双凤纹钗(西安出土)
- 图8 唐代菊花纹钗(西安出土)
- 图9 唐代鎏金银钗(广州出土)
- 图10 明代金丝凤钗(北京西郊董四墓村出土)
- 图11 明代垒丝金凤钗(江西南城出土)
- 图12 明代仙人楼阁金钗(江西南城出土·上部)
- 图13 汉代玉胜(朝鲜乐浪古墓出土)
- 东汉金胜(长沙五里牌出土)
- 图14 东晋模印砖上的胜纹(左:湖北公安县出土;右:南京象山出土)
- 图15 五代十国(南唐)木俑头部(安徽合肥西郊出土)
- 图16 明代金方胜(南京出土)

- 图17 明代石刻方胜图案(南京明故宫基石雕刻)
- 图18 明代织金锦上的方胜图案
- 图19 南唐金镶玉步摇(安徽合肥出土·右下为步摇上所镶玉片的纹饰)
- 图20 南唐四蝶银步摇(安徽合肥出土)
- 图21 汉代陶女俑头(四川成都扬子山出土)
- 图22 唐代金花(广州出土)
- 图23 明代嵌宝石金花(北京西郊董四墓村出土)
- 图24 唐代金花(陕西西安韩森寨出土)
- 图25 新石器时代骨梳(山东宁阳大汶口出土)
- 图26 战国彩绘漆木梳(湖北江陵拍马山出土)
- 图27 唐代铜梳和骨梳(上为铜梳,湖南长沙纸园冲出土,据残物复原。
下为骨梳,河南陕县庙底沟出土)
- 图28 宋代初期壁画人物服饰(敦煌莫高窟第98窟宋初供养人象)
- 图29 东汉金珠佩饰(湖南长沙五里牌出土)
- 图30 东汉“宜子孙”金饰(合肥出土)
- 图31 隋代金项链(西安隋李静训墓出土)
- 图32 北齐——初唐石雕上的璎珞(山西晋源城西北出土菩萨立象)
- 图33 明代壁画中的璎珞(北京法海寺)
- 图34 清代朝珠
- 图35 汉代填(上为玉填,湖南长沙出土;下为琉璃填和骨填,洛阳烧沟出土)
- 图36 辽代早期金耳环(上为凤形,辽宁建平县张家营子出土;下为鱼形,
辽宁建平县碌科出土)

- 图37 元代金镶玉人耳环（陕西西安玉祥门外出土）
- 图38 北魏金耳坠（河北定县华塔废墟石函中发现）
- 图39 元代耳坠（上为金架嵌绿松石，内蒙古土城子出土；下为银叶镶琥珀，江苏无锡出土）
- 图40 明代玉兔耳坠（北京定陵出土，明神宗孝靖后棺内）
- 图41 唐代钻花银钏（内蒙古土城子出土）
- 图42 元末双龙戏珠金镯（江苏苏州南郊出土）
- 图43 汉代和北魏的金戒指（上为北魏戒指，呼和浩特市美岱村出土；下为汉代戒指，湖南长沙五里牌出土）
- 图44 晋代金戒指（上为西晋兽形戒指，内蒙古凉城县小坎子滩发现；下为嵌宝石戒指，辽宁北票房出土）
- 图45 隋唐佛教塑象额头上的花纹
- 图46 唐宋壁画中的人物面饰花纹
- 图47 辽代二龙戏珠鍍金银冠（辽宁建平县张家营子出土）
- 图48 明代金冠
- 图49 清代凤冠
- 图50 金珰（约在两晋时期）
- 图51 战国包金镶玉银带钩（河南辉县固围村出土）
- 图52 战国金银错犀牛带钩（四川昭化出土）
- 图53 西汉金带钩（江苏涟水三里墩出土）
- 图54 唐代渤海古墓出土的金带饰（带扣、銙、铊尾。吉林和龙县河南屯出土）

- 图55 五代前蜀王建墓出土玉带（大带）
- 图56 汉代银错金带扣（云南晋宁石寨山出土）
- 图57 晋代铜带饰（带扣、环。上为广州西郊大刀山1931年出土，东晋墓；下为洛阳出土，西晋墓）
- 图58 元代鍍金带扣（安徽安庆出土）
- 图59 黄之想象图（左上角为金文“黄”之初字）
- 图60 战国佩玉坠饰
- 图61 商代牛首玉饰
- 图62 战国人形玉饰
- 图63 汉代玉虎佩
- 图64 明代佩饰（左为玉佩，江西南城外源村出土；右为金佩饰，湖北圻春圻州镇出土）
- 图65 西汉玉觶（徐州铜山小龟山出土）
- 图66 战国“骨镞”（河北怀来北辛堡出土）
- 图67 明代金香囊（江西南城出土）
- 图68 元代百结鸳鸯金饰（江苏吴县出土）
- 图69 唐代银薰球（西安出土）
- 图70 北魏鍍金铜镊子（河北定县华塔废墟址石函中发现）

金银珠宝的历史，在人类物质文化的发展中是一种特殊的现象。它们的被发现和被利用虽然有先有后，并且一开始仅仅具有某些直接的使用价值和装饰上的意义；然而，随着商品生产的出现，随着阶级的分化，它们有的变成了金属货币，有的被视为稀世珍宝，成为财富的象征。“它们的美学属性使它们成为满足奢侈、装饰、华丽、炫耀等需要的天然材料，总之，成为剩余和财富的积极形式。”（马克思）而“卑劣的贪欲是文明时代从它存在的第一日起直至今日的动力；财富，财富，第三还是财富，——不是社会的财富，而是这个微不足道的单个的个人的财富，这就是文明时代唯一的、具有决定意义的目的。”（恩格斯）因此，从奴隶社会、封建社会，直到资本主义社会，对于金银珠宝的研究，绝不能脱离开政治的和经济的意义，孤立地去讨论“美学形式”。我们就是本着这个宗旨来写的。

一 什么是宝贝

有一种腹足类的软体动物，它长有坚硬平滑的美丽外壳，栖于海滨岩礁间，动物学上称为“宝贝”。可是在我们现代人的概念中，“宝贝”二字却通常被用来泛称一切稀世的贵重物品，它同“珍宝”、“珠宝”、“金银财宝”等几乎成了同义语。那么，为什么一个普通的贝壳会称为“宝贝”呢？要回答这个问题，必须追溯到远古的过去，在人类生活的历程中，贝壳确实有过显赫高贵的时代。

早在几千年前，即当原始公社的末期，随着生产力的发展，人们的生活资料有了剩余，剩余的东西便被用来交换，这种贝壳便作为交换的媒介而出现，成为“商品的商品”，起了货币的作用。不少国家和民族，都曾有过这样一个阶段。我国“在甘肃各遗址的墓葬中，发见磨制的石片、玉瑗和海贝，据推测，玉可能是从新疆来的，贝是从沿海地区来的，想见甘肃居民对沿海地区已经有了交换关系。……由于交换关系的继续发展，氏族内部逐渐分化了，而且开始有奴隶，也就在这种情况下，阶级开始了它的胚胎状态。”（范文澜《中国通史简编》）

我国金属铸币是在春秋后期到战国时出现的。在使用正式的

金属货币之前，贝壳是一种重要的商品交换的媒介物。当然，贝壳并不限于一种，而且在远离海滨的内地，由于海贝不易取得，当冶炼金属发明之后，最初也用青铜铸造成贝壳的形状，或者用兽骨雕刻，以代“宝贝”。《文选》木华“海赋”：“岂徒太颠之宝贝，与隋侯之明珠。”所谓太颠之宝贝，是讲商代末年周族奴隶主贵族头子周文王的故事。太颠是周文王的朋友。传说周文王被殷纣王囚禁在羑里，太颠等为了救文王，从水中得了一个“大贝”，献给了殷纣王，便将周文王赎了回来。由此可见，贝在那时确实是当作“宝贝”。在最大的奴隶主的心目中，它比贵族头子还要贵重。

1966年在山东益都苏埠屯发掘了商代晚期的墓葬，其中一号墓的规制，除了河南安阳商代“王陵”之外，是属于商代最大的墓葬。在这座大墓内，不仅埋藏了铜器、陶器、玉器、骨器等，而且有四十八个奴隶被杀掉殉葬。它进一步揭示了奴隶制时代的阶级关系，证明了奴隶主对奴隶的残酷压迫。奴隶们不但创造了大量的物质财富和灿烂的古代文化，为奴隶主所掠夺享用；而且他们本身也成为奴隶主的一份财富，没有任何自由。同墓中还有3790颗贝，背后均有磨孔，最大者长不到三公分，显然也是作为奴隶主的财富而入葬的。

在贝上磨孔是为了便于穿连，而成串的贝还可以挂在脖子上。从最早意义上说，贝的被利用可能是用作颈饰，尤其居住在海滨的原始人类，光泽如瓷的贝壳无疑是他们所理想的天然装饰品。以后随着物品的交换，才逐渐流入内地，并由装饰品而成