

第八冊 (全十冊)

■

■

■

國家圖書館出版社

卷第一 《國語》 研究文獻輯刊

宋志英 選編

第八冊

《國語》

研究文獻輯刊

國家圖書館出版社



第八冊目錄

國語校注本三種（清）汪遠孫撰

明道本考異四卷

序	一
卷一	三
卷二	四七
卷三	七一
卷四	一三三
國語校注發正二十一卷	
序	一七一
卷一	一七三

卷二	二四一
卷三	二七五
卷四	三三三
卷五	三七一
卷六	四一七
卷七	四五—
卷八	四六九
卷九	四九一
卷十	五〇一
卷十一	五三九
卷十二	五四九
卷十三	五五五
卷十四	五六七

國語三君注輯存四卷

卷十五	五八三
卷十六	五九七
卷十七	六二七
卷十八	六五三
卷十九	六七三
卷二十	七〇七
卷二十一	七一九
序	七三一
卷一	七四三
卷二	七八三
卷三	八〇七
卷四	八四三

國語明道本攷異序

舊題天聖明道本國語天聖宋仁宗年號明道乃仁宗
改元卷末署云天聖七年七月二十日開印明道二年
四月初五日得真本凡刊正增減是明道二年以天聖
印本重刊也近代盛行宋公序補音明人許宗魯金李
皆從公序本重刊兩本各有優劣而後是非異同判焉
今刻以明道本出大字公序本輔行小字於下它書所
引之異文及諸家所辨之異字亦皆慎擇而采取之讀
國語者庶乎知其異而是非可識也錢唐汪遠孫誤

國語明道本攷異卷一

汪遠孫

國語卷第一 周語上

宋公序補音題卷周語上第一後放此公序言天聖初宗人同年生緘本如此案補音題

卷最

解在荒服之中

嘉靖重刊宋公序本無之中二字許宗魯金李皆嘉靖重刻本也許金兩本間有異

近古

解周公之胤矣

矣公序本作也案內傳倍二十四年作也字凡韋注不必盡同內傳而宋公序往往改就

悉載 內傳非韋氏原本也凡若也矣等

耀德

史記周本紀後漢書蓋勲傳耀作耀說文無耀字

楯

補音作盾盾楯古今字

解故陳其功德

公序本無德字是也史記集解及詩箋皆無德字

解信

武王

信下公序本有哉字是也史記集解及詩箋皆有哉字

懋

補音作茂云通作懋

解障壅

障公序本作鄣舊音

同案鄣非此義宋公序言舊音唐人著誤

管我先王世后稷

公序本無王字非也內傳成十六年疏引國語有王字史記同索隱曰譙周案國語云世后稷以服事虞夏言世稷官是失其代數也允南以世字屬下讀所据本有王字可知且玩韋解自

當有王字此是傳寫誤脫亦非公序之舊書武城疏詩幽譜縣長

發疏內傳昭九年疏無王字蓋據誤本國語刪之太平御覽兵部

三十四管我先王后稷有

王字而又刪去世字耳

不務公序本不作弗史記及索隱詩縣疏引國語皆作不解書序

曰書上公序解失邦邦作國楚語注同書序作邦解須於洛汭公序本下有是也二字

而自竄于戎狄之間公序本作翟舊音同案明道本除晉語翟粗外皆作狄後放此敦篤公序

本作惇舊音

同史記作敦

弈世弈當作亦漢碑中常侍樊安碑綏民校尉熊君碑執金吾丞武榮碑亦世載德正用國語

之

文解弈弈前人也下弈字公序本作亦案注比自當作亦詩有客亦白其馬傳亦亦周也書大誥矧亦惟卜用

傳亦亦文王

注例正同

至于武王史記作至于文王武王案國語疑本作文武涉下武王而誤文選謝玄暉齊敬皇后

哀策文注引國語

作至於文武可證

莫弗欣喜公序本弗作不文選注作不解帝辛紂名公序

本無

帝字

不忍公序本不作弗文選東京賦劉越石勸進表注引國語皆作不欣戴史記欣作訢案羣籍多有以意改者

錄

于商牧公序本于作於凡解除甸內甸公序本作畿元和陳氏樹華攷正云按

上有并畿內之

夷蠻要服

公序本作蠻夷案蠻夷是也注中先蠻後夷依周禮九畿之次第爲說荀子正

論篇正作蠻夷史記及書禹貢

疏作夷蠻者已從誤本改之

解夷蠻

案當作蠻夷

解必以所貢必

序本解各以其職來祭者也

公序本無者也二字

解貴寶爲贄寶

瑤贄作摯補音云通

解故詩云

公序本作詩曰無故字

解終謂終世也

終世公序本作世終是也

解謂邦國之內

邦國公序本作邦甸攷正云傳有甸服者

之文作

解先修志意

公序本無志字案有志是也史記集解與此同

解次序已成

序下公序本

解地遠者罪輕

公序本作畢見補音云說文秦以畢似有也字當衍

諸篇多作畢

有威讓之令

史記令作命

而又不至

史記又作有

則增修於

德而無勤民於遠

公序本則下有又字無而字史記又而二字俱無

伯士

公序本作仕注同史記作

士太平御覽兵部三十六引

解而示之兵法也

法公序本作非御覽亦作非義

俱犬戎樹惇

史記及御覽惇作敦

帥舊德

公序本帥上有能字見補音史記帥作率無能字太平御覽兵部三十四三十六並無能字

有應也二

解責其不享

公序本無不字

解禦猶距也

距也上公序本

字見補音

解遇眾則式禮也

禮下公序本有之字此脫

解一族父子

也故取異姓以備三不參一族也

父子上公序本有一字異姓作姪婦一族下有之女二

字補音出姪婦是宋氏所見本異也詳發正

況爾小醜乎

公序本無乎字脫史記有乎字爾下又有之字

獻

公序本不作弗史記作不

解今安定陰密縣是也

公序本無是也二字

邵公

告曰

公序本邵作召下同告下有王字並見補音內傳昭二十六年疏引國語無王字邵召古今字後同

解邵康

公之孫

孫公序本作後史記集解作後詩桑苗疏同

解巫人有神靈

巫人公序本作以巫是也御覽

方術十六

障之

為川者決之使導

公序本無者字脫

獻曲

公序本曲作與見補音云本或作曲非案內傳襄十四年疏引國語替陳曲並引韋昭云替陳樂曲獻之於王與今傳注文

異者或出於意改然可證古本皆作曲矣公序誤也宋本史記
記表記疏亦作獻曲今本作典後人保公序本國語改之 解少師

公序本作小師吳黃氏不烈 解賦公卿列士所獻詩也 公序
札記云小師在周禮春官 本重

賦字 解謂箴諫之語也 謂上公序本 解師傳修理 師傳
衍 有誦字此脫 二字

公序本作修 民之有口 公序本口下有也字 猶其原隰之有
字義俱通 是也史記有也字

衍沃也 公序本原隰上有有字無之有二字案韋注原隰衍沃四字
平列玩文義上句土字貫此句言之原隰衍沃與山川對文

史記亦云猶其有原隰衍 解民所敗者備之 民公序本作其所敗
沃也與公序本同可證 作所惡見補音案據

韋解備敗二字 其所以 公序本無其 王不聽 公序本不作
公序本非也 字史記同 弗史記作不 國莫敢

出言 公序本國下有人字案史記與明道本同上文國 解漢爲
人莫敢言內傳昭二十六年疏引國下亦無人字

縣 縣上公序本有無字衍 夫榮夷公 公序本無夷字案下文
史記集解引注無無字 兩言榮公此涉上文而衍

史記無 猶曰怵惕 補音作曰云或本作日重刻本作日依或本
夷可證 改也史記作曰攷正云當作日月之日蓋因

字相近而誤

懼怨之來也

公序本無也字

蒸民

重刻許金本皆作烝解注同補音作蒸非

解

頌周頌思文也

也字公序本在周頌下

解鮮矣

公序本作寡也是也

既之亂

公序本別

行是也

是以及此難

公序本無是字

爲懟

下有音墜二字此据舊音增入它放此

解在

險之中

險上公序本有危字此脫

解公卿相與和

和上公序本有共字舊音同此脫

不

簪于畝

補音簪作簪案簪簪錯出說文作簪當以簪爲正字

解不復古

古上公序本有遵字

解及

宣王都鎬

公序本無及字史記正義引注同

供給

補音供作共

大官

各本作大誤唯書堯典疏

引國語作天

覲土

公序本下有覲覲也三字此本移三字於土氣震發句下而於覲下据舊音增入音脈二字非

也

補音作底案底底不

解春土長冒

長字公序本無脫擲補音作概是也攷正

云詩小雅既備乃事鄭箋至孟春土長冒概陳根可拔月令引此言農書曰則此出於農書也据所引是

章注脫

解膏潤也

潤上有土字當衍

解災疫

疫作病

稷以告王

絕句

今讀以韋解在告下告絕句非解主農事也事下公序解立春日融風日

誤公序補音齋作齊案古多作解濯漑也金本作洗詩

本作曰齋宮齊用假借字也下同解監察也下空格公

序本當作洗洗漑義俱通不當作洒也解司樽樽作尊尊解王耕一塿

王耕一塿詩載芟疏呂覽孟春紀上農篇高誘解王耕一塿

一耦之發也耜廣五寸二耜爲耦一耦之發廣尺深尺

公序本無此二十五字而有一塿一耜之塿也王無耦以一耜

耕十四字在王耕一塿句下一耜見補音案此本誤也詳發正

下之作於誤庶民公序本民作人案唐諱民改以風土公序本以下

於上文省功下云下省民省風同則舊本有省矣高郵王引廩

之述聞云省字因注而衍鈔本北堂書鈔引賈本無省字音

作稟案公序本作齋舊音同案經典徧誠公序本作戒

注同舊音同誠戒解陰陽分布公序本無解始震雷公序本作始電二字

通案韋注或依傳作

解宋公序乃從月令改之也

解啟戶而出

始而作

解農官之君

農官上公序本有后稷二

字此

解不特掌事

特作得誤

解達官府

達字誤公序本作逆

解鋤屬

補音

作鉏鋤乃鉏之俗

解使役

公序本作役使

而一時講武

致正云文選張平子東京賦潘安仁藉田

賦及謝玄暉和伏武昌登孫權故城詩孫子荆爲石仲容與孫皓書注引此竝無而字疑而字衍

匱神乏祀

公序本乏作之舊音云讀者以之爲乏然匱是乏義無宜重也是宋公序作之矣內傳襄十四年困民之主匱神乏祀本或作之

祀句正

王不聽

弗公序本不作弗史記作弗

效之

補音效作倣

解誅之誅王

命不誅則廢命

誅之下公序本有則字廢命作王命廢

三十二年春

公序

本接上不別行無春字

解從是而不相親睦於王也

公序本作不睦不親睦於王安義

俱通此類甚多兩存之備考

宣王欲得國子

公序本此下別行是也

導訓

係注作訓導北

堂書鈔設官二十四引國語作訓導

故實

係注實當平寔

協民姓

公序本民作名

解謂人

姓吹律合定其姓名也

人姓公序本作人始生合下有之字案人字即傳中民字疑公序本傳文亦不作名

也解掌養犧牲

養上公序本有牧字

解懷妊

補音作任案任姓古今字周南毛傳作懷任

解

按而取之

按下公序本有擇字

解乃升穀

乃上公序本有農字

解敗爲

敗公序本作賊

江都汪氏中校譌云據正文以賊爲是

乃廢滅

太平御覽人事部九十七引國語無廢字疑廢衍

二年

公序本作三年非也

解邠岐

邠公序本作蓋

解涇渭洛

洛公序本作汭非也內傳昭二十三年疏引

韋注

作洛解地震故三川亦動也川竭也

攷正云史記集解引震下有動字當校增動下

也字似衍下川字疑而字之譌

民亂之也

公序本亂之作之亂誤倒

解竿莊百反

舊音鎮竿下云

莊百反案此据以增入重刻公序本亦誤衍四字而又誤莊百爲莊陌非

川源必塞

內傳昭二十三年疏引國語無川字史記

周本紀漢書五行志說苑辨物篇同疑川字涉上下文誤衍

解地動則泉源塞

六字公序本無脫

源塞

國必亡

公序本無五字脫

水土無所演

公序本無所字脫內傳疏及史記漢書說苑竝有所字無水字引此

正作土無所演四字述聞云今

本涉上句水土演三字而誤

伊洛

案此洛當作雒注同說苑作伊雒

解竭盡也

公序本作伊洛竭涸也五字

其川源又塞

漢書無川字

解遷於洛汭

汭公序本作邑

是也

惠王三年

三當作二各本皆誤述聞從史記周本紀十二諸侯年表校正案下注云惠王十五年魯莊

公三十二年也

解惠王涼

公序本作毋涼卷二同舊音賈注無毋字補音云世本及古今人表竝作毋

涼案史記周本紀索隱引世本有毋字內傳昭二十六年疏引世本無毋字史記作閭閻涼聲近亦無毋字未知孰是

石速序

本速作速舊音同內傳作速說文速籀文作邀

而立子頹

公序本子上有王字頹者積之俗凡字形太俗者不悉著辨後放

此

王子頹飲

公序本無王字

解簫韶

公序本作大招舊音同

解大護

護舊音作護

解諸侯大夫

公序本無侯字

解不舉樂也

公序本重不舉二字

歌舞不息

樂禍也

公序本作歌舞不思憂五字案公序本是也下文臨禍忘憂是謂樂禍即冢歌舞不思憂句而申說樂禍之義不

應於此先言樂禍明矣明道本誤依內傳莊二十年歌舞不倦樂禍也之文而改國語不顧文義重複不貫也汪氏校謄亦云

盡