

北方论丛

Textual Analysis and
Criticism on Wang Ji

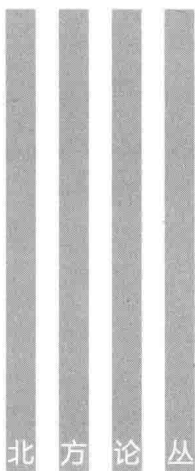
王绩考论

河北北方学院学术著作出版基金资助项目

郎瑞萍◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



北方论丛

Textual Analysis and
Criticism on Wang Ji

王绩考论

河北北方学院学术著作出版基金资助项目

郎瑞萍◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

王绩考论/郎瑞萍著.

北京: 中国经济出版社, 2015. 9

ISBN 978-7-5136-3930-9

I. ①王… II. ①郎… III. ①王绩 (585 ~ 644) — 人物研究 IV. ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 191140 号

责任编辑 丁楠

责任审读 贺静

责任印制 马小宾

封面设计 久品轩

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京艾普海德印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开本 710mm × 1000mm 1/16

印张 16.25

字数 275 千字

版次 2015 年 9 月第 1 版

印次 2015 年 9 月第 1 次

定价 58.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010-68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010-68355416 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390) 服务热线: 010-88386794

王绩是初唐开风气之先的重要作家，不过，因种种原因，学术界对王绩的研究还不够系统和深入，本书致力于为此尽一些绵薄之力。

本书有六章内容，涉及王绩文集考、家世生平考、交游考三方面的考论，以及文风论、思想论、语言学分析三个方面的特点论析。

绪论部分为“百年王绩研究概说”。

第一章为“王绩文集考论”。本章提出了王绩今传五卷本并非吕才原编的创新性观点，并由吕才序文题名、署名、内容以及今传五卷本收录作品等问题入手，发现吕才序文与史实有多处抵牾，比如吕才自己所言著阴阳文书之事，与新旧唐书、《唐会要》、《资治通鉴》记载全有抵牾之处，比如考证王绩文集原帙的题名应为王绩集五卷，并梳理出王绩今传五卷本收录五卷本之外的王绩作品19篇，缺录4篇，并收录有争议的他人作品多篇。

第二章为“王绩家世生平考”。本章重新考证了王绩的家世，特别是在王绩生年考上有新的发现，笔者考证出王绩的生年并非现有的590年、585年、589年，而应为592年。同时，针对王绩的三仕三隐，也有一些新的发现。

第三章为“王绩交游考”。本章系统深入地考证了王绩与友人之间的交往，有多处创新性发现。比如考证出李播原为李昭徽、薛学士并非薛收等，梳理清楚了王绩交游的情况，以及从中分析他的思想演变的轨迹。

第四章为“王绩思想辨析”。王绩的文论思想历来不受学界重视，本章内容弥补了学界研究的薄弱之处，集中展开对王绩“题歌赋诗，以会意为功”文论思想的探讨。同时，对王绩隐逸思想的表现及成因也进行了深入分析。最后针对王绩儒、释、道思想的融合与矛盾，进行了建设性的讨论。

第五章为“王绩平淡诗风论析”。笔者立足于文本，对王绩平淡诗风的表现及成因展开了进一步的深入分析。

第六章从语言学角度对王绩诗歌进行了论析，主要从叠音词、用韵、对

仗分析王绩诗歌，截至目前，还没有人做过类似的尝试。

在此书中，笔者尽可能地梳理了自己对王绩诸多方面的认识和判断，这里既有对前辈学人观点的继承，也有一些创见。在书后还附了王绩的各种材料，收录上尽可能全面，以省却文献资料上的翻检之苦。笔者才疏学浅，书中不免诸多错误，恳请诸位读者批评指正。

绪论 百年王绩研究概说

第一章 王绩文集考论

- 第一节 王绩文集的流传 / 21
- 第二节 王绩集吕才序文考论 / 29
- 第三节 今传王绩文集五卷本收录作品考 / 45

第二章 王绩家世生平考

- 第一节 王绩家世考 / 54
- 第二节 王绩兄弟考 / 58
- 第三节 王绩生平考 / 63

第三章 王绩交游考

- 第一节 王绩挚友考 / 72
- 第二节 王绩山林友人及其他友人考论 / 94

第四章 王绩思想辨析

- 第一节 王绩的文学理论与思想 / 106
- 第二节 王绩的隐逸思想 / 113
- 第三节 王绩哲学思想论析 / 126

第五章 王绩平淡诗风论析

- 第一节 王绩平淡诗风的表现 / 139
- 第二节 王绩平淡诗风成因探析 / 155

第六章 王绩诗歌音韵学考论

第一节 王绩诗歌叠音词分析 / 169

第二节 王绩诗歌用韵考论 / 171

参考文献

附录

王绩年谱新编 / 185

王绩传记材料 / 198

今传《王无功文集五卷本》序文与《全唐文》收录的《东皋子后序》之比较 / 204

王绩诗话材料 / 227

历代咏王绩诗 / 240

后记

绪论 百年王绩研究概说

王绩是初唐诗坛一位重要诗人，他以独特的诗风和个性傲然屹立于中国文学之林。笔者不揣冒昧，试对百年来王绩研究状况作一回顾，以飨读者。

一、版本学研究

在《旧唐书·经籍志》《新唐书·艺文志》《宋史·艺文志》《郡斋读书志》《通志艺文志》等历代文献中均著录有王绩集五卷本或二卷本。“由此可见，由中唐迄南宋吕才编撰的五卷本和陆淳删节的两卷本是并行于世的。”^①元代以后，王绩文集传世者仅有三卷本的抄本或刻本，而传说中的五卷本是否存世成为悬案。1935年，王重民在巴黎发现了敦煌残卷唐写本王绩集的三篇赋，万曼在《唐集叙录》同样对五卷本是否存世有疑问。“五卷本似存若亡，究不知当在人间否？”^②

20世纪70年代后，王绩文集的整理成就卓著。1981年，王国安的《王绩诗注》一书由上海古籍出版社出版。全书以《全唐诗》作为底本，校以明抄本和孙刻本，以及上海图书馆藏的明万历刻《东臯子集》和光绪丙午罗振玉唐风楼刻《王无功集》，共录诗39首，系统整理了王绩作品，辅之以简明扼要的注解，对普通读者和学者了解王绩不无裨益。1987年，韩理洲先生整理的《王无功文集五卷本会校》一书由上海古籍出版社正式出版。此书以经过精心校讎过的东武李氏研录山房抄本作底本。底本又参校了陆淳的删节本，黄汝亨、曹荃、孙星衍分别刊刻的三卷本和《全唐文》。此外，还参校了一些有代表性的三卷本、总集、诗话，所用校本15种，而且集后附有序跋著录、传记、同时代人之酬答诗文、集评，为学习者省去了不少翻检之劳。《会校》的出版引起了学界强烈反响，受到高度赞扬，是目前最为权威的王绩集的整理本。1992年，康金声、夏连保编著的《王绩集编年校注》也由山西人民出版社出版，此书虽出版在《五卷本会校》之后，但成稿却在1984年左右，康

① 韩理洲. 王无功文集五卷本会校前言 [M]. 上海古籍出版社, 1987: 6.

② 万曼. 唐集叙录 [M]. 河南大学出版社, 2008: 3.

夏二人并未得见五卷本，故其所收诗文反不及韩本。1998年，金荣华的《王绩诗文集校注》由台北新文丰出版公司出版，该书是在韩理洲的《五卷本会校》基础上完成，校注详审，极便使用。

除此之外，有关王绩文集版本研究的论文不多。杨鹏程的《王绩诗文集版本考》系统梳理了王绩诗文集的整理刊刻情况，有唐写本、宋刻本、明刻本与抄本、清刻本与抄本、近代排印本等，对其流传嬗变进行了细致描述。^①只可惜在近代排印本中遗漏了金荣华的《王绩诗文集校注》，是其不足。

李昌礼的《〈全唐文·王绩卷〉与〈东皋子集〉文本之比较》对比了《东皋子集》和《全唐文》，发现了一些问题。如《全唐文》有些篇目为《东皋子集》所无，前人曾认为这些作品属于伪作，但作者对此持谨慎态度；两相比较，即便是同一篇目，其间文字也多有出入。作者认为，这种文字的差异可以分为以下几种类型：文字的脱衍、文字的错乱、音近之误、字形之误、校勘中出现的文字差异等。作者认为不同文本之间的比较和差异类型原因的探讨，有助于王绩文集研究的进一步深入。^②

刘静、徐希平的《〈全唐文·王绩卷〉与〈五卷本会校王无功文集〉校读志疑》用《全唐文·王绩卷》与韩理洲的《五卷本会校》对校，发现《全唐文》多收入《祭杜康新庙文》，少收《元正赋》及《登龙门祭禹文》《张良遇黄石公》《禹接苍水使者》《伊尹负鼎见汤》《霍光受武帝顾命》《韩康卖药》《朱云折槛》，对其中相左之处进行了辨析和考证。^③

二、王绩生平研究

王绩生年《旧唐书》《新唐书》均无确切记载。胡适的《白话文学史》认为王绩生于公元584年。闻一多的《唐诗大系》推断王绩生于隋开皇五年（公元585年）。郑振铎的《中国文学者生卒考》推测王绩生于590年，未做具体论证。苏雪林的《唐诗概论》认为王绩约生于590年。傅璇琮《唐代诗人考略》考订其生年“不会早于开皇五年（公元585年）”。张锡厚根据王绩谒杨素的事迹，结合《资治通鉴》《隋书》及《五卷本会校》等书，在《王绩生平辨析及其思想新探》中推断当于开皇九年（公元590年）。乔象钟、陈

① 杨鹏程. 王绩诗文集版本考 [J]. 牡丹江师院学报, 2012 (6).

② 李昌礼. 《全唐文·王绩卷》与《东皋子集》文本之比较. 六盘水师院学报, 2012 (4).

③ 刘静, 徐希平. 《全唐文·王绩卷》与《五卷本会校王无功文集》校读志疑 [J]. 西南民族大学学报, 2014 (11).

铁民《唐代文学史》采用韩说，作于589年。傅璇琮主编的《唐五代文学编年史》和陈文新主编的《中国文学编年史·隋唐五代卷》均推测其生年约为590年。关于卒年的争议不大，只有苏雪林认为王绩卒于公元650年；胡适提出王绩卒于贞观十八年（公元644年），闻一多与胡适看法一致，傅璇琮同持此论，学界多肯定644年说。

有关王绩生平，由于传世资料较少且语焉不详，故可供切入者并不多。傅璇琮在其《唐代诗人考略》中，考证王绩籍贯应是绛州龙门，此一点已为学界之共识。其生平事迹为：大业十年应制及第；武德四年之秋入长安；此后数年间待诏门下省；贞观七年以后隐居。^①对王绩生平考证比较详细的当推韩理洲、张锡厚。韩理洲的《王绩生平求是》对王绩的籍贯、家世、生年等七个部分做了详细的论述和考证，论证充分，资料翔实，论点精辟，是王绩生平经历研究的一篇力作。^②张锡厚的《王绩生平辨析及其思想新证》观点与其相似。另外，张大新、张百昂的《王绩三仕三隐补辨》就王绩一生的三仕三隐提出了新的看法，考证细致，较有说服力。^③

三、王绩思想研究

郑振铎认为王绩“其行事甚类陶渊明，而其作风也与渊明相近”。^④刘大杰言及王绩“反对束缚身心的封建法度与名教。因此对于孔子，只取其‘善人之道不践迹’与‘无可无不可’两句名言……他对于周孔的名教表示嘲讽，而对于嵇、阮、陶一流人，大寄其景仰之情”。^⑤

游国恩认为王绩在仕途失意之后逐渐心灰意冷，以老庄的人生哲学为旨归。^⑥中科院文研所的《中国文学史》比前者认识更为深刻，提出王绩既受兄长王通儒家思想影响，又皈依庄老，喜好禅理，他的文学作品融三教思想于一体。在指出王绩抨击封建社会的进步一面，也不忘指出其作品中消极的人生思想和较少触及现实的严重缺点^⑦。

随着五卷本的重现，在20世纪80年代之后，学界对王绩思想的认识更

① 傅璇琮. 唐代诗人考略. 文史. 第八辑 [M]. 中华书局, 1980.

② 韩理洲. 王绩生平求是. 文史 [M]. 中华书局, 1983.

③ 张大新, 张百昂. 王绩三仕三隐补辨 [J]. 信阳师院学报, 1986 (3).

④ 郑振铎. 插图本中国文学史 [M]. 北京工业大学出版社, 2009: 223.

⑤ 刘大杰. 中国文学发展史 [M]. 上海古籍出版社, 1962: 413~414.

⑥ 游国恩, 等. 中国文学史 [M]. 人民文学出版社, 2002.

⑦ 中国科学院文学研究所. 中国文学史 [M]. 人民文学出版社, 1979.

为深入。张锡厚、韩理洲对以往的看法发出了不同的声音。张锡厚指出王绩以儒家思想为主，虽然道家思想对他的出世入世影响很大且有时更为直观，但这种影响却是矛盾而复杂的，绝不能做简单化的处理，否则只会停留在浅层次的认识而无法了解王绩思想的真实面貌。^① 韩理洲认为王绩思想的复杂性是超出我们想象的，除了传统的儒家和道家思想之外，佛家、阴阳家等学说在他身上同样留下了很深的烙印。不过其主流思想仍然是儒家和道家，这两种思想分别指向他“入世”与“出世”的人生选择。在时代风云的剧烈动荡和仕途的浮浮沉沉中，儒家和道家思想在他人生的不同阶段中扮演着重要角色。^② 每有施展自己抱负与才华的可能时，兄长王通对他的谆谆教诲犹在耳边，王绩便有人世而为之壮志雄心；而当统治者昏聩无能自己又仕途受挫，他对自己坚守儒家思想的行为便感到困惑而怀疑，沉入老庄之道、清静之学。他纵情山水，傲视独立，在清高自持的过程中寻觅心灵的慰藉，疏解内心的苦闷。所以，单单以隐士目之，视其人超凡脱俗、乐天知命的看法是很片面的。贾晋华在《王绩与魏晋风度》中谈到了魏晋名士阮籍、嵇康、陶渊明对王绩的影响。相比较而言，阮籍更为深刻，陶渊明更为真淳。而王绩的放旷不羁更多地是在对心性自由的追求中，人生价值的实现上呈现出来。他虽然在与现实抗争上不能与三位魏晋名士相比，但乐观明朗的人生态度却是超出前人的。贾晋华也不忘指出，王绩毕竟没有那样超脱，他效仿魏晋名士的退隐和佯狂毕竟是在入世之想屡受打击的情况下一种迫不得已的选择。^③ 葛晓音指出，与陶渊明和阮籍相比，看破世事人生的东皋子似乎更接近老庄之本。但王绩失于对老庄之学的深刻思考和一以贯之的追求，在生活中的实际表现却是非常世俗，这使得他的言与行出现了自相矛盾的情况。^④ 张海沙指出王绩选择归隐林下，虽受道家思想的影响，但其主流却是佛家思想，特别是佛家思想中的大乘禅学思想的必然结果。因为“王绩的虚无观非以空灭色，乃色即是空；王绩的解脱非以成仙为途径，而以率性自适为通达”。^⑤

李海燕、乔东认为，王绩虽是隐士，但却融儒、道、释三家思想于一身。

① 张锡厚. 王绩生平辨析及其思想新证 [J]. 学术月刊, 1984 (5).

② 王无功文集五卷本会校·前言.

③ 贾晋华. 王绩与魏晋风度. 唐代文学研究 (第四辑) [M]. 广西师大出版社, 1990.

④ 葛晓音. 山水田园诗派研究 [M]. 辽宁大学出版社, 1993.

⑤ 张海沙. 题歌赋诗以会意为功——试论王绩的佛学思想及其文学实践 [J]. 学术研究, 1997 (10): 81.

儒家思想一直是中国士人的正统思想，王绩也不例外。道家思想对诗人的深刻影响既与那样一个朝代更替血腥动荡的时代有关，同时也是基于他对历史与现实的体验和思考。禅学思想也不时出现在其诗文之中。儒、道、释三家思想集于诗人一身，除了王通“三教可一论”的影响之外，他渊深的学养，广博的知识也是他出入三教的重要原因。难能可贵的是，王绩并不为三教思想所束缚，他以自己的独到领悟经常指出三教思想中的弊端，每每超越三教之上。^① 赵建业认为在高标“士族精神”的同时，道家思想又是王绩思想中非常重要的一面。他既有出世之想又难舍入世之心，始终无法在儒道二者之间作出选择，故，而从其作品中我们可以探查到他内心在两种人生哲学的交战中苦苦挣扎。^②

华云松《王绩“适意观”探究》和《也谈王绩佛教思想中的“空”观》两篇文章分别分析了王绩“适意观”和“空”观的实质。他认为王绩“自适其适”的主张与老庄的“无为”之旨，存在的矛盾无法调和。从《庄子》“忘适”思想的角度看，道家思想于王绩而言，是他在人生痛苦时的排遣之资。他灵魂的根本其实是对安适人生的强烈欲望^③。在坎坷仕途中王绩对佛教“空”观的体悟经历了从“现象之空”到“本体之空”的过程。在王绩的生活中，诗人正是以其率性自适的人生态度，体悟到了色即是空的禅理。醉酒自适正是他这种人生实践的终极表现^④。

段永升虽然仍然是谈王绩的道家道教思想，但观点较为新颖，作者认为这种接受并非自觉自愿，实为被迫。而导致其思想复杂变化的原因有：家世出身与个人禀赋、宦海浮沉与个人性情、崇高理想与残酷现实。王绩对道家道教思想的被迫接受以真正归隐田园为标志。作者还列出了一系列证据，虽然“王绩对道家道教神仙典故十分熟悉，能很巧妙地把多个典故融化为一系列神仙意象，从而构成了一个色彩斑斓、令人眼花缭乱的神仙世界，以此来排遣自己的人生苦闷和寻求心灵慰藉。王绩的游仙诗美妙仙境的背后，其实是以无法排遣的人生苦闷为潜台词的”。“他并不陷于虚妄的神仙迷信，反而

① 李海燕，乔东，王绩对三教思想的包容与超越 [J]，山东社会科学，2007（9）：104～107。

② 赵建业，儒、道思想交汇中的挣扎——王绩精神世界的诗歌解读 [J]，淄博师专学报，2007（3）：56～58。

③ 华云松，王绩“适意观”探究 [J]，沈阳大学学报，2010（2）。

④ 华云松，也谈王绩佛教思想中的“空”观 [J]，沈阳大学学报，2011（2）。

对那些希望通过服食丹药而羽化登仙的人给予嘲笑。”^①

贺津提出第二次归隐是研究王绩思想流变的一个分界点，在此之前他的头脑中儒家观念占据主流。道家“全身远祸”和“无为而治”的思想也对他影响颇深，但这只不过是君子“有道则见，无道则隐”时的心灵慰藉和精神寄托。第二次归隐之后，儒家思想在诗人心中才渐渐远去，饱满的政治热情在现实面前也渐行渐远。从此诗人纵情山水，沉醉于饮酒，少问世事，儒、道、释的思想终于内化为“自适”之道^②。杨晓彩、檀栋认为无论是从史料爬梳得出的史实，还是王绩作品中对其思想的精彩表述，抑或诗文中经常出现的佛教词语，都可以充分说明，王绩不只受儒、道思想影响，还深深濡染于佛教。王绩已把三教思想圆融和谐地统一在一起，甚至还超越了儒、道、释思想束缚与羁绊，而实现精神上的真正自然与自由。^③

王绩思想中的仕隐情结是学界关注的热点。芦滢指出王绩的隐士形象经常被人们误读。其实他宅心玄远，鄙弃功名，是一个入世理想不断遇挫者最终的无奈选择。济世情怀在他的人生旅途中始终未曾泯灭^④。作为初唐隐逸士人的代表，张丽认为王绩的“隐逸特征已由六朝时期随性而行变为功利性的隐居，代表了当时士林隐逸的风尚”。^⑤王绩内在的儒学修习与外在的纵酒放诞，对形成其诗文创作中骈俪雕镂与疏野朴拙的风格，构建性情之真的自然美感至关重要。

李海燕则提出陶潜和公孙弘这两个少年偶像是王绩仕隐情结的两面，前者是他自然天性的代表，后者则是他世俗理想的化身。东皋子三仕三隐的经历，正是其自然天性与世俗理想冲突的直接表现。^⑥周扬志认为王绩终其一生，却难解决仕与隐，入世与出世的矛盾。儒家思想才是对他人生影响最为深远的，所谓归隐只不过是他在现实面前处处碰壁之后的无奈选择。儒与道，仕与隐始终是王无功无法破解的矛盾与纠缠。儒家的兼济天下与道家的旷达超脱他始终难以如一，或许游离于儒道之间才是他真正的心灵归宿。^⑦蔡婉娥则从王绩诗文中的隐士形象来分析王绩的隐逸思想。作者一共归纳了王绩诗

① 段永升. 王绩对道家道教思想的被迫接受 [J]. 文艺评论, 2011 (6): 112.

② 贺津. 王绩思想流变研究 [J]. 辽宁师范大学, 2013.

③ 杨晓彩, 檀栋. 王绩与佛教 [J]. 运城学院学报, 2012 (6).

④ 芦滢. 被误读的隐士——王绩 [J]. 古典文学知识, 2007 (3).

⑤ 张丽. 隋至初唐嘉遁之风与汾阴名士王绩 [J]. 北京大学学报, 2012 (3): 38.

⑥ 李海燕. 王绩仕隐情结新解 [J]. 求索, 2012 (2).

⑦ 周扬志. 王绩之“三仕三隐” [J]. 宜宾学院学报, 2011 (10).

文中隐士形象的六种不同类型。王绩正是借这些形象来传达其独特隐逸思想,疏放不羁、适情适性的性格因素,三仕三隐的仕途经历和随性自适、保真守全的思想因素三方面是其隐逸思想的成因。^①

四、王绩诗歌研究

(一) 山水田园诗研究

20 世纪上半叶,对王绩诗歌的研究并不多。其代表作《野望》最为学界关注,闻一多先生认为这首诗“得陶诗之神,而摆脱了它的古风形式,应该说是唐代五律的开新之作,自然处渊明亦当让步”。^② 林庚指出作为隋末遗民的王绩,对于新朝的统一局面怀有遗民的寂寞之感。这首诗之所以成为初唐名作,并不在于遗民之感,而是缘于“树树皆秋色,山山唯落晖。牧人驱犊返,猎马带禽归”的醒目形象。“这形象比一切唐初的诗篇更早地反映出了在新的统一局面下和平生活的环境与人民各得其所的心情,这也就是这首诗之所以具有文学史上突出的价值。”^③ 韩理洲认为此诗描写的“田园风光均涂染上了晚秋暮日的色彩,正是诗人生不逢时而抑郁忧伤的思想反映”^④。曹丽芳提出《野望》的格调并不低沉,而是较为轻快的。整首诗已经是一首非常标准的山水田园诗,诗人把隐者的林泉之致与田家生活意趣结合,在山水描写中缀以野兴幽情以表现隐者的高古闲雅。^⑤

游国恩的《中国文学史》认为,无论从思想还是艺术上,王绩都是当之无愧的唐代山水田园诗派的先驱。王祥指出王绩的田园生活异于陶渊明,陶潜是真诚地热爱田园,而王绩的田园生活却并非真诚。他的田园诗是借着古人的幌子来抒发满腹牢骚,进行自我安慰。^⑥ 这个结论不免过于武断。张明非《论王绩的田园诗》认为,自晋宋到隋唐的很长时间里,山水诗突飞猛进,而田园诗却寂寞寥落。王绩的出现对于田园诗的发展具有标志性意义,他的田园诗虽然绝对数量不多,但是成就不低,且具有鲜明的艺术特色。他的田园

① 蔡婉娥.王绩隐逸思想论略——以隐士形象为中心[J].钦州学院学报,2013(6).

② 闻一多.闻一多论古典文学·王绩[M].重庆出版社,1984.

③ 林庚.盛唐气象[J].北京大学学报,1958(2):87.

④ 韩理洲.论王绩的诗[J].西北师大学报,1984(1):80.

⑤ 曹丽芳.王绩与山水田园诗派[J].山西大学学报,1997(3).

⑥ 王祥.略论王绩其人及其文学成就[J].沈阳师院学报,1985(3).

诗继往开来，承前启后，上承陶渊明的田园诗，下启唐朝的王孟诗派^①。

乔象钟、陈铁民指出王绩的诗歌在表现林泉之致的同时，在文学史上第一次将田园诗与山水诗相结合，并且开始注意在诗歌中营造物我相融的意境之美。在诗歌内容上，自然的山水，温暖和谐的家庭，别具一格的乡村风俗都成为诗人钟爱的内容^②。张浩逊在《唐诗分类研究》一书中仔细区分了乡村诗与田园诗，分析了王绩的家庭条件、生活道路、性情志趣，将王绩誉为唐代第一个乡村田园诗人^③。

王卫波认为作为隐逸诗人，王绩始终是一位非主流的边缘诗人。“生活态度、生存方式既与时代主流价值观念格格不入，诗歌创作也随之不合时宜；以其冷静描画的山水田园诗在初唐一片热闹的宫廷赞歌声中孑孓独立于诗坛的边缘……正是这种边缘性成就了王绩在初唐诗坛的独树一帜。”这已被越来越多的人所广泛认识。^④

李海燕提出了一个新的概念“田园山水诗”。作者认为与陶渊明的田园诗相比，王绩一直被视为田园诗的20多首诗，在环境、志趣、审美观照等方面更具有山水诗的特点。“田园山水诗”属于山水诗，其间虽然有田园意象但是比例较小，多描写自然景致，抒发回归山林的隐逸幽情。“田园山水诗”中的田园意象仅仅是一种象征性的符号，在中华古老文化传统是洒脱高逸，人格独立，脱离世俗官场的代表。田园山水诗的创作缘于诗人热爱山水、自适其适的天性，和“题歌赋诗以会意为功”的文学主张。王无功在向山水诗人学习的基础上加以升华，形成了独有的“田园山水诗”。在作者看来，这是王绩在题材上对山水诗的拓展，也是对中国古典诗歌意蕴的极大丰富。^⑤

（二）饮酒诗研究

王绩一生好酒，行为处事多效阮籍、陶潜。他曾著《酒经》二卷，《酒谱》一卷，且自号五斗先生，毫不掩饰自己对酒的喜好，“或经过酒肆，动经数日，往往题壁作诗，多为好事者讽咏”^⑥，甚至“君历职皆以好酒废”。王

① 张明非. 论王绩的田园诗 [J]. 文学遗产, 1990 (1).

② 乔象钟, 陈铁民. 唐代文学史 [M]. 人民文学出版社, 1995.

③ 张浩逊. 唐诗分类研究 [M]. 江苏教育出版社, 1999.

④ 王卫波. 行走在边缘的诗人——试论初唐诗人王绩的隐逸与山水田园诗创作 [J]. 内蒙古民族大学学报, 2010 (4).

⑤ 李海燕. 王绩与唐代田园山水诗的生成 [J]. 东岳论丛, 2014 (2).

⑥ 刘昫. 旧唐书·王绩传（后晋）[M]. 中华书局, 1975: 5116.

绩诗歌中饮酒题材甚多,故相关研究亦为数不少。

郑振铎称王绩为“酒徒”却仍肯定其诗文的价值。张锡厚认为王绩的咏酒诗在评价时应该审慎全面,在看到他在诗中宣扬酒的好处并且毫无保留地书写自己的醉酒时,还应该明确地知道他实际是以酒寄情。王无功的题酒诗往往又是咏隐诗,这些诗除了表白诗人“出淤泥而不染”之外,同时还是他远离世俗却心有不甘的复杂心情的表现。^①许总提出王绩饮酒诗“一方面是饮酒形态与田园生活、隐逸趣尚的结合,体现出对现世的朴实的生活环境的流连与赞美……另一方面,在纵饮尽醉的表象背后,王绩对世事与人生实际上自有清醒的看法与明确的选择,表现为对政治的戒惧心理以及远祸全身的思想倾向”。^②

年玉弩指出王绩与陶渊明的题酒诗,“都潜含着孤独意识,表现出一种自由意志,精神寄托”^③。乔象钟、陈铁民的观点似乎与之相背,认为其酣饮除了兴奋、愉快、身心舒畅的目的之外,似乎还在寻求一种麻木、昏沉的神全之境。^④刘建春评价其咏酒诗,或通过描绘农村田园景色表现诗人追求安逸闲适生活的理想;或表现他不愿与黑暗现实同流合污的高尚情操;或反映他乐天安命、逃避现实的消极思想;或表现他愤世混世的处世态度。王绩的咏酒诗正是隋唐之交正直士人面对现实的真实心态的反映。^⑤

李婷的《王绩饮酒诗研究》中指出王绩的饮酒诗反映了中国古代诗酒关系的某些特点,可以揭示中国诗酒传统发展的部分脉络。面对着“超然与介入”的矛盾,王绩在以饮酒为根本的人生哲学中找到了自己的人生价值,圆通了儒、释、道各家思想,最终确立了一种强调自我满足的价值观。在分析王绩饮酒诗的艺术特色的时候,文章抓住酒这一元素与饮酒诗审美特征关系,论述王绩饮酒诗形象的塑造、意象的创造和直抒胸臆的表达方式。饮酒使王绩的诗歌呈现出“真率疏浅”之美。^⑥

白志忠看到了王绩在饮酒诗发展中的独特地位。他上承陶渊明,下启李白先声,在饮酒诗中抒发酒给诗人带来的诸种快乐。作者认为东皋子饮酒诗

① 张锡厚.应当全面评价王绩的题酒咏隐诗[J].唐代文学论丛,1983,7.

② 许总.王绩诗歌的时代类型特征新议[J].齐鲁学刊,1994(3):16.

③ 年玉弩.陶渊明与王绩的归隐比较研究[J].东疆学刊1991(4):48.

④ 乔象钟,陈铁民.唐代文学史[M].人民文学出版社,1995.

⑤ 刘建春.王绩咏酒诗初探[J].赣南师院学报,1997(3).

⑥ 李婷.王绩饮酒诗研究[D].济南:山东大学,2006.

的思想内容有饮酒之乐,模仿魏晋名士,追求魏晋风度、“自适”的人生体验等五个方面。^①耿胜英从王绩的饮酒诗出发,结合他独特的出处行藏,来分析其饮酒诗的深层心理境界。作者认为王绩的饮酒诗既体现了中华传统的诗酒文化的影响,更是其个体生命的独特映照。^②

(三) 婚姻诗及问答体诗研究

前人多看重王绩的山水田园诗、隐逸诗、边塞诗对唐代诗坛的贡献,而王辉斌的视角较为独特。作者提出王绩是唐代诗人中第一个从事婚姻诗创作的诗人。正是在王绩的引领下,唐、晚唐的大批诗人陆续加入到这一题材创作中来。自王绩始,婚姻诗历久不衰,自初盛中晚唐一直波及唐传奇和五代花间词的兴盛与繁荣。作者认为,王绩的婚姻诗有以下三个特点:其一是“野”性鲜明,“野”趣盎然。其二是刻画人物,善作白描。其三是风格清新,语言质朴。尽管如此,王绩的婚姻诗最大的问题即“有句无篇”,还处在婚姻诗发展史上不成熟的阶段。^③

王绩的《在京思故园见乡人问》属于问答体诗,历来受到研究者注意。韩理洲认为诗人将自己深深的情感化为涓涓细流,以真情入之,文字出之。全诗共有11个问句,将故园中的弟侄和池台渠水、茅斋梅柳、院果林花一一问来,朴素自然地抒发了真实的情怀,亲切而感人。^④霍松林在《王绩问答体的诗》中谈到了全诗的布局谋篇。前人或有指出王绩此诗不善剪裁,霍松林认为全诗之所以有二十多句之长,正是诗人真实情感的展现,唯恐问的“不尽”之故,这一指责没有道理。^⑤

(四) 王绩诗歌的其他研究

徐翠先研究的是王绩诗风与服食之间的关系,“隐逸生活(包括服食)培养了他的自然情操,提高了他感受自然和闲居生活的审美能力,从而形成了他自然、淳朴、雅淡的诗风”。^⑥唐海英从音韵学角度研究王绩诗歌,视角很好,但可惜选取的本子不佳。作者仅以《全唐诗》为底本,辅以王国安的

① 白志忠.平生唯乐酒作性不能无——论王绩饮酒诗的思想主题[J].滨州职业学院学报,2009(3).

② 耿胜英.从王绩饮酒诗看中国诗酒文化[J].名作欣赏,2012(32).

③ 王辉斌.论王绩的婚姻诗[J].南阳师院学报,2009(2).

④ 韩理洲.论王绩的诗[J].西北师大学报,1984(1).

⑤ 霍松林.王绩问答体的诗[J].夜读,1983(2).

⑥ 徐翠先.王绩服食与诗歌创作[J].江苏大学学报,2013(3)97.