

黄竊英 康锦屏 主编

语文

高中生能力培养丛书

(供高二年级使用)



—新教材同步·与新教材同步·与新教材同步

高中生能力培养丛书

语 文

(供高二年级使用)

分科主编 张永昌
本册编者 程汉杰 陈郁莲
张永昌 宁一平

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文/黄霭英,康锦屏主编. —北京:华夏出版社,1997.1

(高中生能力培养丛书)

供高二年级使用

ISBN 7-5080-1128-7

I.语… II.①黄…②康… III.语文课—高中—自学参考资料 IV.G634.303

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 22422 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

新华书店经销

中国建筑工业出版社印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 7印张 159千字

1997年1月北京第1版 1997年1月北京第1次印刷

印数 1-11000册

ISBN 7-5080-1128-7/G·737

定价:7.80元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

编者的话

由于在教育学院执教所具有的条件,因而有了广泛接触、深入了解中学教育的机会,有了博览研究全国各地出版部门编辑出版的有关中学教学各类书籍的机会。研读之余,感慨良深。那些书籍虽或多或少有助于教师的教,学生的学,但均不无缺憾之处:有的详于知识而略于将知识转化为能力的指点;有的详于题例的堆列而略于重点、难点知识的疏解;有的虽兼顾了知识与题例,但又缺乏规律与方法的揭示与提供……至于专门在能力培养上下力气的得力之作,更是凤毛麟角了。看到这多如牛毛的大同小异的书籍,我们感到忧心。为培养高级中学学生学习能力和提高教师教学质量,我们约集了北京市专门从事中学教育或专门研究中学教育的有共识的专家、学者,编著了这套丛书,名之曰《高中生能力培养丛书》。采众家之长,去各家之短。本丛书体现了如下特点:重点难点知识的疏解与典型题例相结合;精讲知识与怎样将知识转化为能力的点拨相结合;精选、精设典型题例与解题思路、解题方法的分析、揭示相结合;注重指导平时教学与适应高考实际需要相结合。因此,丛书是科学性、针对性、实用性、有效性的有机统一。编著此丛书的构想方案形成以后,华夏出版社为丛书出版竭尽心力,北京市原教育局长、中学教育专家陶西平同志欣然同意任丛书顾问,为此,我们由衷地表示谢意!由于时间紧,任务重,难度大,因此是否将美好的设想变成了现实,尚待广大中学师生在实践中去验证。

黄霭英 康锦屏

目 录

第 三 册

第一单元	议论文(一).....	(1)
第二单元	议论文(二).....	(18)
第三单元	记叙文.....	(32)
第四单元	小说(一).....	(47)
第五单元	小说(二).....	(64)
第六单元	文言文(一).....	(78)
第七单元	文言文(二).....	(93)

第 四 册

第一单元	议论文(一).....	(108)
第二单元	议论文(二).....	(124)
第三单元	戏剧.....	(140)
第四单元	诗歌.....	(157)
第五单元	小说.....	(171)
第六单元	文言文(一).....	(186)
第七单元	文言文(二).....	(198)
综合练习	(210)

第三册

第一单元 议论文(一)

本单元共3篇课文,《别了,司徒雷登》是一篇揭露并剖析美帝侵略政策的实质及其惨败的政论文(讲读课文);《义理、考据和辞章》是一篇在驳斥一些错误看法的基础上,阐述写作方面的一些基本问题的议论文(讲读课);《纳谏与止谤》是一篇以读后感的方式写的议论文(课内自读课文)。

本单元学习要求:①理解议论文的观点、材料和表达形式之间的关系。②学习几种常见的论证结构形式:并列式、对照式、层进式、总分式。理清论证的思路和结构。③训练合理安排议论文论证结构的写作能力。

根据国家教委颁布的《中学语文教学大纲》的规定,高二年级应能“阅读比较复杂的议论文,能理清层次,把握中心论点,分析论证方法,注意文章的逻辑性”。议论文的阅读是高二年级语文学习的重点。近年来高考试题的测试重点也是比较复杂的议论文,特别是被师生认为难度较大、得分率最低的“现代文阅读题”,议论文占绝大多数。

一、重点、难点知识及能力培养

《别了，司徒雷登》

(一)学习重点

1. 本文论证思路和思想内容 全文共 18 个自然段，可分为 4 部分。除首尾两段外，主要阐述了两个大问题：一是揭露美帝的侵略政策(2—9 段)；二是对一部分知识分子进行说服教育(10—17 段)。

第 1 段就明确指出：司徒雷登是“美国侵略政策彻底失败的象征”，一下就把司徒雷登与美国的白皮书紧紧连结在一起。然后介绍司徒雷登其人，并紧紧抓住他“平素装着爱美国也爱中国”这一特点，揭开了他的真面目，借“爱”中国之名，行侵略中国之实。

第 2 部分用了 9 个段落揭露美帝国主义侵略政策的实质。首先在第 2—5 段，正面揭露其侵略政策的实质。在第 2 段一针见血，指出美帝国主义侵略中国的战争是“美国出钱出枪，蒋介石出人，替美国打仗杀中国人，借以变中国为美国殖民地的战争”。接着通过对美国侵略政策三个主要部分的分析，指出美国对华的侵略是“第二次世界大战以后的世界侵略政策的一个重要的部分”。在第 3 段，分析了当时国际国内的形势，论述了美国为何不采取“大规模地直接地武装进攻中国的政策”。第 4 段，又用大量事实论证了美国虽然没有“公开宣布作战”，但已经“直接参战”，并采用了“大规模地出钱出枪出顾问人员帮助蒋介石打内战”的侵略方式。第 5 段，是这一层次的小结，进一步指出美帝国主义采取这种侵略方式的原因，揭示了美帝国主义所处的孤立地位。其次，6—10 段，从反面驳斥艾奇逊的论调。在这一层次

中先用了3段摆出艾奇逊提出的“美国在中国碰到了三种可能的选择”，然后逐一加以驳斥。文章一针见血地指出了美国所谓“国际责任”和“对华友好的传统政策”，就是干涉中国。然后在9—10段，模拟艾奇逊的语言，使其自陈心曲，暴露了美帝国主义“不得已而求其次”的心态和无可奈何的困境。

文章第3部分用了7个段落，对一部分知识分子进行说服教育。首先在11、12两段开头对其教育对象大喝一声，“那些认为‘不要国际援助也可以胜利’的中国人听着”，“那些近视的思想糊涂的自由主义或民主个人主义的中国人听着”，两声呼告，使得那些还处在迷茫之中的人猛醒。接着，又指出他们所设想的美国的仁义道德，“已被艾奇逊一扫而空”。教育他们要丢掉幻想。在第13段，则揭露了美国政府的阶级本性和对中国的态度。指出“美国确实有科学，有技术”，“有很多钱”，但都掌握在资本家手里，“美国也有‘民主政治’”，“可惜只是资产阶级一个阶级独裁统治的别名”。然后，作者颂扬了闻一多、朱自清高尚的民族气节，并以此激励全国人民战胜困难，度过难关。16、17段，再次把锋芒指向司徒雷登和白皮书，并且再次表达了团结教育对美国抱有幻想的一部分知识分子的愿望。

结尾一段呼应题目，表达了胜利的欢欣和对敌人的蔑视。

2. 写作特点

(1)严密的论证。本文的中心论点由两方面构成，一是揭露美帝国主义对华侵略政策的实质，一是教育我国的一部分知识分子丢掉幻想、准备斗争。文章先树靶子：白皮书是美国侵华政策的自供状，而司徒雷登是美国侵略政策彻底失败的象征。接着，很自然地过渡到论述的中心部分。文章先揭露美帝国主义侵华政策的实质，然后从正面通过对形势的分析，有力地论证了其侵华政策必将失败；再从反面对艾奇逊的论调进行驳斥，彻底揭

露了美国出钱出枪,帮助蒋介石打内战杀中国人,借以变中国为美国殖民地的阴谋。然后转入论点的第二方面,揭露美帝国主义的阶级本性,教育一部分知识分子抛弃幻想,并用闻一多、朱自清等人的民族英雄气概激励全国人民,不怕封锁,勇于闯过难关。中心论点的这两方面紧密联系,揭露实质为说服教育提供了依据,而说服教育又是揭露实质的逻辑发展的必然结果。这两方面相辅相成,顺理成章。本文的论据充分而有力,无论是分析道理,还是列举事例;无论是正面揭露,还是反面驳斥,都紧扣中心,反复论证中心论点,因而使文章有一种强大的逻辑力量和说服力量。

(2)多种论证方法的综合运用。本文在层层深入、反复论证中心论点的过程中,运用了多种论证方法。如正反对比的方法、例证法、引证法等等。在第14段,作者把闻一多、朱自清与颇有些民主个人主义思想的伯夷进行对比,赞颂了闻一多、朱自清的民族精神。在揭露美帝国主义侵华政策时,举了大量的事例,来论证美帝国主义对中国的直接侵略。在引证法的运用上,作者更加灵活。不但有正面的引证,如引老子的话“民不畏死,奈何以死惧之”,借以表现中国人民大无畏的英雄气概;而且有反面引用,文章在多处大量地引用艾奇逊的言论,以此作反面教员。

(3)语言的严密性、讽刺性和形象性。文章通过大量修饰语来表达感情,如“美国的白皮书,选择在司徒雷登业已离开南京、快到华盛顿,但是尚未到达的日子——8月5日发表,是可以理解的”。其中“业已”、“快到”、“尚未到”这几个词语的运用,对“日子”进行了严格的限定,这样就突出了美国政府在发表白皮书的时间上所作的精心选择,从而揭露了美国政府想掩盖其彻底失败面目的用心,体现了文章语言的严密性。讽刺性集中体现在第9、10两段。在这两段中,作者借艾奇逊的话表露其心态。“好办

法”一语，具有强烈的讽刺意味，既写出了艾奇逊在穷途末路之际抓住一棵救命草（即第3种选择）时的心理状态，又写出了作者的嘲弄与蔑视。形象性体现在说理的同时，还借助文学手法，或叙述，或描写，化枯燥为生动，化抽象为形象。在第13段，作者写道：“美国人在北平、在天津、在上海，都洒了些救济粉，看一看什么人愿意弯腰拾起来。”“洒”字把美国侵略者的险恶用心与蛮横态度刻画得入木三分。这篇文章的题目，也很好地体现了形象性和幽默感。“别了，司徒雷登”，既写出了司徒雷登的失落感，也写出了中国人民的欢欣。

（二）难点解析

1. 文章说“美国白皮书，选择在司徒雷登业已离开南京，快到华盛顿，但是尚未到达的日子——8月5日发表，是可以理解的”，“以脱卸责任为目的的白皮书，当然应该在司徒雷登将到未到的日子发表为适宜”。为什么不早不迟，偏偏要选这个日子发表呢？——因为过早发表，等于不经过垂死挣扎而自动退出侵华的历史舞台，提前宣告它在中国的惨败，这是它所不愿干的；过迟发表，等于是被中国打跑的，这个责任可不小，还怕在苏联面前丢脸。所以选择了解放军横渡长江、南京政府作鸟兽散，司徒雷登无可奈何的离开南京而未到华盛顿（还可以推卸责任）的日子发表白皮书。

2. 文中写道：“美国有很多钱，可惜只愿意送给极端腐败的蒋介石反动派。现在或将来据说很愿意送给它在中国的第五纵队……”——这“第五纵队”是指哪些人？在第二次世界大战中，挪威、比利时、法国和南斯拉夫的一些准备与德国合作的力量被称作“第五纵队”，后来一般称为“通敌分子”，或指帝国主义在其它国家中收买的叛徒和派入的间谍。艾奇逊为发表白皮书而致总统杜鲁门的信中写道：“中国悠久文明和民主的个人终将再度

胜利,中国终将推翻外来制度。我认为我们应当在中国鼓励现在或将来能促进上述目标的一切发展。”40多年来,美帝国主义亡我之心不死,总是千方百计地怂恿中国内部发生的有利于他们的种种活动。在1989年的动乱和暴乱中,美国政府的拙劣表演便是上述文字的最清楚的注释。

3. 本文既揭露了美帝国主义对华政策的侵略实质,也批判了自由主义者或民主个人主义者的错误认识,教育人们认清帝国主义本质,丢掉幻想,准备斗争。这二者是怎样的关系?——重点是“批评”和教育,“揭露”则是它的前提。只有无情地揭露美帝国主义的侵略政策实质,才能更有效地批评糊涂认识,教育那些有糊涂思想的人。

4. 这篇文章无论从内容的理解还是思路的辨析都有较大的难度。因此,要想把学习理解过程变成为培养能力的过程,就应提出一些较具体的问题讨论。辨析思路可以结合本单元知识短文《论证的思路和结构》的学习进行,边学习理论,边联系本课实际。

《义理、考据和辞章》

(一)学习重点

1. 本文的基本观点 本文明确提出写文章要从三个方面下功夫,即“义理、考据和辞章”,并通过对这三者之间相互关系的阐述,揭示了文章的内容和形式、观点和材料的辩证关系。对于义理、考据和辞章这三者之间的关系,不是平行并列的,也不是割裂的,在这三者中,义理是灵魂,是统帅,形式要为内容服务,材料要观点来统率。对三者的具体要求是:①写文章必须要有鲜明有力的观点。②材料的选择和使用有关文章的成败;使用材料一要典型,二要准确可靠。③好的内容要有好的形式。

2. 文章的论证层次和思路 全文是“总——分”结构。第1部分为总说,统领全篇,提出了中心论点。然后用加小标题的方式,明确分成三部分进行阐述。这三部分之间的关系又不是平行并列的,第1.2两个部分是从观点和材料的关系以及对材料的要求来谈的,都是属于文章内容方面的问题;第3部分从形式与内容的关系上着重谈了文章形式方面的有关问题。从三者在一篇文章中的地位来看,是按由重到轻的次序排列的。鲜明正确的观点是文章的灵魂、统帅,是最重要的,因此放在第一位来谈。而正确的观点是由材料产生并通过材料来再现的,于是紧接着谈材料的问题。在讲完了内容方面的两个问题之后,才谈形式方面的问题。而对写文章的要求来看,这三个方面的要求则越来越高。观点和材料的统一是一项根本的要求,这是应做到的起码要求;在观点和材料统一的基础上,又要求材料必须是准确的;在解决了内容方面的问题之后,又要求有好的形式。层层推进,步步提高。

3. 写作特点

(1)从章法上看,全文采用了总分的形式进行论证,分别加了小标题,总分醒目,条理清晰。各部分的论证不拘一格,广泛采用因果、对比、举例、引用等论证方法,在结构上将总分式、并列式、对照式、层进式加以综合运用,特点是较多地用了对照式,使行文不但生动活泼,而且清晰醒目,给人的印象更加鲜明深刻。

(2)从语言来看,简练准确,通俗易懂,论述深入浅出。文中使用了一些同义词,如“统帅”、“统率”,“考据”、“考证”、“考订”、“考究”,“审查”、“检查”,“确实”、“确切”、“准确”等等,不但准确地表达了各处的细微差别,而且表现了作者用词的精确性。

(二)难点解析

1. 准确理解“义理”、“考据”和“辞章”在文中的含义和用法
“义理”“考据”“辞章”都是借用前人的说法,作者在文中所使用

的意思并不完全相同。古人所说的“义理”，是指儒家研究经义，探求名理的学问。前人强调写文章要讲究“义理”，是指文章的内容要精要地阐述儒家圣贤的学说。而作者在文中的意思，“讲究义理就是要求观点正确，论据充分”。古人所说的考据，指研究古文献或历史问题时，根据资料进行考核、证实和说明，戴震称之为“制数”，后来段玉裁改为“考核”，姚鼐则称之为“考证”，都是一个意思。作者在文中所说的“考证”，“就是要求材料准确”，比前人所说的涵义、范围要广得多。前人所说的“辞章”，本指文章，是对诗文的总称，后来有人也用以指文章的写作技巧。作者在文中就是使用了后来产生的这一意思，它“是属于文章形式方面的问题”，“涉及语言、章法和风格等方面”。作者在文中不仅借用了前人的说法，而且把它作为文章的标题，这样就比使用“观点、材料和形式”作标题要显得别致，有特色，而且也表明了作者所提出的问题是有所渊源的，是很早就被人重视并开始研究的，本文是在前人研究基础上的新发展、新见解，同时也突出了义理、考据、辞章三者文章中的重要地位。

2. 要求文章形式完美和形式主义有什么区别？——要求文章形式完美是为了准确、生动的表达内容，因为好的内容要有好的形式，拙劣的辞章必然使内容受到损害。而形式主义则是用形式方面的追求来掩盖内容的空虚和谬误，形式主义者并不是为了准确地、生动地表达所要表达的内容而讲究形式的人。

3. “同是向反动派作斗争的文章，鲁迅和闻一多的风格就很不一样”。怎样理解这“风格”的不一样？——鲁迅对敌斗争的文章多是寓愤怒、抨击于冷峻之中，冷嘲热讽的多。如《拿来主义》批判“送去主义”时说：“当然，能够只是送出去，也不算坏事情，一者见得丰富，二者见得大度。”这里的“丰富”和“大度”是对敌人的深刻揭露和辛辣嘲讽，剥出了反动统治阶级败家子的本来

面目。闻一多则义正辞严，慷慨激昂，淋漓痛快。如《最后一次讲演》，闻一多大无畏地大骂特务，“无耻啊！无耻啊！”“他们这样疯狂地来制造恐怖，正是他们自己在慌啊！在害怕啊！”“他们完了，快完了！”以上两种风格大不一样，却又异曲同工，都具有强烈的爱憎，具有所向披靡的战斗力量。

（三）能力培养

本文谈的是文章的写法，本身同样要处理好内容、材料和形式的关系。我们可以从这篇文章中看到写文章的范例。因此，为了培养自己阅读与写作能力，要善于结合实际（本文的实际或其他文章的实际）去理解、体会本文所讲的一些基本原则，从而提高读写能力。如，文章说“要求所使用的材料对于所说明的论点是足够的和必要的，并且是作了具体分析的”。我们可以结合郭沫若《关于文风问题》中的一段话（见下），说说它是怎样具体分析的，它的作用是什么，如果不分析，将会怎样：

要使文章生动，我想少用形容词是一个秘诀。现在有些文章有个毛病，就是爱堆砌形容词，而且总是爱用最高级的形容词。如形容一个人的美，就说“非常非常的美”或“极端极端的美”。又如“六万万人以排山倒海，乘风破浪之势……”这样的句子，就有点不恰当。把山移开，海翻过来，那是多么大的形势，同“乘风破浪”不能相比。所以，既然已有“排山倒海”，就不应再用“乘风破浪”了。

这段话说明论点“要使文章生动，我想少用形容词是一个秘诀”，用了两个例子。一是“形容一个人的美，就说‘非常非常的美’或‘极端极端的美’”，一是“六万万人正以排山倒海，乘风破浪之势……”。第一个例子明白浅显，用“爱堆砌形容词而且总是爱用最高级的形容词”加以说明就清楚了。对第二个例子，就需要分析，作者说：“这样的句子，就有点不恰当。把山移开，海翻过

来,那是多么大的形势,同‘乘风破浪’不能相比。所以,既然已有‘排山倒海’,就不应再用‘乘风破浪’了”。阐明了这个句子中形容词用得不恰当的缘故,这样一具体分析,就有力地说明论点了。如果不分析,那就只能是“观点加例子”,不能把论点和论据之间的关系说清楚。通过这样的分析,不仅能提高阅读分析能力,而且直接有助于写作能力的提高。

《纳谏与止谤》

(一)学习重点

1. 本文的思路与论证层次 文章从重读《邹忌讽齐王纳谏》写起,先追述历史:在古代圣君贤臣中齐威王和邹忌是典型,比干和屈原却因尽忠进谏被挖心、被放逐,因此齐威王纳谏的大智和风度值得赞佩。周厉王以能止谤自喜,没有好下场。后联系现实:有些领导同志怕听逆耳之言,“四人帮”以棒止谤的反面教训。引出两点感想:一是要取得成果需双方合力,既要有敢谏的忠臣,也要有能纳谏的明君;二是进谏也要讲究方法。最后忠告各级领导同志也来一个“悬赏纳谏”。

本文论证层次:第1部分,用比喻提出所读的文章,扣题,以引起下文。第2部分,借《邹忌讽齐王纳谏》一文,追古思今,加以对照。第1层追述历史,说明纳谏之可贵,止谤的危害。第2层联系现实,与历史相对照。第3部分,谈具体感受。其一:既要有敢谏的良臣,又要有能纳谏的贤君。其二:进谏也要讲求方法才能取得好的效果。第4部分,根据历史教训,向各级领导提出忠告。

2. 本文的语言特点 本文语言不仅简练,准确,而且使用了对仗句、四字句、比喻句等,使文章形象生动,有节奏感。例如:“行为万世师,言作万世法”,“倾听逆耳之言,采纳美芹之献”“批

‘龙鳞’，逆‘圣听’”(对仗)，“读好文章，如饮醇酒，其味无穷，久而弥笃”，“下令群臣，遍及全国，面刺错误，指陈弊病”，“顺我者昌，逆我者亡，以棒止谤，冤狱累累，人力无穷，天网恢恢”(四字句)，“如故人重逢，格外亲切”，“历史是一面镜子”，“以冰棍对付热情”(比喻)等，读来琅琅上口，和谐协调。此外还用了不少典故，如触龙说赵太后的故事，唐太宗与魏征的故事等，不仅使文章更生动形象，更增加了其深刻性。

(二)难点解析

1. 本文副标题是“重读《邹忌讽齐王纳谏》有感”，作者究竟发了哪些“感”？中心是什么？——作者感慨万千：进谏难，纳谏更难，纳谏者得天下，止谤者失天下；进谏者要有“大智大勇”、“忠心耿耿”，不怕“挖心”、“放逐”，纳谏者要是“明君”，有“善听的耳朵”，有“言者无罪，反而重赏”的气度，有“磊落胸怀”。最后，作者归纳到一个中心：我们的领导干部应“纳谏”，纳善言，体察民情，做好工作，提高效率，推动四化建设。

2. 文中运用了大量典故，有什么作用？——文中运用了大量典故，表明作者的观点并非主观臆想或一孔之见，而是有着广泛的史料基础和充分依据的。因而使文章内容显得丰富、深刻，令人信服。同时，也增加了文章的生动性。

(三)能力培养

本课是自读课文，参考上述重点与难点的几个问题，自读理解，达到培养能力的目的。

二、典型题例及解题指导

(一)练习提示

根据本单元的要求，“论证的思路和结构”是重点，因此，练习设计也以检验对论证的思路和结构的分析为主；其他阅读能

力(如理解文中词语、句子、写作特点等)为辅。

要理清文章(或段落)的思路与结构,关键是要对其基本结构模式有所了解。议论文的基本结构模式有4种:一是“总论——分论——结论”型;二是“总论——分论”型;三是“分论——结论”型;四是“分论——分论”型。根据基本结构模式,就可以在“总论”与“分论”之间,或“分论”与“结论”之间划开第一级层次。由于从议论文来讲,这4种基本结构模式既是篇章的“模式”,又是段落的“模式”,所以,无论分析篇章或段落的思路与结构,均可以此为尺子。如果同时分析一篇文章的全篇思路与各局部的思路,只要在不同等级上去按4种基本模式分析就可以了。

对其他阅读能力的考查题,也要善于掌握其规律。比如,理解文中词语、句子的含义,关键是要结合语境(上下文)去理解,不能孤立地看它怎样讲。再如,涉及对段落或句子内容、观点的理解方面的考查题,也必须从整体上去理解,不能断章取义。总之,对文章中的某一词语、句子或段落来说,它既然作为全篇文章的一个组成部分,就往往能反映出全篇文章的某些特征。因此,我们在阅读理解时,也只有把它与“整体”联系起来,才能更正确地理解局部。

(二)练习题

1. 选词填空:

(1)大相__庭(①竞②径③竟)

(2)矫__造作(①柔②揉③糅)

(3)责无旁__(①代②带③贷)

(4)门庭若__(①市②事③势)

(5)得意忘__(①行②形③刑)

2. 选出加点字注音全对的一组:_____

A. 冗(rǒng)长 拼凑(còu) 琐(suǒ)碎