

歷代禹貢文獻集成

文清閣
編

西安地圖出版社



历代禹貢文獻目錄

卷次 页码

一 《禹貢集解》二卷宋傅寅撰清胡鳳丹校清同治八年刻金華叢書本	一
二 《禹貢說斷》四卷宋傅寅撰文淵閣四庫全書本	九一
三 《禹貢論》二卷後論一卷宋程大昌撰文淵閣四庫全書本	二一七
四 《禹貢山川地理圖》二卷後論一卷宋程大昌撰文淵閣四庫全書本	二七九
五 《禹貢指南》四卷宋毛晃撰文淵閣四庫全書本	三二九
六 《禹貢圖》一卷尙書禹貢圖說一卷明鄭曉撰明嘉靖四十三年書帶草廬刻本	三八一
七 《禹貢要注》一卷明鄭曉撰清光緒十年古虞朱氏刻朱墨套印本	四二九
八 《禹貢說長箋》一卷明鄭曉撰明抄本	四四七
九 《禹貢匯疏》十二卷明茅瑞徵撰明崇禎刻本	四六五
十 《禹貢古今合注》五卷明夏允彝撰明末刻本	七六三
一一 《禹貢備遺》二卷書法一卷明胡瓚撰清胡宗緒增注清初刻本	九二三
一二 《禹貢山川郡邑考》四卷明王鑒撰清抄本	九六三
一三 《禹貢圖注》一卷明艾南英撰清道光十一年六安晁氏木活字印學海類編本	一〇一七
一四 《禹貢譜》二卷清王澍撰清康熙四十六年積書岩刻本	一〇六三
一五 《禹貢臆參》二卷清楊陸榮撰清康熙乾隆刻楊潭西先生遺書本	一一〇五
一六 《禹貢方域考》一卷附北行草一卷清湯奕瑞撰清雍正十二年刻本	一一三三
一七 《禹貢匯覽》四卷總論一卷清夏之芳撰清乾隆積翠軒刻補修本	一一六一

- 一八《禹貢正義》三卷清曹爾成撰清乾隆刻本……………一二五三
- 一九《禹貢解》八卷清晏斯盛撰清乾隆新喻晏氏刻楚蒙山房集本……………一三一九
- 二〇《禹貢三江考》三卷清程瑤田撰清嘉慶刻通藝錄本……………一四六七
- 二一《禹貢水道析疑》二卷清張履元撰清道光五年味古齋刻本……………一五一一
- 二二《禹貢因》一卷清沈練撰清光緒十八年溧陽沈氏家塾刻本……………一五五七
- 二三《禹貢川澤攷》二卷清桂文燦撰一九四六年廣東利華印務局鉛印本……………一五七一
- 二四《禹貢正解》一卷圖表一卷清朱鎮撰清光緒三十年知止軒家塾刻本……………一六〇五
- 二五《禹貢便讀》二卷清吳墀匯注撰清道光七年刻本……………一六四一
- 二六《禹貢九江》三江考一卷清榮錫勛撰清末刻本……………一六六五
- 二七《禹貢今注》一卷清閻寶森撰清宣統三年鉛印本……………一六九三
- 二八《禹貢注解》一卷清姚明煒撰民國間武昌高等師範學校鉛印本……………一七一三
- 二九《禹貢正字》一卷清王筠撰清道光刻本……………一七三五
- 三〇《禹貢析疑》一卷清顧炳嶸撰清抄本……………一七四九
- 三一《禹貢節注便讀》一卷附禹貢總志一卷清朱麟書輯清嘉慶十六年木活字印本……………一七七三
- 三二《尚書地理今釋》一卷清蔣廷錫撰文淵閣四庫全書本……………一七九一
- 三三《禹貢班義述》三卷清成蓉鏡撰清光緒十四年廣雅書局刻本……………一八二三
- 三四《禹貢本義》一卷清楊守敬撰清光緒三十二年刻本……………一八六三
- 三五《禹貢長箋》十二卷清朱鶴齡撰文淵閣四庫全書本……………一八八九
- 三六《禹貢古今義案》一卷不著撰人清稿本……………二〇九九

三七《禹貢古今注通釋》六卷清侯楨撰清光緒六年侯復曾古杼秋館活字本	五——二二四三
三八《禹貢匯解》六卷首一卷清洪兆雲撰清光緒二十八年洪氏刻本	五——二二二五
三九《禹貢會箋》十二卷清徐文靖撰文淵閣四庫全書本	五——二三三九
四〇《禹貢集釋》三卷錐指正誤一卷清丁晏撰清同治山陽丁氏六藝堂刻本	五——二四七五
四一《禹貢今釋》二卷清芮日松撰清道光八年求是齋刻本	五——二五三五
四二《禹貢九州今地考》二卷清曾廉撰清光緒三十二年刻本	五——二五六九
四三《禹貢山水詩》九卷清崔啓晦撰清同治三年長沙刻本	六——二六〇三
四四《禹貢釋詁》一卷附文集摘刻一卷清孫喬年撰清道光五年天心閣刻本	六——二六四七
四五《禹貢說》二卷清魏源撰清同治六年方氏碧玲瓏館刻本	六——二六六九
四六《禹貢說》一卷清倪文蔚撰清光緒十四年刻皇清經解續編本	六——二七〇五
四七《禹貢通解》一卷清邵瑛撰清抄本	六——二七〇九
四八《禹貢易知錄》十二卷清李慎儒撰清光緒二十五年刻本	六——二七二一
四九《禹貢章句》四卷末清一卷清譚澧撰清同治九年譚氏家塾刻本	六——二八六三
五〇《禹貢正詮》四卷清姚彥渠撰清光緒十一年姚丙吉刻本	六——二九三五
五一《禹貢鄭氏略例》一卷清何秋濤撰清光緒十四年刻皇清經解續編本	六——二九七五
五二《禹貢鄭注釋》二卷清焦循撰清道光八年刻焦氏叢書本	六——二九八七
五三《禹貢注節讀》一卷圖說一卷清馬俊良撰清乾隆端溪書院刻本	六——三〇四一
五四《禹貢錐指》二十卷清胡渭撰文淵閣四庫全書本	七——三一〇一
五五《禹貢錐指導節要》一卷清汪彥石輯清咸丰三年家塾刻本	七——三七五七

清胡渭 撰

卷一

禹貢錐指二十卷

文淵閣四庫全書本

欽定四庫全書

經部二

禹貢錐指

書類

提要

臣等謹案禹貢錐指二十卷

國朝胡渭撰渭有易圖明辨一書已別著錄是

編尤其生平精力所注康熙乙酉恭逢

聖祖仁皇帝南巡曾進

御覽蒙

欽定四庫全書

禹貢錐指

賜者年篤學區額稽古之榮至今傳述原本標題二

十卷而首列圖一卷其中卷十一卷十四皆

分上下卷十三分上中下而中卷又自分上

下實共為二十六卷其圖凡四十有七如禹

貢河初徙再徙及漢唐宋元明河圖尤考證

精密書中體例亞經文一字為集解又亞一

字為辨證歷代義疏及方志輿圖攷采殆徧

於九州分域山水脈絡古今同異之故一一

討論詳明宋以來傳定程大昌毛晃而下註
禹貢者數十家精核輿地此為冠矣至於陵
谷遷移方州分合數十年內往往不同渭乃
欲於數千載後皆折衷以定一是如郭璞去
古未遠其注山海經臨渝驪成已兩存碣石
之說渭必謂文顯所指臨渝為是漢地理志
所指驪成為非終無確驗又九江一條堅守
洞庭之說不思九江果在洞庭南則經當曰

欽定四庫全書

禹貢集說

九江孔旼江漢朝宗於海矣徐文靖之所駁
恐渭亦不能再詰也千慮一失殆不屑闕疑
之過乎他若河水不知有重源則其時西域
未平無由徵驗所引鄒道元諸說經注往往
混淆則由傳刻舛謬未親善本勢之所限固
不能執為渭咎矣乾隆四十三年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費輝

禹貢錐指畧例

昔大司寇崑山徐公奉

敕纂修大清一統志館閣之英山林之秀咸給筆札以
從事已巳冬公請假歸里

土許之且令以書局自隨公於是假舍洞庭肆志蒐討
湖山閭曠風景宜人時則有無錫顧祖禹景范常熟黃
儀子鴻太原閻若璩百詩皆精於地理之學以渭之固
陋相去什伯公亦命繙閱圖史參訂異同二三素心晨

欽定四庫全書

禹貢集說

夕羣處所謂奇文共欣賞疑義相與析者受益弘多不
可勝道渭因悟禹貢一書先儒所錯解者今猶可得而
是正其以為舊迹湮沒無從考究者今猶得補其罅漏
而牽率應酬未遑排纂歲甲戌家居晏子春之疾偃息
在牀一切人事謝絕因取向所手記者循環展玩撮其
機要依經立解章別句從歷三暮乃成釐為二十卷名
曰禹貢錐指案莊子秋水云用管闕天用錐指地言所
見者小也禹身歷九州目營四海地平天成府修事和

之烈具載於此篇彼方眦黃泉而登太皇始于玄冥反于大通而吾乃規規然求之以察索之以辯是亦井鼃之見也夫其不曰管闕而曰錐指者禹貢為地理之書其義較切故也

經下集解亞經一字首列孔傳孔疏次宋元明諸家之說鄭康成書注間見義疏及他籍三江一條足稱祕寶司馬貞注夏本紀顏師古注地理志其說與穎達相似故不多取蔡傳較劣其本師文集語錄所言禹貢山水

欽定四庫全書

禹貢集解

如龍門太行九江彭蠡等說亦不能善會其意而有所發明況其他乎採擷寥寥備數而已至若語涉禹貢而實非經解如通典之類亦或節取一二句雖係經解却不成章並以已意融貫綴於其末用渭按二字別之

集解後發揮未盡之義又亞一字二孔蔡氏並立于學官八人已深其中有差謬者既不採入集解于此仍舉其辭而為之駁正諸家之說得失參半者亦必細加剖析使瑕瑜不相掩至於地志水經觀縷本末附以夾注

其文似繁其旨似緩而實有裨于經術所以使人優柔厭飫將自得之于蹊萬徑總歸一轍也是書出幸而不為覆瓿之物異時必有厭其委曲繁重而芟取十之二三以資儉腹者首尾衡決不精不詳此則與科舉之業帖括之編亦復無異真吾書之不幸也已

衛櫟齋澠渢禮記集說其自叙曰人之著書唯恐其言不出於已吾之著書唯恐其言不出於人此語可為天下法莊子有重言非必果出其人亦假之以增重況真

欽定四庫全書

禹貢集解

出其人者乎近世纂述或將前人所言改頭換面私為已有掠美貪功傷廉害義子深恥之故每立一義必繫以書名標其姓字而以已說附於後死者可作吾無媿焉

先儒專釋禹貢者有易被禹貢疆理廣記程大昌禹貢論傳寅禹貢集解廣記今不傳僅見于他書所引崑山片玉彌覺貴重程氏銳志稽古而紕繆實多傅氏綴輯舊聞附以新意頗有發明惜多散逸近世鄉先生茅公

瑞徵著禹貢匯疏據拾最博但總雜無紀斷制尚少然

三書之淹雅亦可謂卓爾不羣者矣

鄭端簡晚焦大端
疏並有禹貢解頤

為珠

其釋全經者有蘇軾曾文公夢得張九成林之奇

夏傑薛季宣黃度呂祖謙王炎吳澄金履祥王充耘王
樵邵寶諸家于禹貢尤為精覈發前人所未發故稱引
特多其餘棄短錄長即有一二語之善者槩不敢遺

諸家書解及河渠書地理志溝洫志水經注之外凡古

今載籍之言無論經史子集苟有當於禹貢必備錄之

欽定四庫全書

禹貢集指

四

千金之裘非一狐所成五侯之鯖非一鰭可辦愚旁搜
遠紹于經不無小補云

山海經越絕呂氏春秋淮南子尚書中候河圖括地象

英越春秋等書所言禹治水之事多涉怪誕今說禹貢

竊附太史公不敢言之義一切擯落勿汙聖經

國朝名公著述如宛平孫侍郎承澤九州山水考新城

王尚書士禎蜀道驛程記崑山顧處士炎武日知錄吳

江朱處士鶴齡禹貢長箋凡有裨於經義者悉為採入

同事顧景范黃子鴻閻百詩則余所覩面講習者景范
著方輿紀要川漬異同子鴻有志館初業皆史學之淵
藪可以陵古轍今唯百詩與余銳意通禹貢故雖指稱
引較多景范子鴻後先下世邇人之逝恫乎有餘悲焉
百詩撰四書釋地今已版行贈多人人口四方諸君子諒
有同心知余不阿所好

山海經十三篇劉歆以為出于唐虞之際列子曰大禹
行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之王充論衡曰

欽定四庫全書

禹貢集指

五

禹主治水益主記異物以所聞見作山海經審爾則是
書與禹貢相為經緯矣然其間可疑者甚多顏之推曰
山海經禹益所記而有長沙零陵桂陽諸暨後人所屏
非本文也尤棗曰此先秦之書非禹及伯翳所作二說
允當其所有怪物固不足道即所紀之山川方鄉里至
雖存却不知在何郡縣遠近虛實無從測驗何可據以
說經唯澧沅瀟湘在九江之間一語大有造于禹貢餘
即有可採與他地記無異或後人取以附益亦未可知

欲證禹貢舍班志其何以哉

釋禹貢者莫先於漢孔安國之書傳安國武帝時人孔穎達所謂身為博士具見圖籍者也今觀其注禹貢山水地名並不言在何郡縣間有繫郡縣者如太原今以爲郡名震澤吳南太湖名洛水出上洛山太岳在上黨西沅水在溫西北平地桐柏在南陽之東熊耳在宜陽之西敷淺原在豫章界亦皆顛預鶻突不甚分明其他無注者尚多豈漢初圖籍不如班固所見之備邪至若欽定四庫全書

禹貢集指

六

荷澤在定陶而云在湖陵伊水出盧氏而云出陸渾澗水出新安而云出澠池橫尾山北去淮二百餘里而云淮水經陪尾江水南去衡山五六百里而云衡山江所經身為博士具見圖籍者當如是乎又若穀城爲瀝水所出魏始省穀城入河南縣而傳云瀝出河南北山金城郡乃昭帝置而傳云積石山在金城西南孟津在河陽之孟地東漢始移其名於河南而傳云在洛北明非西漢人手筆朱子語錄謂安國尚書大序不類西漢文

字解經最亂道是孔叢子一輩人所假託良有以也世以其在班固前而尊之過矣

漢書地理志郡縣下舉山水之名凡言禹貢者三十有五如夏陽之梁山龍門山稟德之北條荆山美陽之岐山新安之澗水上雒之洛水葭澤之析城山垣縣之王屋山及沅水與滎陽地中軼出之水北屈之壺口山穀城之瀝水平氏之桐柏山及淮水臨沮之南條荆山定陶之荷澤陶丘鉅鹿之大陸靈壽之衛水上曲陽之恒

禹貢集指

七

欽定四庫全書
山恒水萊蕪之汶水蒙陰之蒙山箕縣之雒水祝其之羽山彭澤之彭蠡澤郢縣之江沱青衣之蒙山蒲氏徼外之岷山及江水首陽之鳥鼠同穴山及渭水臨洮之西傾山冀縣之朱圉山涇陽之涇水睢陽之孟豬澤湘南之衡山此真禹貢之山水絕無可疑者也他如氐道之養水非蟠冢之所導西縣之蟠冢非漾水之所出湖陵之荷水非東至之荷澤信都之絳水非北過之泝水安豐之大別非江漢之所會蜀郡之桓水非西傾之所

因而皆繫之以禹貢此蓋沿襲舊聞不可盡信者也亦有實禹貢之山水而不繫之以禹貢者如華陰之太華

山鄆縣之澧水上雒之熊耳山蒲反之雷首山瓠縣之

霍太山即太岳長子之濁漳水即衛水屯留之絳水即降水壅

王之太行山華容西陵編縣之雲夢澤鉅野之大野澤

鄆縣之故大河即禹廟二渠之一博縣之岱山蓋縣之沂水萊

蕪之淄水即比陵之北江水即三充縣之澧水河關西南

羌中之積石山及河水刪丹之弱水直路之沮水下縣

欽定四庫全書禹貢攷指八

之泗水成平之徒駭東光之胡蘇禹縣之禹津即許商所舉九

河之皆禹貢之山水也而獨不繫之禹貢此又義例參

差貽惑後人者也其東武陽之漯水雖不言禹貢而云

禹治漯水東北至于千乘入海則亦是禹貢之漯矣驪成

之揭石山冠之以大索縣有揭石水而不言山宜乎不

繫禹貢也凡此類揆之經旨準之地望參之水經驗之

方志一取一舍必有據依不敢苟同亦不敢好異唯期有裨於聖籍無媿於先儒云爾

地理志於禹貢之山水稱古文者十一扶風汧縣吳山

古文以為汧山武功太壹山古文以為終南垂山古文

以為惇物潁川室高太室山古文以為外方山江夏竟

陵章山古文以為內方山安樂橫尾山古文以為陪尾

山東海下邳葛嶧山古文以為嶧陽會稽吳縣具區澤

古文以為震澤豫章歷陵傳易山古文以為敷淺原武

威武威之休屠澤古文以為豬野澤張掖居延之居延

澤古文以為流沙其所謂古文蓋即棘下生安國所說

欽定四庫全書禹貢攷指九

壁中古文之義傳之都尉朝而司馬遷亦從安國問者

也唯終南流沙陪尾不可從餘皆致確

地理志引桑欽者七上黨屯留下云桑欽言絳水出西

南東入海平原高唐下云桑欽言漯水所出泰山萊蕪

下云禹貢汶水出西南入沛桑欽所言丹陽陵陽下云

桑欽言淮水出東南北入大江張掖刪丹下云桑欽以

為道弱水自此西至酒泉合黎敦煌效穀下云本魚澤障也桑欽說孝武元封六年濟南崔不意為魚澤尉教

力田以勤效得穀因立為縣名

今漢書本有師古曰三字然後人所妄加此言

非師古所能引也

中山北新成下云桑欽言易水出西北東入

滹今按儒林傳言塗惲授河南桑欽君長古文尚書欽

成帝時人班氏與劉歆皆崇古學故有取焉隋經籍志

有兩水經一三卷郭璞注一四十卷鄭善長注皆不著

撰人名氏舊唐志始云郭璞作

問百詩云璞注山海經引水經者八此豈經出

璞手新唐志遂謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人云

桑欽者本此也先儒以其所稱多東漢三國時地名疑

欽定四庫全書

水經注

十一

非欽作而愚更有一切證鄭注於漯水引桑欽地理志

又於易水濁漳水並引桑欽其說與漢書無異乃知固

所引即其地理志初無水經之名水經不知何人所作

注中每舉本文必尊之曰經使此經果出於欽無直斥

其名之理

唐人義疏例稱孔君鄭君

或曰欽作于前郭鄭附益于後

或曰漢後地名乃注混於經並非蓋欽所換名地理志

不名水經水經創自東漢而魏晉人續成之非一時一

手作故往往有漢後地名而首尾或不相應不盡由經

注混淆也

鄭道元博覽奇書撮其菁華以注水經得從來所未有

唐初名不甚著逮其中葉杜佑撫河源濟瀆二事以詆

之李吉甫則有刪水經十卷不知取舍如何是書傳習

者少錯簡闕文訛字不可勝計宋初猶未散逸而崇文

總目云鄭注四十卷亡其五則仁宗之世已非完書南

渡後程大昌撰禹貢論頗舉以相證而終不能得其要

領金蔡正甫撰補正水經三卷元歐陽原功為之序謂

欽定四庫全書

水經注

十一

可以正蜀版遷就之失今其書亦不傳近世文人則徒

獵其雋句僻事以供詞章之用而山川古迹一槩不問

孰知為禹貢之忠臣班志之畏友哉唯子鴻深信而篤

好之反覆尋味每水各寫為一圖兩岸巽帶諸小水無

一不具精細絕倫余玩之不忍釋手百詩有同嗜焉昔

善長述宜都山水之美沾沾自喜曰山水有靈亦當驚

知己于千古至今讀之勃勃有生氣吾三人表章鄭注

不遺餘力亦自謂作者有靈當驚知己於千古也

班氏所載諸川第言其所入而中間沿歷之地不可得聞唯水經備著之出某縣向某方流逕某縣某方至某縣合某水某縣入某水一一明確間有相去疏闊者鄭注又從而補之其說加密直可據以繪圖余釋九州之文每水必援水經以為證而於導水尤詳更摘取注中要語夾行附提綱之下亦或有借注作提綱者凡歷代史志元和郡縣志太平寰宇記及古今羣書之要語皆薈萃於其下目之了了使學者不出戶牖而知天

欽定四庫全書

水經注

十一

下山川之形勢亦一奇也大抵著書援古最忌渾駁割裂獨此處有不得不然者蓋水經所敘沿歷之地間有疏闊道元依經注補今所引必經自經注自注劃然分為二段則前後不相貫穿讀者反多眩惑事有變通不可膠柱子鴻與余籌之甚悉海內諸賢幸不以此相譏南人得水皆謂之江北人得水皆謂之河因目岷江曰大江黃河曰大河此後世土俗之稱非古制也富順熊過曰黃帝正名百物未嘗假借後世乃通之耳愚謂禹

主名山川亦未嘗假借江河自是定名與淮濟等一例非他水所得而冒唯漢水彭蠡水與江水會始稱三江沅湘等水入洞庭與江水會始稱九江蓋皆以岷江為主而總其來會之數以目之其未合時不得名江也後世漢江章江湘江沅江等稱殊乖經義九河亦然徒駭至禹津舊有此水道及禹自大伾引河北行過泇水至于大陸乃疏為九道以殺其勢因謂之九河入海處復合為一與海潮相迎受故謂之逆河河未由此入海亦不名河也水經篇題槩曰某水絕不相假借深得禹貢之意子愛之重之

欽定四庫全書

水經注

十一

地志水經之後郡縣廢置不常或名同而實異或始合而終離若不一一證明將有日讀其書而東西南北茫然莫辨不知今在何處亦有身履其地目覩其形而不知即古之某郡某縣某山某水者愚故于引古之下必曰某縣今某縣其故城在今某縣某方中間沿革頗多雖不能徧舉其切要者亦不敢遺鄭康成云學者既知

古又知今此窮經之要訣著書之定法也不然則亦有體無用之學而已矣

禹所名之山苞舉宏遠非一舉一壑之目也如云云亭亭梁父社首高里石閭徂徠新甫皆泰山之支峯禹總謂之岱自藍田以至盤屋總謂之終南自河內以至井陘總謂之太行自上洛以至盧氏總謂之熊耳後人遞相分析而各為之名愈久愈多釋禹貢者不明斯義遂謂洛出冢領不出熊耳謂出南谷不出鳥鼠淮出胎簪

欽定四庫全書

禹貢集解

十四

不出桐柏種種謬說皆由此生然其言太行終南則又失之汗漫太行越恒山而北終南跨惇物而西有乖經旨吾不敢從至若底柱碣石朱圉大伾之類則又狹小孤露與一峰一壑無異蓋山陵之當路者不得不舉為表識未可執前例以相繩以為必廣袤數十百里之大山而疑古記所言之非也

凡山名不一而足二名如西傾亦名嶺臺外方亦名嵩高三名如岱亦名岱宗又名泰山四名如岍亦名吳又

名嶽又名吳嶽五名如大伾亦名黎山又名黎陽山又名黎陽東山又名青壇山多至雷首一山而有九名斯

極矣今備載以廣異聞又有山所在之縣各別而實非異山者如碣石在漢之繁縣而水經云在臨渝後魏志云在肥如隋志云在盧龍地名四變而山則一要皆在今昌黎縣東繁縣故城之南也嵒冢在漢之沔陽而後魏志云在嵒冢縣隋志云在西縣括地志云在金牛窠宇記云在三泉元大一統志云在大安明一統志云在

欽定四庫全書

禹貢集解

十五

寧羗地名六變而山則一要皆在今寧羗州北與沔縣接界處也至若嵒冢在漢中而班固謂在隴西之西縣積石在羗中而杜佑謂在西平之龍支此又謬誤之大者辨之不厭其詳諸如此類不可勝道聊舉一隅以資三反

導水九章唯黑水原委杳無蹤跡弱水自合黎以北流沙以西亦難窮究紛紛推測終無確據不如闕疑之為得也江漢淮渭洛禹迹尚存無大可疑者河自周定王

五年東徙之後大伾以下禹河故道不可復問先儒皆以王莽河為禹河故降水大陸九河逆河無一不差然因王莽河之所在而求之於其西則鄰東故大河之道猶可按圖而得也濟為河亂久矣至東漢而河南之濟盡亡賴水經悉載其故蹟後世猶得因此而略知古濟之所行杜佑輒詆之非篤論也善哉金吉甫之言曰凡禹貢地理間有於今不同者或古今名號之殊或人力開塞之異或陵谷海陸土石消長之變蓋如熊耳為謹欽定四庫全書

禹貢銅指

十六

舉大別為翼際恒水為嘔夷衛水為庠池此所謂古今名號之殊也榮澤導為滎川河水引為鴻溝徐偃通舟陳蔡夫差溝通江淮此所謂人力開塞之異也榮播塞成平地灘沮二源壅絕逆河化為勃海碣石淪于洪波此所謂陵谷海陸土石消長之變也然傳記尚有明徵禹功未盡湮沒正可據今之不然以求昔之所然苟因此而遂疑聖經之有誤古志之非真其為愚且悖也孰甚焉

水經注凡二水合流自下互受通稱其在禹貢則漢與沔合亦稱沔漳與絳合亦稱降水是也又有隨地異名非由合他水而然者沔東流為濟漢東流為漢又東為滄浪之水是也有大水分為支流而異其名者江別為沱漢別為潛河別為潁是也有伏流顯發而異其名者濟溢為滎是也小水合大水謂之八大水合小水謂之過二水勢均相入謂之會此又正名辨分之義高出地志水經者矣山體不動其盤基廣大者亦不過占數郡欽定四庫全書

禹貢銅指

十七

縣若水則源遠流長往往灌注于千里之外伏見離合曲直向背變化無方名稱不一故撰山經易撰水經難孔傳言禹之治水或鑿山或穿地以通流此不必到處皆然縣亘千百里之遠然當時實有其地不得不用此法者尸子呂覽淮南子水經注衆口一辭豈欺我哉賈讓曰昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石此鑿山之事也孟子曰禹掘地而注之海太史公曰禹廩二渠以引其河杜載之高地過降水

至於大陸此穿地之事也儒者蔽於一己之意見凡耳目之所不及皆以為妄開章壺口梁山第一功便說得全無精彩亦由過泥孟子行所無事之說謂禹絕無所穿鑿殊不知堯之水災非尋常之水災禹之行水非尋常之行水審如蔡氏所言則後世築隄置埽開渠減水之人皆得與禹功並垂天壤矣繇何以績用弗成禹何以配天無極哉

中國之水莫大于河禹功之美亦莫著于河釋禹貢而

欽定四庫全書

禹貢

十八

大任以下不能得禹河之故道猶弗釋也導河一章余博考精思久乃得之解成口占二首曰三年僵卧疾一卷導河書禹冀分明在周移失故渠自知吾道拙敢笑古人疎冀有君山賞中心鬱少舒班固曾先覺王橫實啓之九峯多舛錯二孔亦迷離墨守終難破輸攻諒莫施祇應千載後復有子雲知丁丑二月朔也

河自禹告成之後下迄元明凡五大變而暫決復塞者不與焉一周定王五年河徙自宿胥口東行漯川至長

壽津與漯別行而東北合漳水至章武入海水經所稱

大河故瀆者是也二王莽始建國三年河決魏郡泛清

河平原濟南至千乘入海後漢永平中王景修之遂為

大河之經流水經所稱河水者是也三宋仁宗時商胡決

河分為二派北流合永濟渠至乾寧軍今青縣入海東流

合馬頰河至無棣縣今海入海二流迭為開閉宋史河

渠志所載是也四金章宗明昌五年寶宋光宗之河決

陽武故隄灌封丘而東注梁山濼分為二派一由北清

欽定四庫全書

禹貢

十九

河即大清河入海一由南清河即泗水入淮是也五元世祖至

元中河徙出陽武縣南新鄉之流絕二十六年會通河

成北派漸微及明弘治中築斷黃陵岡支渠遂以一淮

受全河之水是也蓋自大任以東古兗青徐揚四州之

域皆為其縱橫糜爛之區宋金以來為害彌甚愚故於

導河解後附歷代徙流之論而又各為之圖以著其通

塞之迹使天下知吾書非無用之學于康成知古今

之訓不敢違也事訖于明故時務缺焉

九州之疆界爾雅職方不同於禹貢蓋殷周之所損益也故必備舉以相參次列古帝王所都及諸侯之封在州域者又次列春秋時國土之可考者略見先王封建之制又次列戰國之所屬然後分配秦漢以降之郡國而要以杜氏通典為準蓋前此地理諸書未有以禹貢九州分配郡國者有之自通典始宋承唐制以迄元明雖有沿革不甚相遠故通典之後直接當今輿地杜氏博洽絕倫然間有分配未當者如冀之信都當屬兗荆

二次分配十二國不足以盡九州之土與禹貢無涉唯一行山河兩戒之說于導山導水有默契焉故時引以證經鄭漁仲曰禹貢以地命州不以州命地故兗州可移而濟河之兗州不可移梁州可改而華陽黑水之梁州不可改是以為萬世不易之書史家作志以郡縣為主郡縣一更則其書廢矣此至言也然後世河日徙而南則兗之西北界不可得詳河南之濟亡則兗之東南界亦