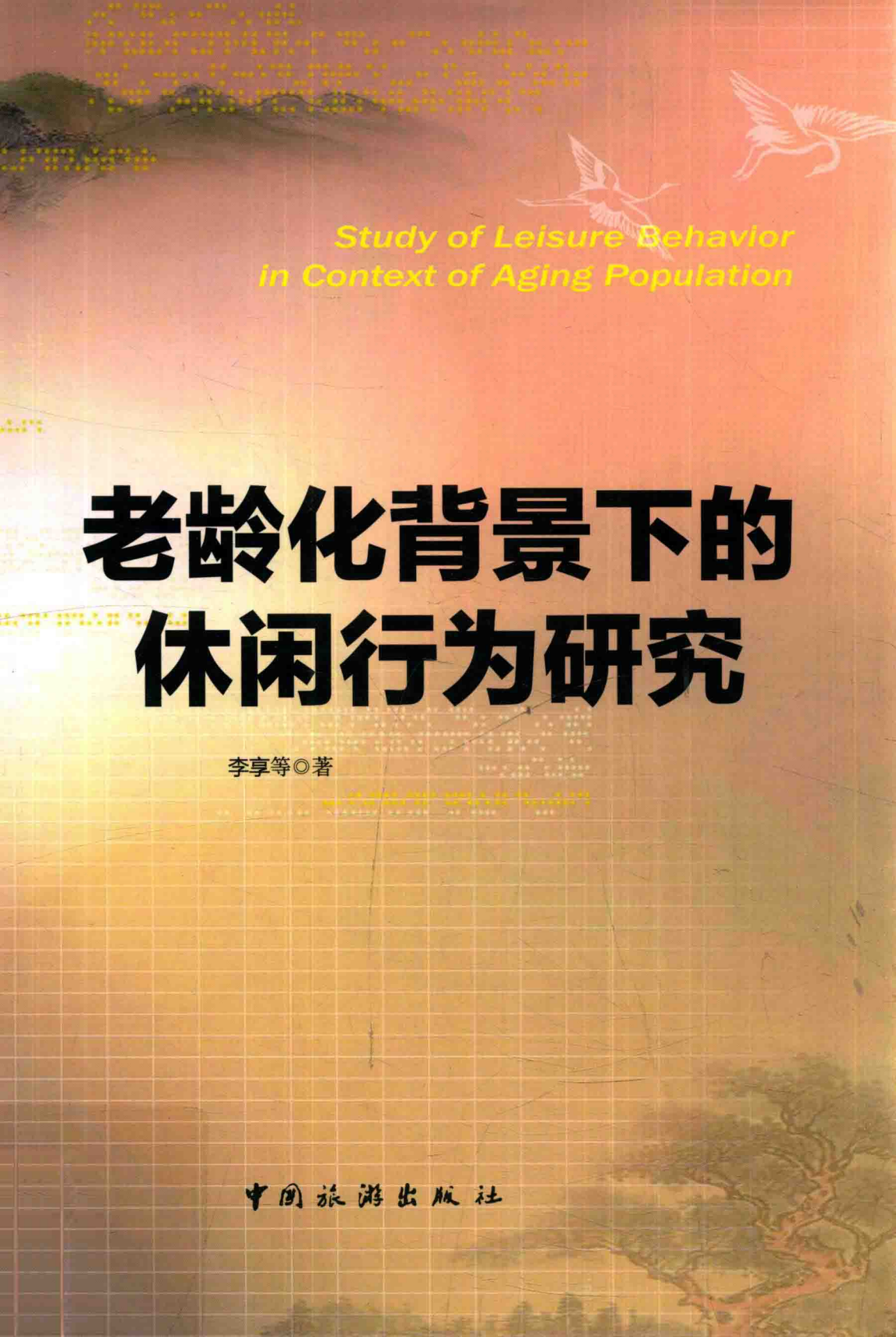




*Study of Leisure Behavior
in Context of Aging Population*

老龄化背景下的 休闲行为研究

李亨等◎著

中国旅游出版社



李亨等◎著

老龄化背景下的 休闲行为研究

*Study of Leisure Behavior
in Context of Aging Population*

FOR

POPULATION



中国旅游出版社

责任编辑:王建华 张 旭

责任印制:冯冬青

封面设计:谭雄军

图书在版编目(CIP)数据

老龄化背景下的休闲行为研究 / 李亨等著. --北京:
中国旅游出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5032 - 5498 - 7

I. ①老… II. ①李… III. ①老年人—生活—研究—
中国 IV. ①D669.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 296686 号

书 名: 老龄化背景下的休闲行为研究

作 者: 李亨等

出版发行: 中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编: 100005)

<http://www.cttp.net.cn> E-mail: cttp@cmta.gov.cn

发行部电话: 010 - 85166503

排 版: 北京旅教文化传播有限公司

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 北京明恒达印务有限公司

版 次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本: 720 毫米 × 970 毫米 1/16

印 张: 15.5

字 数: 228 千

定 价: 38.00 元

I S B N 978 - 7 - 5032 - 5498 - 7

版权所有 翻印必究

如发现质量问题, 请直接与发行部联系调换

前 言

一个学者的学术研究中，有些是服务于政府的，有些是服务于企业的，而笔者这项开始于十年前、关于老年休闲方面的研究是为自己的。谁都有老的那一天，都希望体面地退休、尊严地老去……

央视一则关爱失智老年人的公益广告（“打包篇”）的情景：“一天，儿子带着父亲去外面吃饭，盘中剩下了两个饺子，当着一桌亲友的面，父亲用手抓起饺子放进自己衣兜，已说话吃力的父亲表白道：‘这是留给我儿子的，他最爱吃饺子。’父亲的话让一旁的儿子愣住了。”“他忘记了很多事情，但他从未忘记爱你”。片子的立意使笔者受到长久的触动。

从休闲研究的角度来讲，休闲活动的好坏与老年人整体生活质量息息相关，如何丰富老年人日常休闲活动，会直接影响老年人能否完整、全面地发展自我，能否安享一个有意义的幸福晚年。研究表明，精神疾患与躯体疾患是相互作用与影响的。积极快乐的休闲生活方式，能够减少老年人失智风险、减轻或预防精神疾患，进而在一定程度上改善或预防躯体疾患。令长寿的老年人享有有尊严的生活，而不仅仅是活着。这也是社会文明与进步的体现。

从个人的自身发展角度来讲，接受休闲教育、掌握休闲技能，是能够快乐当下、惠及晚年生活的终身大计。从家庭责任与社会责任的角度来讲，应大力倡导关注、关爱身边老年人的休闲生活，给

予他们力所能及的精神慰藉。休闲是人类生命活动的存在方式、内容和追求的目标，也是一种责任。正如尼采在《遗言录》中写道：“活得使你渴望再活一次，这样活着是你的责任。”

肩负着这样的责任，这本迟交的“作业”终于在今年暑假完成了。本书的出版得到北京市重点建设学科（旅游管理）经费资助；同时也是北京学基地课题《北京城市老年人休闲状况研究》（编号BJXJD-KT2009-ZD06）的成果。从2005年起本研究团队陆续承担了一些相关课题的研究工作，支持着这项研究持续至今。

本书的写作过程艰苦而困难重重，多亏了那么多的领导、同事、编辑、师长、学生、朋友和家人的鼓励、支持以及他们无私和实实在在的帮助，这本《老龄化背景下的休闲行为研究》才得以诞生。

感谢笔者的三位合作者——吴娟老师（承担第三章的著述）、邢雪艳老师（承担第四章的著述）和李晓铮老师（承担第二章的著述），没有她们的及时加入与通力合作，就没有这本书；同时，也借此机会感谢她们一直以来对笔者工作的支持和帮助；对她们这三位才华横溢又年轻、肯干、能干的老师来说，排名不分先后，也难分先后。

感谢多年来陆续参与笔者研究工作的各届学生们！

最后，也是最应该感谢的是您——本书的读者，并真诚地期待着来自您的反馈（lytlxiang@buu.edu.cn）。

李享

2015年10月老年节前夕于北京

目 录

前 言	1
第一章 中国人口老龄化现状	1
一、人口老龄化与老年人概念在中国的界定	1
二、中国人口老龄化现状	1
三、中国人口老龄化特点	7
四、休闲对于老年生活的重要性	11
第二章 西方国家老年休闲研究	17
一、国外休闲研究综述	17
二、老年人休闲方式研究的理论基础	27
三、老年人休闲方式研究综述	32
四、老年人休闲方式选择中的制约因素	35
五、休闲对老年人的重要性	39
第三章 法国老年人休闲行为研究	45
一、“休闲”的概念、休闲实践的分类以及法国的休闲政策	45
二、法国社会老龄化特征分析	53
三、法国老年人文化休闲行为研究	58
四、法国老年人身体休闲行为研究	72
第四章 日本老年人休闲行为研究	85
一、日本人的休闲及“二战”后的发展变迁	85
二、日本的老齡化趋势及其政策	95
三、日本老年人的休闲行为及其特征——以“团块世代”为中心	103

四、日本老年休闲的经验及其借鉴	113
第五章 中国农村老年人休闲行为研究	121
一、农村老年人闲暇时间充裕与精神慰藉问题凸显	121
二、农村老年人休闲行为调查研究	122
三、农村老年人的休闲生活满意度	132
第六章 中国城市老年人休闲行为研究	137
一、城市老年人休闲状况调查	137
二、城市老年人休闲行为特征	144
三、城市空巢老人休闲生活满意度	156
四、老年休闲理论研究	171
第七章 中国城市准老年人休闲行为及其未来发展趋势	176
一、中国城市准老年人休闲行为研究背景	176
二、中国城市准老年人休闲生活现状分析	178
三、中国城市准老年人对待休闲态度的因素分析	181
四、中国城市准老年人对其未来进入老年期后休闲生活的期望	185
五、不同层次社区居民中准老年人休闲行为的差异分析	187
第八章 中国老年人出国旅游行为研究	195
一、老年人出国旅游相关理论	195
二、中老年人出国旅游实证研究	199
三、中老年人出国旅游需求特征与制约因素分析	205
第九章 中国老年休闲政策研究	217
一、老年休闲相关政策法规	217
二、老龄化背景下进一步发展我国老年休闲事业的政策建议与产业对策	225

第一章 中国人口老龄化现状

一、人口老龄化与老年人概念在中国的界定

（一）人口老龄化

人口老龄化是指总人口中因年轻人口数量减少、年长人口数量增加而导致的老年人口比例相应增长的动态。两层含义：一是指老年人口相对增多，在总人口中所占比例不断上升的过程；二是指社会人口结构呈现老年状态，进入老龄化社会。国际上的通常看法是，当一个国家或地区 60 岁及以上老年人口占人口总数的 10%，或 65 岁及以上老年人口占人口总数的 7%，即意味着这个国家或地区的人口处于老龄化社会。

（二）老年人概念在中国的界定

依据 2012 年颁布的《中华人民共和国老年人权益保障法》第二条规定：本法所称老年人是指 60 周岁以上的公民。

二、中国人口老龄化现状

（一）中国老年人口数据

我国自 2000 年已进入老龄化社会，以 65 岁及以上老年人口占总人口比例的数据为参考，此指标从 2002 年的 7.3% 上涨至 2012 年的 9.4%。2012 年

我国 65 岁及以上的老年人口已达到 1.27 亿人，且每年仍以 800 万人的速度增加。有关专家预计，到 2050 年，我国老龄人口将达到总人口数的 1/3。

2015 年 2 月 26 日，国家统计局发布 2014 年国民经济和社会发展统计公报。公报数据显示，2014 年年末我国 60 周岁及以上人口数为 21242 万，占总人口比重为 15.5%；65 周岁及以上人口数为 13755 万，占比 10.1%，首次突破 10%。数据显示，2014 年年末全国内地总人口为 136782 万，比上年年末增加 710 万人，其中城镇常住人口为 74916 万，占总人口比重为 54.77%。全年出生人口 1687 万，出生率为 12.37‰；死亡人口 977 万，死亡率为 7.16‰；自然增长率为 5.21‰（详见表 1-1）。

表 1-1 中国人口基本情况“少子化”^①

指标	1982 年	1990 年	2000 年	2013 年	2014 年
年末总人口（万人）	101654	114333	126743	136072	136782
按性别分					
男性人口	52352	58904	65437	69728	70079
女性人口	49302	55429	61306	66344	66703
按城乡分					
城镇人口	21480	30195	45906	73111	74916
乡村人口	80174	84138	80837	62961	61866
出生率（‰）	22.28	21.06	14.03	12.08	12.37
死亡率（‰）	6.6	6.67	6.45	7.16	7.16
自然增长率（‰）	15.68	14.39	7.58	4.92	5.21
各年龄段人口（万人）					
0~14 岁人口	34146	31659	29011	22316	22569
15~64 岁人口	62517	76306	88847	100557	100398

① 表 1-1 资料来源于国家统计局网站。

续表

指标	1982 年	1990 年	2000 年	2013 年	2014 年
65 岁及以上人口	4991	6368	8821	13199	13815
总抚养比 (%)	62.6	49.8	42.6	35.3	36.1
少儿抚养比	54.6	41.5	32.6	22.2	22.5
老年抚养比	8.0	8.3	9.9	13.1	13.7
平均预期寿命 (岁)	—	68.55	71.40	—	—
男性平均预期寿命	—	66.84	69.63	—	—
女性平均预期寿命	—	70.47	73.33	—	—

(二) 产生人口老龄化的原因及应对措施

根据美国普查的研究,世界性的人口老龄化是“历史上未曾出现的社会现象”。人们可以把这一现象当作历史进步来庆祝。从根本上讲,这种人口转变是医疗进步、教育水平明显提高和经济发展的直接成就,也是公共卫生事业,例如饮用水卫生、克服营养不良、克服传染病和寄生虫疾病,以及降低母婴死亡率的结果。

归纳起来,产生老龄化的原因有三个,即育儿费用提高、生产生活节奏加快、生活压力加大,造成生育率不断下降,出现众多丁克族;医疗技术进步,公共卫生水平提高,人均寿命延长;计划生育等政府限制生育的政策。

解决老龄化的措施,依据产生的原因不同而有所区别:由于人们的“寿命延长”而产生老龄化。这是人们生活水平和保健水平提高的必然结果,是民富国强的标志。要解决的问题,不是如何防止老龄化,而是如何应对由此造成老龄化后所带来的养老金不足和养老服务不足的问题。

由于“非均衡生育(生育高峰和少生孩子)”而产生的老龄化,只能通过“均衡生育”来解决,其中实现“代际均衡政策”是最为可行也最为公平的选择;在发达国家实现代际均衡的生育率为 2.17 胎,在发展中国家实现代际均衡的生育率为 2.3 胎,中国是发展中国家,理想的生育率是 2.3 胎

(10% 无胎、10% 一胎、40% 二胎、30% 三胎、10% 四胎及以上)。

2010 年人口普查表长表数据显示，2010 年全国总和生育率为 1.18110，其中“城市”为 0.88210，“镇”为 1.15340，“乡村”为 1.43755。要将中国的生育率调控到 2.3 胎，实行“允许一胎、鼓励二胎、放开三胎或多胎”的生育政策是最理想的选择（俄罗斯已经对无胎征税），由于中国有越来越多的夫妇不孕不育，所以允许三胎或多胎才能有效地弥补不孕夫妇导致的生育率下降，形成“普通二胎、中产三胎、少数多胎和少胎”的理想人口结构，有利于增加中产阶层的比重，尽快使中国形成橄榄型社会结构。

从年龄段比例的配置角度来看，0～14 岁人口占总人口的比例在 15% 以下，为“超少子化”；15%～18% 为“严重少子化”；18%～20% 为“少子化”；20%～23% 为“正常”；23%～30% 为“多子化”；30%～40% 为“严重多子化”；40% 以上为“超多子化”。进入严重“少子化”社会之后会造成严重的社会灾难，并且难以恢复到人口的代际均衡水平；中国在 2000 年前后就进入了“超少子化”社会（14.03%），就算放开生育，也已经难以恢复到世代交替的正常水平了；鼓励生育势在必行，否则，人口快速衰退不可避免。

全世界 60 岁以上的老年人口总数已达 6 亿，有 60 多个国家的老年人口达到或超过人口总数的 10%，进入了人口老龄化社会行列。我国许多城市已进入人口老龄化社会。

2010 年人口普查显示我国“少子化”问题严重（详见表 1-2），已处于“严重少子化”水平。

表 1-2 各国“少子化”程度比较^①

国名	普查时间	0～14 岁人口占总人口比例	少子化程度
日本	2005/4/1	13.80%	超少子化
意大利	2003/1/1	14.30%	超少子化

① 表 1-2 资料来源于日本总务省统计局网站。

续表

国名	普查时间	0 ~ 14 岁人口占总人口比例	少子化程度
西班牙	2003/7/1	14.50%	超少子化
德国	2002/12/31	15.00%	严重少子化
乌克兰	2002/12/31	15.80%	严重少子化
中国	2010/12/31	16.60%	严重少子化
俄罗斯	2002/1/1	16.80%	严重少子化
波兰	2001/12/31	18.20%	少子化
加拿大	2003/7/1	18.30%	少子化
英国	2002/6/30	18.60%	少子化
法国	2003/1/1	18.90%	少子化
韩国	2002/7/1	20.60%	正常
美国	2002/7/1	21.00%	正常
阿根廷	2001/11/17	28.30%	多子化
南非	2001/10/1	32.10%	严重多子化
印度	2001/3/1	34.40%	严重多子化
坦桑尼亚	2002/8/24	44.20%	超多子化

从出生率角度来看,人口出生率 21.0‰以上为“超多子化”; 21.0‰ ~ 19.0‰为“严重多子化”; 19.0‰ ~ 17.0‰为“多子化”; 17.0‰ ~ 15.0‰为“正常”; 15.0‰ ~ 13.0‰为“少子化”; 13.0‰ ~ 11.0‰为“严重少子化”; 11.0‰以下为“超少子化”。如表 1-3 所示,我国已在 1999 年进入“少子化”阶段,2002 年已达到“严重少子化”程度。

表 1-3 从我国的人口出生率看“少子化”程度变化^①

年份	人口出生率 (‰)	少子化程度	年份	人口出生率 (‰)	少子化程度
1949	36.00	超多子化	1999	14.64	少子化
1965	37.88	超多子化	2000	14.03	少子化
1970	33.43	超多子化	2001	13.38	少子化
1975	23.01	超多子化	2002	12.86	严重少子化
1980	18.21	多子化	2003	12.41	严重少子化
1985	21.04	超多子化	2004	12.29	严重少子化
1990	21.06	超多子化	2005	12.40	严重少子化
1992	18.24	多子化	2006	12.09	严重少子化
1993	18.09	多子化	2007	12.10	严重少子化
1994	17.70	多子化	2008	12.14	严重少子化
1995	17.12	多子化	2009	11.95	严重少子化
1996	16.98	正常	2010	11.90	严重少子化
1997	16.57	正常	2011	11.93	严重少子化
1998	15.64	正常	2012	12.10	严重少子化

从总和生育率（总和生育率 TFR 是反映人口发展趋势的最重要指标，名义上是指一个妇女在其生命周期中所生孩子的总数，体现整个社会的生育行为特征）的角度来看，5.0 以上为“超多子化”；5.0 ~ 3.0 为“严重多子化”；3.0 ~ 2.4 为“多子化”；2.4 ~ 2.1 为“正常”；2.1 ~ 1.8 为“少子化”；1.8 ~ 1.5 为“严重少子化”；1.5 以下为“超少子化”。我国从 1995 年即已进入“严重少子化”阶段（详见表 1-4）。

^① 表 1-3 资料来源于国家统计局网站。

表 1-4 从我国的总和生育率看“少子化”程度变化^①

年份	总和生育率（孩）	少子化程度	年份	总和生育率（孩）	少子化程度
1950	5.81	超多子化	1980	2.24	正常
1955	6.26	超多子化	1985	2.20	正常
1960	4.02	严重多子化	1990	2.31	正常
1965	6.08	超多子化	1995	1.56	严重少子化
1970	5.81	超多子化	2000	1.22	严重少子化
1975	3.57	严重多子化	2005	1.34	严重少子化
—	—	—	2010	1.44	严重少子化

21 世纪中国出现的人口老龄化现象是 20 世纪五六十年代高生育、低死亡的必然后果，与世界人口发展趋势一致。计划生育这一基本国策从 20 世纪 70 年代起实施至今，使中国少生 3 亿多人，降低了 21 世纪中期老龄人口的数量，从而减轻了社会扶养老人的负担。成功的计划生育工作使中国的劳动力总量直到老龄化严重的 21 世纪 30 年代前后，仍可保持在总人口 50% 以上，在 21 世纪 20 年代前劳动力总量最丰富时甚至可达总人口的 65%。人口多、土地少、资源相对缺乏仍将是长期存在的基本国情。尽管日本人均耕地只有 7 分，但劳动力人均耕地却有 13 亩，远远高于中国。因此，只有提高劳动生产率、加快发展，才能更好地满足扶养老人的各种需求，才是解决老龄化问题的根本出路。

三、中国人口老龄化特点

联合国 2009 年统计数据显示，世界上有 50 个国家已经进入老龄社会；中国将成为各国中老年规模最大、老龄化速度最快的国家。老龄问题不仅是

^① 表 1-4 资料来源于国家统计局网站。

每个人和每个家庭的现实问题，也是一个关系国计民生和国家长治久安的重大社会问题。

（一）老年人口基数大且增速快

中国是人口第一大国，而且人口仍在持续膨胀，增速为每年 570 万。一方面是人总口数持续增长；另一方面是人口平均寿命不断延长，人口老龄化则不可避免，且成为愈演愈烈的社会难题。安联集团《人口结构变化报告》的中国专题中显示，中国的退休人口（60 岁及以上人口）与劳动年龄人口（15~59 岁之间人口）的比例约为 19:100。按照中国现行 60 岁的退休年龄计算，2013 年劳动力拐点将会凸显，15~59 岁的劳动年龄人口将达到峰值，随后开始进入退休潮，届时社会养老保障体系将面临严峻的挑战。在城镇化进程不断加快、人口老龄化愈演愈烈的大背景下，中国社会养老体制的改革显得任重道远。专家表示，作为第一支柱，以可持续性为目标的社会养老体制改革是关键。

（二）“未富先老”人口老龄化提前达到高峰

20 世纪后期，为控制人口的急剧增长，国家推行计划生育政策，使得人口出生率迅速下降，加快了人口老龄化的进程。由于 21 世纪前半叶人口压力仍然沉重，还要继续坚持计划生育的国策，其结果将不可避免地使中国提早达到人口老龄化高峰。

在社会经济不太发达状态下进入人口老龄化。先期进入老龄化社会的一些发达国家，人均国民生产总值达到 20000 美元以上，呈现出“先富后老”，这为解决人口老龄化带来的问题奠定了经济基础。而中国进入老龄化社会时，人均国民生产总值约为 3000 美元，呈现出“未富先老”，由于经济实力还不强，无疑增加了解决老龄化问题的难度。

由于抚养老年人与抚养少年人所需社会资源不同，负担也大不相同。各国研究结果都得到相类似的结论：抚养一位老人的平均费用与儿童的费用大体上为 2:1~3:1。尽管中国儿童人口比例的下降抵消了老年人口比例的上升，在相当长的时期内被抚养人口总比例增加不多，但社会费用的支出仍将稳定地增长。医疗费用及退休金是社会对老年人主要的支出项目。在西欧的一些

国家中，由于实行高所得税、高社会福利的政策，社会保障费用已接近国民收入的 1/3。美国某些年的养老金开支超过国防费用，成为主要的财政支出项目。中国 1978 年离退休职工支出为 17.3 亿元，1990 年上升到 388.9 亿元，2003 年已达到 4088.6 亿元；医疗费用从 1990 年的 76.2 亿元增长到 2003 年的 271.3 亿元。中国 20 世纪 90 年代社会保障费用也曾高达 GDP 的 13%，其后稳定在 5% 左右。

（三）高龄化和失能化

老年人口的快速增加，特别是 80 岁以上的高龄老人和失能老人年均 100 万的增长速度，对老年人的生活照料、康复护理、医疗保健、精神文化等需求日益凸显，养老问题日趋严峻。

人口老龄化的巨大压力，考验着政府规划养老的能力。据统计，截至 2008 年年底，中国有各类老年福利机构 37623 个，养老床位 245 万张，仅占 60 岁以上老年人口的 1.5%，不仅低于发达国家 5% ~ 7% 的比例，而且也低于一些发展中国家的 2% ~ 3% 的水平。

由于养老服务队伍整体素质不高，从业人员的职业化建设滞后，中国现有养老服务队伍远远不能适应养老事业发展的客观需求。2009 年，中国城市老年人失能和半失能的达到 14.6%，农村已经超过 20%，这部分老人需要专业的护理和照顾，按照老年人与护理员比例 3:1 推算，全国最少需要 1000 万名养老护理员。

全国老年福利机构的职工只有 22 万人，取得养老护理职业资格的也不过 2 万多人，不仅与中国几千万失能老人的潜在需求相差甚远，而且由于服务队伍的整体素质偏低，其专业水平、业务能力、服务质量，在一定程度上无法满足老年人的护理需求。养老机构、床位和专业人员的严重匮乏，已经成为许多城市养老服务的瓶颈问题。

（四）地区差异大

我国幅员辽阔，人口分布不平衡，地区间老龄化程度差异也较大。北京、天津等 4 个直辖市和浙江、江苏等中东部发达地区的人口老龄化程度要高于西部经济欠发达的省份。而东部地区工业化水平要远强于西部地区，这些地

区经济发展对劳动力的需求旺盛,劳动力不足的情况将会通过吸引西部地区年轻劳动力的流入而得到满足,因此未来一段时期内西部地区的老龄化速度预计将高于东部地区。

上海在 20 世纪 90 年代初期出生率已低于死亡率,从 1993 年起即进入人口自然负增长阶段,人口平均期望寿命已达到世界最长寿国家的水平,个别区早在 10 多年前老人比例已接近 1/4。同时,也有少数省份人口仍然年轻,还需要 10 年左右的时间才能达到人口零增长。鉴于这种情况,中国在人口及其相关的政策上不宜一刀切,应当采取分类指导、因地制宜的原则。

(五) 城乡倒置

改革开放前 20 年,我国在工业化的同时没有相应地进行城镇化,导致大量人口滞留在乡村。而随着工业化和城镇化的加速,大量青壮年劳动力源源不断地从农村流入城市,降低城市老年人口比重的同时却提高了农村实际老龄化程度。根据中央农村工作办公室 2009 年调查,农村在老年人口总数、老龄化水平和老年扶养比三个重要指标上明显高于城市。其中,农村老年人口总数为 1.05 亿,是城市的 1.69 倍;老龄化水平为 18.3%,是城市的 2.3 倍;农村老年扶养比高达 34%,是城市的 2.8 倍。

(六) 在多重压力下度过人口老龄化阶段

21 世纪前半叶,中国在建立和完善社会主义市场经济体制过程中,改革和发展的任务繁重,经济和社会要可持续发展,社会要保持稳定,各种矛盾错综复杂,使得解决人口老龄化问题相对发达国家和人口少的国家更为艰巨。中国经济发展正在从粗放型向集约型转变。未来扶养老人的社会能力的提高,应从培养高素质人口着力,采取各种措施使中国从人口数量大国转变为人力资源大国。为此,中国应采取稳定低生育水平,培养高素质人口,完善经济、社会制度,提高服务、保障能力,重视人的全面发展的政策,统筹解决人口问题,促进人口和经济社会协调发展。

(七) 空巢化趋势明显及家庭小型化使老年人精神慰藉匮乏

中国的家庭结构正在发生迅速的转变。这种转变的影响将反映在社会结构及功能、人际关系及代际关系、家庭内经济流动、生活方式及价值观念等