



现代社会学 导论

Xian Dai She Hui Xue
Dao Lun

宋惠芳 编著

山东人民出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

现代社会学 导论

Xian Dai She Hui Xue
Dao Lun

宋惠芳 编著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

现代社会学导论 / 宋惠芳编著. — 济南 : 山东人民出版社, 2015.10

ISBN 978-7-209-09122-0

I . ①现… II . ①宋… III . ①社会学 IV .
①C91

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第257324号

现代社会学导论

宋惠芳 编著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市胜利大街39号

邮 编 250001

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 青岛国彩印刷有限公司

经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm×239mm)

印 张 16.5

字 数 270千字

版 次 2015年10月第1版

印 次 2015年10月第1次

ISBN 978-7-209-09122-0

定 价 34.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

第三章 家庭 /106	040\ 会议文献 /第四章
第八章 社会组织 /111	040\ 财政预算与社会保障学会 /第五章
目 录	
CONTENTS	
第一节 社会组织概述 /112	020\ 政府本基其五会 /第一至二章
第二节 社会组织的运行 /117	020\ 市关会 /第二章
第三节 社会组织的管理 /119	000\ 会议会 /第三章
第四节 社会组织的管理方式 /120	000\ 会议会 /第四章
第九章 社会制度	
第一篇 社会学学科介绍	
第一章 社会学学科概述 /001	000\ 会议会 /第五章
第一节 社会学的研究对象 /001	000\ 会议会 /第六章
第二节 社会学与其他社会科学学科的关系 /004	000\ 会议会 /第七章
第三节 社会学的基本社会功能 /008	000\ 会议会 /第八章
第四节 社会学的研究方法 /013	000\ 会议会 /第九章
第二章 社会学的历史发展 /021	
第一节 社会学的产生 /021	000\ 会议会 /第十章
第二节 社会学在美国的初步发展 /029	000\ 会议会 /第十一章
第三节 社会学的现当代发展 /034	000\ 会议会 /第十二章
第四节 社会学在中国的发展 /035	000\ 会议会 /第十三章
第三章 社会学的主要理论流派 /039	
第一节 结构功能论 /039	000\ 会议会 /第十四章
第二节 社会冲突论 /041	000\ 会议会 /第十五章
第三节 社会互动论 /044	000\ 会议会 /第十六章

图书在版项(CIP)数据

第四节 社会交换论 /046

第五节 社会学的新综合与新趋势 /048

ISBN 978-7-209-09122-0

第二篇 社会总论

Q·C91

第四章 社会

/053

第一节 社会及其基本特征 /053

第二节 社会关系 /057

第三节 社会结构 /060

第四节 社会类型 /066

第五章 个人社会化

/069

第一节 个人社会化概述 /069

第二节 社会化的条件 /074

第三节 毕生社会化 /078

第六章 文化

/084

第一节 文化的含义与特征 /084

第二节 文化的结构与功能 /088

第三节 文化系统的运行与变迁 /092

第四节 当代中国的文化建设 /095

第三篇 社会的构成

第七章 社会群体

/100

第一节 社会群体概述 /100

第二节 初级社会群体 /104

第三节 家庭 /106

第八章 社会组织

/111

第一节 社会组织概述 /111

第二节 社会组织的结构与功能 /114

第三节 社会组织的运行 /117

第四节 社会组织的管理方式 /119

第九章 社会制度

/122

第一节 社会制度概述 /122

第二节 两种重要的社会制度 /128

第三节 制度化与制度改革 /133

第四篇 社会的变迁

第十章 社会分层与社会流动

/138

第一节 社会分层的含义与特征 /138

第二节 社会分层的主要理论 /141

第三节 当代中国社会的阶层分析 /145

第四节 社会流动 /150

第十一章 社区与城市化

/158

第一节 社区概述 /158

第二节 农村社区与城市社区 /161

第三节 城市化 /168

第四节 社区发展与城市社区服务 /174

第十二章 社会变迁与社会现代化

/179

第一节 社会变迁概述 /179

第二节 有计划的社会变迁 /185

第三节 社会现代化 /191

001A 皇甫 第三章

第五节 社会学的新综合与新趋势 /198

III

第五篇 社会控制与社会保障

第八章 全书 章八

第十三章 社会问题

/198

第一节 社会问题概述 /198

第二节 生态环境问题 /203

第三节 人口问题 /207

第四节 贫困问题 /211

第五节 婚姻家庭问题 /214

第十四章 越轨与社会控制

/220

第一节 越轨行为 /220

第二节 对越轨行为原因的理论解释 /223

第三节 社会控制概述 /227

第四节 社会控制体系 /232

第十五章 社会保障

/238

第一节 社会保障概述 /238

第二节 社会保障制度的发展与各国状况 /243

第三节 中国的社会保障事业 /245

附录

/256

后记

/257

第一节 社会群体概述 /100

第二节 初级社会群体 /104

第二十章 全书 章二十

001A 皇甫玉斐会社 章二

281A 皇甫玉斐的报告书 章二

社会学的产生与发展的历史和现状，社会学的理论与方法，社会学的学科地位、作用和影响等。

第一篇 社会学学科介绍

第一章 社会学学科概述

每个人都生存在社会中，对身处的“社会”都有种素朴的、感性的了解，但这种素朴的、常识的了解并不等于对“社会”有真实的、科学的认识，要对社会有科学的认识与理性把握，就必须了解“社会学”。“社会学”(sociology)简单地说，就是对社会进行综合性研究的社会科学学科。虽然社会学产生至今仅有170多年，但却发展迅速，已经成为一门包括众多分支、具有独立知识结构、在当代社会科学中有较大影响的学科。本章主要讨论社会学的对象、学科地位、意义以及研究方法。

第一节 | 社会学的研究对象

一、多视角的研究对象

社会学的研究对象就是探讨社会学是研究什么的问题。自社会学产生之日起，社会学家就从多个不同角度去分析阐述，归结起来，大致存在着以下几种不同的角度与观点：

(1) 社会学是研究社会整体的科学。这种观点以西方社会学的始祖孔德为代表。孔德认为，科学知识可以划分为五个层次：天文学、物理学、化学、生物

学、社会学。其中社会学是对社会整体进行研究的学科,它成了综合所有社会科学学科的一个庞大学科。此外,《苏联大百科全书》(1978)也赞同这种观点。

(2)社会学是研究人及其社会行为的科学。这种观点以德国社会学家马克斯·韦伯为代表。马克斯·韦伯认为,社会是由人组成的,人的社会行为直接影响着社会的状况与运行,因而社会学研究必须首先从人及其社会行为出发来展开。此外,《大不列颠百科全书》(1977)、联邦德国的《布罗克豪斯百科全书》(1973)、《美国大百科全书》(1976)等都持有此观点。我国早期社会学家孙本文也是这种观点的拥护者。

(3)社会学是研究社会群体以及群体生活的科学。此观点以日本学者福武直(1921—1989)、法国社会学家孔德、英国社会学家斯宾塞为主要代表。孔德提出家庭是社会的细胞和缩影,社会学必须从研究家庭出发。斯宾塞也提出社会学是研究人的共同社会生活的科学。此外,联邦德国《迈耶尔百科全书》(1978)等也持有此观点。

(4)社会学是研究社会组织以及社会过程的科学。这种观点以法国社会学家涂尔干、美国社会学家 W. I. 托马斯、T. 帕森斯为代表。涂尔干曾经用“有机团结”概念来形容现代社会组织的内在机理。托马斯则明确指出社会组织是社会学的研究对象。

(5)社会学是研究社会关系的科学。这种观点以德国社会学家 G. 齐美尔、俄国社会学家 P. A. 索罗金、美国的罗斯为代表,当前我国有很多社会学教材中持这种观点。台湾的龙冠海先生在《社会学》(1966)一书中分析了 58 位著名社会学家的定义,其中有 17 位是持这种观点。

除上述观点外,还有不少有一定代表性的看法,诸如“剩余说”“问题说”“科学群说”“组合说”等。

从上可见,社会学家从不同的角度去研究社会,从而提出了不同的研究对象。上述观点实际可分成两大类:一类是侧重以社会为对象,重在研究社会的结构和联系、运行和发展、秩序和进步等,构成了社会学史上的实证主义传统;另一类是侧重以个人及其社会行为为研究对象,构成了社会学史上的人文主义传统。

事实上,社会学的研究对象是极为广泛的,社会生活中的所有领域都可成为社会学的研究内容,但问题是不能只看到社会的某一方面,因为社会的任何一个方面与其他方面是相互联系的,它们共同构成一个社会的有机整体。因此,社会学必须在这些不同的研究对象之间建立起有机的联系,必须从综合的、整体的角度去界定社会学的研究对象。在此,我们可以借用国内著名社会学家费孝通先生的观点,把社会学概括为是研究与揭示社会结构、功能与社会

发展规律的综合性的社会科学学科,或者如中国人民大学社会学教授郑杭生先生所表述的:社会学是研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的科学。

二、社会学的含义与学科性质

只有合理定位了社会学的研究对象,我们才能对社会学这门学科下个定义。根据上面我们对社会学研究对象的分析,社会是个有机的整体,我们对社会的研究只能从这个有机整体出发,去分析社会的结构与功能,探寻社会发展的规律。因此,我们赞同费孝通前辈对社会学的界定,他认为社会学是从变动着的社会整体出发,通过分析人的社会行动和社会关系来揭示社会结构、功能及其发展规律的综合性社会科学学科。

在这个定义中,社会学研究重点强调了以下几个方面:

第一,社会学研究必须从变动着的社会整体出发。

社会是由其所属的各个要素和领域共同构成的有机整体,因此,我们在进行社会学研究时,必须站在社会整体系统的高度,从整体出发;同时社会又是处于运动变化中的有机体,因而,社会学研究还必须注意其变动性。正因如此,社会学研究既要从社会整体出发研究社会的结构、功能,又要研究社会的运行与变革。

社会学与其他社会科学学科的区别,正在于对社会研究角度的不同。社会学是从整体出发研究、揭示社会整体联系与运行规律的;而经济学、政治学、法学等具体社会科学学科则以社会的某一方面或某一领域为研究对象。

第二,社会学研究必须关注人的社会行为和社会关系。

社会学研究从社会整体出发是一种原则要求,由于社会整体的庞大与复杂,社会学在具体进行研究时只能从人的社会行为和社会关系入手,因为人的社会行为以及在社会活动中形成的社会关系是构成社会的基本条件。社会是由人组成的,人类为着生存,而从事一定的生产活动及其他社会活动,在这些活动中,人们不仅会与自然发生关系,而且会相互交往形成群体性活动,在活动中彼此之间形成各种各样的社会关系。因此,社会关系既以社会成员之间的交往活动为基础,同时又像一张大网把社会成员联结在一起,共同构成了我们的社会。人们在各种社会关系中,从事各种社会活动,并形成总合的社会功能,从而推动社会的运行和发展。可见,社会关系与社会行为二者既相互联系,共同成为社会的基本构成要素,又共同推动了社会的运行与发展。因此,我们的社会学研究必须从社会关系和社会行为入手。

第三,社会学研究以保证社会良性运行为归宿。

笼统地说,社会学是研究社会的结构、功能与发展规律的,但社会学研究的

目的并不是以结构功能分析为己任,并不是为分析而分析、为研究而研究,而是要通过结构与功能的分析,来保证社会的良性运行。

社会运行分良性运行、中性运行、恶性运行三种类型。所谓社会的良性运行,是指在社会各构成要素之间关系协调、结构合理的情况下,产生功能上的协同效应,从而使社会处于最佳的运行状态。所谓社会的中性运行,是指社会运行过程中积极因素和消极因素同时存在,相互抵触,从而使社会处于滞缓状态。所谓社会的恶性运行,是指社会运行中发生严重失控,致使社会各构成要素之间相互冲突、相互对抗,社会出现倒退、动乱和解体。

社会学的任务就是通过研究社会结构、功能以及运行规律,明确社会良性运行的条件——社会各构成要素之间关系协调、整体结构优化,同时发现现实社会运行中存在的问题,最终对社会进行调控,保证社会各要素结构协调、功能优化,最终保证社会的良性运行和协调发展。

通过上述分析,社会学虽然和其他社会科学学科一样都以社会为对象,但它又与其他社会科学学科不同,它是对社会整体进行综合研究,因此我们可以说,社会学是一门综合性的社会科学学科,这就是社会学的学科性质。

第二节 社会学与其他社会科学学科的关系

社会学作为一门综合性的社会科学学科,它和其他社会科学学科一样都把社会作为自己的研究对象。所不同的是其他社会科学学科是对社会的某一领域、某一层面进行研究,而社会学则是把社会作为一个整体来研究,社会学并不能取代其他社会科学学科。那么,社会学在人文社会科学学科中到底处于什么地位?与其他社会科学学科到底什么关系?

一、社会学学科地位的几种观点

与社会学研究对象的分歧相伴随,社会学在社会科学学科中的地位也是社会学史上长期争论的问题。在社会学的发展中,大致出现了“综合论”“平列论”与“特殊论”三种观点。

(一) 综合论

综合论认为社会学是社会科学的代名词,是各种社会科学知识的综合。这种观点出现在社会学早期,著名社会学家孔德、斯宾塞和吉丁斯是这种观点的主要代表。

孔德在“科学层次论”中把科学知识按照由简到繁、由先到后的顺序划分为5个学科：天文学、物理学、化学、生物学、社会学（社会物理学）。他认为，社会学是最高的层次，可综合其他社会科学学科。斯宾塞也认为社会学是将各门社会科学的成果从社会整体的角度加以综合而形成的，但社会学不能代替各种社会科学学科，社会学与其他社会科学的关系是整体与部分的关系。美国社会学家吉丁斯提出“普遍原理论”，认为社会学是研究社会的第一原理，即研究社会一般现象，得出一般规律；而各社会科学学科则研究社会特殊现象，得出特殊规律。因而，社会学与其他社会科学学科是一种一般和特殊的关系。我国老一代社会学者孙本文先生也持有类似观点。

（二）平列论

平列论认为社会学是众多社会科学学科中的一门，与其他学科处于平等地位。随着社会学的独立，人们对社会学的性质和地位的看法也有了很大的变化，社会学家不再把社会学看作是凌驾于其他社会科学学科之上的科学，而是认为与其他社会科学学科处于平等地位。这种观点的代表有很多，涂尔干、韦伯、斯莫尔、托马斯、索罗金等都基本上属于平列论观点。此外，台湾学者魏镛提出了以人为中心的社会科学分类，认为社会学和其他各种社会科学都是从不同的角度去研究人的学科。魏镛的观点虽然也属于平列论，但与早期的平列论有着本质的区别。

（三）特殊论

特殊论是指社会学处在人文社会科学的特殊层次上。在我国的学科分类中，所有科学分为五大类：自然科学、农业科学、医药科学、工程与技术科学、人文与社会科学（见附录1：中华人民共和国学科分类与代码国家标准）。人文社会科学中又分成很多具体的学科，哲学、社会学、法学等都是其中一种，但其学科地位却不一样，社会学在整个人文社会科学中处于特殊地位。此观点以中国人民大学郑杭生教授为代表，他在《社会学对象问题新探》一书中把人文社会科学分为一般、特殊、个别三个层次。哲学是指导所有社会科学与自然科学的一般层次的学科；社会学、历史学具有综合性，是介于哲学和其他社会科学之间的特殊层次的学科；除此之外的其他一切社会科学学科，包括经济学、政治学、教育学、法学等，都是对社会的某一方面进行个别研究的专门性学科，属于个别层次的学科。社会学既要接受哲学原理的指导，又对许多学科的综合研究发挥一定的指导和组织协调的作用，是具有相对独立和特殊地位的综合性经验科学。

本书赞成特殊论，主张社会学在哲学社会科学学科中处于特殊地位。以这种观点为依托，本书有必要进一步具体分析社会学与哲学、与其他社会科学学科的关系。

二、社会学与历史唯物论(哲学)的关系

作为特殊地位的社会学,与哲学的关系集中表现为社会学与历史唯物论的关系。而社会学与历史唯物论的关系曾经是理论界非常关注的问题。早在20世纪30年代中期,苏联就以马克思主义历史唯物论就是最高的社会学为由,砍掉了社会学课程,直到50年代中期,社会学课程才得以恢复。但围绕着“要不要把社会学作为独立学科”的问题,掀起了一场旷日持久的跨国大论战,直到1968年才基本统一了意见。而我国在苏联的影响下,也于1952年取消了社会学,到1979年才恢复社会学课程,并统一了意见,把社会学作为一门不同于历史唯物主义的独立学科。

我们认为,历史唯物论和社会学之间是一种既密切联系又相互区别的关系。二者的联系表现在:社会学最初是哲学的分支学科,它与历史唯物论都把社会作为一个整体来研究,由于历史唯物论是研究社会发展的普遍规律,因而它为社会学提供理论指导,而社会学则以自己的理论成果充实与丰富历史唯物论。

尽管如此,历史唯物论也不能取代社会学的研究,二者之间存在着重要的区别:首先,二者的学科性质不同。历史唯物论属于哲学学科;而社会学则是综合性的社会科学学科。其次,二者研究的侧重点与目标不同。历史唯物论立足于所有的社会发展形态,通过社会基本矛盾运动的研究,目标在于揭示整个社会历史发展的最一般规律、最普遍的规律;而社会学则立足于现实社会,侧重于社会结构、功能、机制的研究,目标在于揭示社会现实运行的特殊规律,保证现实社会的良性运行。最后,二者的研究方法也不尽相同。历史唯物论主要借助于对各门具体科学知识进行抽象、概括,它的主要方法是抽象、概括;而社会学则必须深入社会实际,依靠社会调查获得的第一手资料来进行综合分析、实证研究。

三、社会学与其他社会科学学科的关系

社会学作为一门综合性的社会科学学科,与其他社会科学学科是一种相互补充与相互借鉴的关系,二者不能相互取代。总的来说,社会学与其他社会科学学科虽然都以社会为对象,但具体的社会科学学科是以社会的某一专门领域为研究对象,而社会学则针对社会各个领域之间的关系把社会作为一个整体来研究的。然而,它们既然都关注社会现象,就必然存在着千丝万缕的联系:社会

学在对社会结构与发展过程进行研究时,需要依靠其他社会科学学科已经取得的研究成果,并受其他社会科学学科发展状况的影响;而各门具体社会科学学科又不断运用社会学的理论来深化自己的研究,并由此形成一些边缘性学科,如政治社会学、经济社会学、教育社会学、法律社会学与宗教社会学等。

(一) 社会学与经济学

经济学是研究各种经济关系和经济活动规律的科学。科学的、实证的研究方法使经济学成为精确的科学,但如果把经济现象孤立起来,不能与认识动机、社会制度等因素联系起来考察,经济研究同样会陷入困境。因此,经济学研究社会的精确性与社会学研究社会的综合性相互补充。不仅如此,二者在思维方法上表现出极大的一致性,它们都注重体系思考,重视各部门之间的关系,而且都是越来越重视以数字模式进行定量分析。

经济学与社会学之间的共同性与互补性,使两门学科相互交叉渗透而形成了经济社会学。经济社会学是专门研究经济与社会的相互关系以及经济过程中经济因素与非经济因素相互作用的一般规律的社会学分支学科,比如,研究不同类型的社会群体对交换或消费等经济活动的影响。

(二) 社会学与政治学

政治学是研究权力的形成、行使与运作的学科。它与社会学有密切的联系:政治学要运用社会学的理论视野和方法分析探讨政治现象的社会原因、政治行为、权力以及政治体制包括政治哲学等问题;而社会学也要研究社会政治结构与现状、政治哲学,以及政治哲学与政治体制的关系等。二者的交叉融合必然产生政治社会学。

政治社会学与政治学虽然都把政治现象作为自己的研究对象,但二者之间有明显的区别:(1)政治学偏重理论研究,而社会学与政治社会学则注重经验研究;(2)政治学研究政治制度本身,而政治社会学则研究政治与社会的关系;(3)政治学和社会学都是一门独立的学科,而政治社会学则是社会学的分支学科,或者说是政治学与社会学的交叉学科。

(三) 社会学与心理学

心理学是研究人的心理现象与作用的科学,它关注人类个体的感觉、情感、记忆、意志等。它与研究社会整体的社会学有着较大的区别:社会学关注人的社会行为,而心理学则关注的是行为的内在机制。

由于社会环境对人的个性行为有着重大的影响,因而社会学和心理学必然发生交叉,产生社会心理学。社会心理学从人类的共性心理(社会心理)来揭示人与社会的关系。它既是社会学的分支学科,又是心理学的分支学科,因而社会心理学也可称心理社会学。社会心理学与社会学的共同之处在于:二者都注

重从社会环境与个体的相互作用入手去分析问题;并且在研究方法上都注重采用测验、实验问卷、访谈、个案研究等实证方法。虽然他们都相互依靠对方的研究成果,但社会心理学是社会学的深入和补充。

(四)社会学与人类学

人类学是专门研究人的综合性的社会科学学科。它和社会学一样,都属于综合性的社会科学学科。前者主要研究人类如何产生发展的,其对象是完整的、小规模的、古老社会中的人。人类学在其发展中分成两支:自然人类学和文化人类学。前者不与社会学有交叉,后者则是与社会学直接交叉的产物。

社会学与文化人类学之间关系密切,二者相互吸取着对方的研究成果,但却不能将二者相混同,其区别主要表现在:(1)人类学研究人类的起源与发展,而社会学则研究社会与人的关系;(2)方法上,人类学以个案分析为主,进行定性研究,而社会学则主要以统计调查问卷的方式来综合分析研究,重定量的经验研究。

(五)社会学与历史学

历史学是研究人类社会历史发展的综合性的社会科学学科,它通过确认史实来发现以往社会变迁与发展的规律。社会学与历史学都是立足于人类社会整体进行综合性研究的学科,但二者研究的侧重点却有着很大的差别:(1)历史学从社会事件的先后顺序入手,侧重研究各个社会的发生、发展、衰落和灭亡的规律,是一种纵向学科,而社会学则更关注同一时期的横向研究,分析社会的构成以及各种社会构成要素的协调;(2)历史学研究过去,目的是总结经验,而社会学则研究现实并关注未来;(3)历史学大多关注对历史事件真相的研究,而社会学则侧重原因分析;(4)历史学研究社会关系的结果,而社会学则关注社会关系的变化。

社会学与历史学相互交叉,形成了社会历史学。

第三节 社会学的基本社会功能

社会学的功能指的是社会学这门学科对于人与社会的运行所起的作用。由于社会学对个人的功能既多又杂,在这里就不做专门分析,只分析社会学的社会功能。

在社会学发展史上,不同时期的社会学家对社会学的功能曾经有着不同的见解,大体可归结为“价值中立说”和“干预说”两大类。

“价值中立说”认为,社会学是一种纯客观地描述和解释社会现象和过程的

科学。它的功能仅仅是描述和解释,而不管社会应该如何发展,因此,“价值中立”成为社会学研究所恪守的原则。

“干预说”认为,社会学的功能主要是干预社会生活与社会运行过程。这种观点后来又进一步演变为“社会医学”和“社会工程学”的观点。他们认为,社会学是诊断和医治社会弊病、帮助解决社会问题的理论学说,或者把社会学看作是规划和设计社会生活的科学学说。与此相应,社会学家则成了“社会医生”或“社会工程师”。

那么,到底社会学的功能应该是只解释不干预呢,还是直接干预社会?对这个问题,早在创始人孔德那里就确立了基本的原则。孔德区分了社会学的理论目标和应用目标。他认为,理论目标就是用“纯粹理论的态度”和“价值中立”的立场去研究社会现象,发现社会现象的规律,从而预测社会现象的发生。应用目标则是将所得到的预测应用于社会,指导社会实践,这种情况下的社会学不可能保持“价值中立”,要指导现实就必然与研究者的价值相关,此时的社会学家就成了社会的医生和积极的策划者、参与者。

孔德的观点对我们的研究有深刻的启发。我们认为,社会学既有描述和解释的功能,又有指导现实与改造社会的功能。在进行社会学研究时,既要保持客观、科学的态度,坚持“价值中立”的立场,同时又必须把根据客观的解释对社会运行所作的预测应用于社会生活中去,参与社会的管理与改造,这样的社会学才是有意义的社会学理论。

鉴于此,我们认为社会学的基本社会功能主要有以下五个方面。

一、描述功能

描述功能是指客观、完整地搜集、记录和整理具体的社会事实和过程,真实地再现社会生活的图景。从这个意义上讲,社会学的性质是经验描述。社会学作为一门实证科学,研究社会的起点就是借助于一定的调查、统计等技术手段和方法,收集和整理社会生活中出现的各种资料,并详细描述事物发生、发展的具体情况,这种经验描述是社会学最基本的功能。因为,一方面,人们所见的社会现象往往仅是表面现象,而社会学的描述可帮助人们认清事物的本质联系和规律,因而经验描述既可帮助人们认识社会现象,又是社会科学研究理论假设的前提;另一方面,描述还可为决策部门提供重要依据。这就要求社会学描述社会现实所得到的资料必须具有代表性、准确性、稳定性和及时性,任何片面的、虚假的、过时的信息都可能造成认识上的错误和决策上的失误。

二、解释功能

如果说社会学的描述功能是说明“是什么”，那么解释功能就是揭示“为什么”。解释功能是指借助于概念和范畴将描述功能获得的资料进行理论抽象与理性分析，揭示影响社会事实发生、发展的主客观因素，从因果联系上分析社会现象和过程，揭示其社会意义。它既要对社会现象进行客观的因果性考察，又要解释人的社会行动动机与社会现象的意义。

人类社会是一个不断变化发展着的有机整体，构成人类社会的各种要素、现象和过程都是相互联系、相互依存、相互作用的，因而每一种社会现象的发生都与其他诸多因素有关，而社会学就是要对社会现象的发生、发展做出因果分析。早在 19 世纪前，牛顿的经典力学占据统治地位，无论在力学解释上，还是思维方式上，都是决定论的线性发展观，表现在因因果观上则是一因一果的线性因因果观，即一事件的因会导致另一事件的果，而这一果又会成为另一事件的因。20 世纪初，量子力学的出现不仅引起了物理学的革命，打破了牛顿的经典力学，而且也在社会领域乃至思维方式上引起巨变，摧毁了绝对的、线性的思维方式。量子的不连贯性、跳跃性、不规则性，使非线性观念取代了线性观念。反映在因因果观上，一因多果、多因一果、多因多果的非线性因因果观兴起。具体到社会现象的分析上，这种非线性因因果观告诉我们，任何一个社会现象的出现，其原因都是很复杂的，比如关于“升学热”现象，我们既要从人文素质的提高、人才管理制度与就业制度的改革、社会上的唯学历至上的传统观念等多个方面去分析其产生的原因，又要注意分析“升学热”导致的多种结果：整个国民素质的提高，教育水平的提高，经济发展以及盲目追求升学率的高分低能现象，等等。总之，多因多果的分析方法是我们社会学在履行解释功能时一定要坚持的。

解释除了要说明原因，还要理解意义。所谓理解意义，是指把握社会现象与社会行为所表达的精神内容。任何社会现象的形成都与行动者的价值观或动机有关，也就是包含了行动者的内在的精神意蕴，就像任何一部小说或文学作品都包含着一定的没有直接表达出来的精神意蕴一样。解释功能就是既要理解和解释行动者的精神意蕴，又要解释一种社会现象所包含的社会意义。比如湖南省浏阳市北盛镇出现的“托田所”现象看似简单，但实际却阐明了农业改革中如何处理所有权、经营权与使用权分离的问题。