

林慶彰 主編

# 中國學術思想研究輯刊

文化出版社  
花木蘭

# 中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第37冊

辛稼軒軍事文學與兵學思想研究

王偉建著



花木蘭文化出版社

## 國家圖書館出版品預行編目資料

辛稼軒軍事文學與兵學思想研究／王偉建 著 — 初版 — 新北

市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

序 2+ 目 2+172 頁；19×26 公分

(中國學術思想研究輯刊 十二編：第 37 冊)

ISBN : 978-986-254-677-2 (精裝)

1. (宋) 辛棄疾 2. 學術思想 3. 文學 4. 兵學

030.8

100016074

ISBN-978-986-254-677-2



9 789862 546772

## 中國學術思想研究輯刊

十二編 第三七冊

ISBN : 978-986-254-677-2

## 辛稼軒軍事文學與兵學思想研究

作 者 王偉建

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊 (精裝) 新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

# 辛稼軒軍事文學與兵學思想研究

王偉建 著

## 作者簡介

王偉建，民國四十六年（西元 1957 年）元月出生於臺灣花蓮，祖籍福建省惠安縣。世界新聞專科學校廣播電視科、東吳大學中國文學研究所碩士畢業。曾任東吳大學軍訓教官，迄九十八年十月以上校組長任滿退職。現就讀東吳大學中文博士班，並於國立臺灣海洋大學、東吳大學及德明財經科技大學等校兼任教職。鑽研古典文學及先秦思想，並於《孫子兵法》、中國兵學思想、南宋軍事文學與兵學思想、中西兵學理論、臺灣戰史等方面有深入之研究。

## 提要

辛棄疾（稼軒）承襲中國傳統儒將「文武合一」的特質，以“歸正北人”的身分在偏安江左的南宋，造就了「豪放詞家」的稱號。由於長期處在戰亂的環境背景，曾任帥臣而有機會主宰軍政於一方，且畢身圖謀恢復大業，乃有深富兵謀的策、論著作流傳。本論文定名《辛稼軒軍事文學與兵學思想研究》，要有三項研究重點：其一，從環境社會因素對文學與思想形成的影響力，瞭解稼軒軍事文學與兵學思想形成的主、客觀因素，從而找到一個不平凡時代鑄造一個不平凡偉人的合理繫聯。其二，依軍事文學的義涵，從「愛國懷鄉的深情」、「弔古諷今的幽思」、「審勢制敵的遠謀」、「抗金復國的素志」等四個面向，探討稼軒詞的內容與特色。這種以「軍事文學」為主題來探研稼軒詞作的方法，對於稼軒豪邁沉鬱、欲飛還斂的詞風，以及矢志恢復大業、報國淑世至死方休的強烈愛國主義，可以得到更深入的認知。其三，就稼軒被視為宋代重要兵學思想著作的所有集冊或單篇奏劄，摘要簡介其戰略、戰術主張，再紹繹出其兵學思想之精萃；歸納出「謀定後動」、「作戰整備」、「精神動員」、「積極防禦」、「攻勢主義」等稼軒抗金作戰的五大軍事戰略。藉此可以瞭解 稼軒對中國兵學思想的認知活用 實充分到達「運用之妙，存乎一心」的境界。

# 序

歷來對於辛棄疾的研究，大致有兩個方向：一是研究其人，也就是從家世、生平、行實、交友等方面著手，而有年譜的問世。一是研究他的《稼軒詞》，包括為作品箋注、編年；就作品析論其用典、修辭，以及各種主題研究，甚至取蘇軾作品相比較，而有蘇、辛比較研究等課題。

但是 629 闋《稼軒詞》，是辛氏一生最着力所在，因此想深入了解箇中底蘊，不知其人是萬萬不可能的，於是其人、其詞相提並論，可以說是研究辛氏的不二法門。只是披閱林林總總的論文，絕大多數都出自中國文學系研究生或相關學者之手。受限於養成環境及訓練，這些論文泰半以辛氏「其詞」為主，「其人」為輔；論其詞學造詣者多，專論其人其事者相對嫌少！

《宋史·劉摯傳》載劉摯之言云：「士當以器識為先，一號為文人，無足觀矣！」因此，僅以「文人」或「詞人」看待辛棄疾，絕不是辛氏所願。但以辛氏著作論之，詞的確多於其他文類，又該如何看待？清·謝章鋌《賭棋山莊詞話》稱：「讀蘇辛詞，知詞中有人，詞中有品，不敢自為菲薄」，這才是正確的態度。也就是說，讀辛詞必須從中讀出其「人」其「品」，才不致扭曲他藉詞抒志的初衷，抹煞他「整頓乾坤」、「了卻君王天下事」的大志。有鑑於此，跳出傳統中文系學者的思維，採跨域研究的角度來閱讀辛棄疾，或許不失為另一種策略。

舍弟偉建自幼穎悟靈敏，膽識過人，世界新聞專科學校(世新大學前身)廣播電視科畢業後，為兼顧家計，毅然投筆從戎。年屆四十五，輾轉擔任東吳大學軍訓室上校組長，專攻《孫子兵法》及中國兵學思想。於公務之暇，考入該校中國文學系碩士在職專班就讀；並結合所學，以《辛稼軒軍事文學與

兵學思想研究》為題，撰寫論文，其着眼所在顯然有別於其它中文系研究生。此論文凡七章，特殊之論述有四：其一，論時代背景，着眼於趙宋之軍政概況、形勢及環境；其二，除一般生平外，尤着力表彰稼軒之武功與政績；其三，特重稼軒之軍事文學，擺脫「詞人」之傳統思維；其四，揭舉稼軒之兵學思想，凸顯其用世之器識與長才。

此論文於民國九十五年七月提交，經口試通過獲取碩士學位；隔兩年，舍弟更鼓其餘勇，考上同系博士班就讀；九十八年，卸下戎裝，廁身學界，持續其跨域之研究。誠信此切入手法，必能為文學學門注入一股新活水，呈現可觀之成果。

花木蘭文化出版社發行人高小娟小姐、總編輯杜潔祥先生以及各類輯刊主編教授，為使臺灣地區碩、博士生之心血不致白費，自九十五年起，陸續徵選相關論文刊行。舍弟此碩論，經其指導教授 歐陽炯先生推薦，得以排進刊行之列，何其榮幸！本人忝為仲兄，教授蘇辛詞亦有多年，深知此論文特色所在，爰樂於出版前夕，略綴數語，推介勵勉，就教 方家。是為序。

國立成功大學中文系  
教授兼通識中心主任 王偉勇 謹序

中華民國 100 年 7 月 25 日



# 目

# 次

序 王偉勇

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究範圍	5
第四節 研究方法	7
第五節 名詞釋義	8
第二章 時代背景	11
第一節 趙宋王朝的軍政概況	11
第二節 南歸之前的軍政形勢	14
第三節 置身南宋的軍政環境	18
第三章 稼軒的生平	21
第一節 世系簡述	21
第二節 南歸之前	22
第三節 游宦生涯	24
第四節 帶湖閒居	30
第五節 七閩復職	37
第六節 瓢泉閒居	39
第七節 晚年復職	42

第四章 稼軒的武功與政績.....	49
第一節 傳奇的武功.....	49
一、號召起義 .....	50
二、擒拿叛將 .....	52
三、敉平茶亂 .....	54
四、創建「飛虎軍」 .....	57
五、整頓「備安庫」 .....	62
第二節 卓著的政績.....	63
一、滁州救荒 .....	64
二、江陵治盜 .....	67
三、湘、贛賑災 .....	69
四、其他 .....	70
第五章 稼軒的軍事文學.....	73
第一節 愛國懷鄉的深情 .....	75
第二節 吊古諷今的幽思 .....	81
第三節 審勢制敵的遠謀 .....	86
第四節 抗金復國的素志 .....	88
第六章 稼軒的兵學思想.....	95
第一節 兵學論述簡介 .....	96
第二節 謀定後動 .....	105
第三節 精神動員 .....	117
第四節 作戰整備 .....	122
第五節 積極防禦 .....	134
第六節 攻勢主義 .....	140
第七章 結 論 .....	147
後 記 .....	149
參考書目 .....	151
附錄 辛棄疾編年紀事年表 .....	157
附 圖 .....	
附圖一 淮南東路、淮南西路 .....	169
附圖二 荊湖南路、荊湖北路、京西南路 .....	170
附圖三 山東東路、山東西路 .....	171

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

《文心雕龍·程器》云：「孫武兵經辭如珠玉，豈以習武而不曉文也。」劉勰這「豈以習武而不曉文也」的肯定問句，實即道出我中華民族傳統教育所強調「文武合一」的特色。蓋遠從孔子具體以「足食、足兵、民信」回答子貢問政之道開始（註1），民生需求的經濟、軍事自衛的武力與政治上博得人民的信賴，是歷來治國者所認同為缺一不可的鼎足三立。因此，從先秦起始就極為發達的中國兵學思想，乃為歷代文臣、武將所必修鑽研的課題，俾以之經世致用；遂使中國兵學成為中華文化發展、傳承的特色，更進而造就成為中華文化的結晶之一。而古今戰爭雖然因客觀時空環境、武器科技的改變而有不同型態的呈現，然而戰爭的謀略與對立鬥爭的思維，基本上並未因這些外在物質條件的變化而改變；後人仍能借鑑前人的作戰經驗、戰術戰略等，以應付當今所面對不同的戰爭型態。（註2）這正說明以謀略為主軸的中國兵學，何以能歷久彌新、屹立不搖的被古今中外所重視研究運用的原因所在。我們可以這樣說：「只要賦予時代性新的闡釋生命，中國兵學思想是永遠可以被運用不衰的。」此乃筆者前所謂「歷代文臣、武將所必修鑽研的課題，俾以之經世致用」所持的理由。

筆者自民國八十五年九月轉任大學軍訓教官，在多年執教國防通識教育

[註1] 語見《論語》顏淵第十二。

[註2] 參見謝祥皓《中國兵學·宋元明清卷·序》：「古今之戰爭雖然其物質條件已有天壤之別，然而戰爭的道義性質、對立鬥爭的基本規律與基本方略，卻並未因物質條件的變化而改變。這就是後人能夠借助于前人之智慧、謀略的原因所在。」山東人民出版社，1998年7月，頁2。

教學心得累積，與針對中國兵學與臺灣戰史的鑽研，深切體會到所謂「人類歷史就是一部戰爭史」之說法的道理所在。人類為生存而奮鬥的歷史發展，概循「人與天爭」、「人與獸爭」到「人與人爭」的軌跡；號為「萬物之靈」的人，從最初為爭生存權以相互征伐開始，迄無事不爭、無物不爭的今天；從金戈鐵馬、刀光劍影的古代，到硝煙彌漫的現世；我們可看到——「戰爭」一直伴隨人類歷史發展而無所不在。所以研究戰爭學的學者，大都認為「人類歷史就是一部戰爭史」；也就是說人類歷史上的戰爭，是一個無法迴避的殘酷事實。而人們在歷經不斷的戰爭痛苦劫難中，則共同體認產生「戰爭的爆發與過程，不是孤立的軍事作為；而是與一切政治、經濟、社會文化與心理等，均息息相關之對立互爭的行為」的觀念。因此對兵學的研究，實亦探討、瞭解並尋找解決人類紛爭之道的一門學問。而發生在臺海兩岸中國人迄今仍無法釐清的紛紛擾擾，筆者以為從中國兵學研究著手，亦不啻為探討解決之道的另一條門路。蓋古有「以史為鑑可以知興替」之垂訓，從歷史經驗中對應探究當今問題的癥結，本為解決問題的方法之一。

筆者歷廿餘載軍職生涯之聞見，發現近代我國軍人對兵學（或以軍事理論見稱）的研究提倡，除《孫子兵法》外言必稱引克勞塞維茲（Karl Von Clausewitz）的《戰爭論》(Vom Krieg)、約米尼（Antoine Henri Jomini）的《戰爭藝術》(summary of the art of war)、拿破崙（法語：Napoléon Bonaparte）的「內線作戰」、馬漢（Alfred Thayer Mahan）的「海權理論」、麥金德（Halford John Mackinder）的「陸權理論」……等等，對其他中國傳統優良的兵學典籍與思想論述則較少深入探討；這種現象筆者以為，對中華民族之後裔而言實為捨本逐末、捨近求遠之舉，更有助崇洋媚外心態滋長之虞。蓋東、西方文化本各有其良窳殊異的特色，而東、西兵學亦各有其優劣不同的特長；盲目師法他人科技文明之所長，而忽略其本身文化、文明基本不同特質的因素，則猶如東施笑頻、畫虎類犬，終將胎人笑柄而只能永遠尾隨跟從。因此筆者任民間大學軍事教育教職以來，一直有研究並闡發我傳統兵學思想之志；尤其在大陸學者對中國兵學的研究發揚，相關論著已漸趨豐富之際，而在臺灣猶乃躊躇不前，更激起筆者研究闡揚之動機。

稼軒躬逢「上承先秦、漢唐以來策謀、戰略兵學思想豐富，下啓明清戰術、戰法軍事科技萌發」的宋代，在武裝起義南歸宋室後，畢生以恢復北方故土為志事，對兵學的運籌謀略本有所長；一旦有施展抱負可乘之機，便積

極綱繆上疏策論。這些積極圖謀恢復的策論戰略，雖然大都未被當局所採納運用，卻是稼軒在熟讀中國兵書與結合環境現況下所提出；可以說是極富兵謀且具體可行的戰略策論，也可以反映出當代主戰派的兵學思想。而這些兵學思想，正是向上承繼先秦、向下銜接明清中國傳統兵學的中間繫聯，實為研究中國兵學所不可忽略的。

我中華民國在臺灣這幾十年來，隔海分治、國際現實壓力的外患不斷與看似歌舞昇平、人文薈萃的內治；而面對戰爭武器銳於千載且精密莫測的現況，在人民直選總統後的十餘年來，執政者的惡意權謀與昏曠無能，整體軍政氛圍儼然是宋代歷史的重演。是以在「經世致用」的理念與家兄<sup>(註3)</sup>研究牙慧就近可拾之便，有兵學謀略著作留傳、以豪邁見稱的南宋儒將辛稼軒，遂為筆者選擇作為本篇論文的主角。

## 第二節 研究目的

張橫渠先生嘗與好友相期勉以：「為天地立心為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」<sup>(註4)</sup>，「經世致用」是中國傳統讀書、做學問的目的之一；在戰亂頻仍的中國，對傳統兵學思想的研究，尤具有其實用性的價值。

我中華民族數千年的文明史中，「戰爭」便一直躍然在史籍的記載中。而凡是戰爭所到之處，莫不是生靈塗炭、萬物遭殃。此《老子》所謂「師到之處，荊棘生焉；大軍之後，必有兇年。」<sup>(註5)</sup>因此對於「戰爭」所抱持的態度，傳統中國人共同的認知，莫不戒慎恐懼地強調「慎戰」不輕啟戰端的觀念。此即被譽為中國兵書之最高寶典《孫子兵法》開宗明義所指出「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」<sup>(註6)</sup>的道理。在戒慎恐懼與隨戰爭實務的經驗累積下，有關「兵學思想」論述的源遠發達，遂成為我國古文明發展史上的另一輝煌特色。許多研究學者甚至把「兵、醫、農、藝」列為我中華四大文化，而“兵學”則要居其首。<sup>(註7)</sup>

<sup>(註3)</sup> 國立成功大學中文系王偉勇教授。

<sup>(註4)</sup> 《張載集》，頁376，臺北：漢京文化事業公司，民國72年9月16日初版。

<sup>(註5)</sup> 《老子》第三十章。

<sup>(註6)</sup> 《孫子兵法》始計篇第一。

<sup>(註7)</sup> 參見張文儒《中國兵學文化·序言》，頁1，北京大學出版社，1997年3月一版一刷。

春秋戰國是諸子百家爭鳴的時代，也是中國文化成形的時代；諸子莫不殫精竭力以渠所專，鼓吹闡發個人的治術、思想等濟世主張，冀以謀得人主的任用。因此，在戰亂時代背景的衝擊之下，兵學的討論，幾乎成為諸子百家所無法自外的內容之一，也成為“中國兵學”輝煌、長久發展的歷史源頭。以專門研究兵學為務的「兵家」在政治、經濟與社會的變革中，因軍事鬥爭需要的推動下，總結和繼承前人作戰經驗的基礎，完成各種兵學論著，而造就了中國兵學蓬勃發達的輝煌年代；日後成為中國兵學思想的主流人物，諸如：范蠡、伍子胥、孫武、吳起、田穰苴、鬼谷子、孫臏、商鞅、尉繚子……等等，莫不在這時候完成其論兵的思想學說。而大凡一種學說、思想的形成，概受創始者出生的客觀環境、個人學養滋長歷程、對外界事物感觸的影響，與夫大環境中各家理念論說的相互牽引、論（印）證，始抵於成一家之言。中國兵學的發展起始，亦深受當代客觀大環境背景、各家學術理論的影響、牽引與互相印證。諸如：儒家提出了為“仁、義”而出師、作戰之名，道家則在消極不爭與柔弱勝剛強的主張下提示了用兵“詭道”之戰術、謀略，法家則提供了君臣、子民、將帥、幹部、士卒間與軍隊內部等嚴肅紀律的法令規範，墨家則有攻、守城池的具體戰術戰法……等等；就在這種環境氛圍下，中國兵學思想奠定了廣博、深邃、持續與兼容性的發展根基，歷久不衰。歷代概依循這時期的兵學思想根基，依不同時代背景的發展變異而綿延不絕。

中國兵學所包含深厚的中華文化底蘊與特質，及不限軍旅之事而廣泛將經濟、政治、社會人文、宗教心理、藝術以及其他相關要素，統攝呈現；乃使兵學的研究成為對全盤認識中華文化不可或缺的一環，其影響深切層面不容忽視。然而一如中國古代科技文明一般，或由於歷代流傳自我的流失；或由於不能適切調變順應時世，而遭無情的淘汰……。但我以為更大、更主要的原因在於：近代中國的積弱、列強的欺凌與西方科學文明的侵炫下，嚴重吞噬了中華子民對自己民族的自信心；遂普遍以“崇洋”為尚，「外來的和尚會唸經、外國的月亮比較圓」更是廣泛的認知心態。尤其在不當或過度擴解五四運動文學革命的推波助瀾下；對我固有的傳統文化遺產，率以鄙夷的心態視之如糟粕、棄之如敝屣（如：打倒孔家店、將四書五經丟進糞坑……等），以致造成今天國人捨本逐末、倒果為因而盲目崇洋的錯誤作為。是以，近代中國在軍事謀略、戰術方面的研究，大都以西洋軍事理論、戰術戰法為師法對象與研究主軸，對我國傳統兵學思想多所忽視，或視為不切實際、不符實

用的糟粕。筆者以爲，此乃近代中國文化、文明發展盲點之一，更是追求提振我民族自信心、強國強種以擠身世界列強的絆腳石。因此筆者擬就本身研究中國兵學的興好，盡綿薄之力從事研究中國兵學思想，或能藉拋磚之效而有所闡發以鼓動風氣，則不忝身爲炎黃世胄且畢生受惠於家國輔育之恩。

在宋代火器大量用於戰場開始，作戰進入冷熱兵器交互支援運用的時代，中國兵學也隨之在戰術、戰法上的演進加快了腳步；然而在以“人”爲互爭對象的作戰根本因素迄未改變下，做爲戰爭指導中心的思想謀略，則仍歷久彌新。換言之，「上兵伐謀、其次伐交、其次伐兵，其下攻城」〔註 8〕的謀攻原則，不會隨「世事變化百年銳於千載」而有所更易；相反的，隨時代變遷可不斷賦予新闡釋的生命力，也正是中國兵學思想的最大特色。在詭譎多變的現世，強化對中國兵學的研究，除可凸顯傳統文武合一教育的優點之外；更不啻爲提供這躊躇可待的亂世針砭治道的一個正確思考方向。

### 第三節 研究範圍

大陸學者張文儒在《中國兵學文化·序言》中對怎樣對待中國的兵學文化指出兩條思路：

一條是就兵學言兵學，把兵學僅僅看成是談論兵戈劍戟、攻佔殺伐，或者擴展爲戰略學、戰術學以及與之相關的軍事建設等一類的學科。……另一條則是不爲具體的兵學內容所限，是透過兵學本身，著重發掘其文化意識內涵、思維特色與人文睿智。在後一條思路下，人們雖然也會看到體現兵學特點的“雕弓寶劍”和“殘鉞折戟”，但看到更多的東西卻是藏在其背後的中華民族的人文意識及它所代表的文化底蘊。〔註 9〕

本論文，筆者也正是要沿著後一條思路，所研究的對像不純是稼軒的兵學思想；更涵蓋稼軒兵學的人文意識及他所代表的文化底蘊，這些均在軍事文學所涵蓋的內容之中。

秦統一中國後，一者由於諸侯間相互征伐的消失，對軍事人才需求的減少；再者由於“焚書坑儒”政策的施行，使兵學家少有人願冒大不韙去侈談兵學思

〔註 8〕 《孫子兵法》謀攻篇第二。

〔註 9〕 同註 7，頁 2。

想，此後我國兵學進入了大一統的平緩發展時期。漢、唐期間新的兵書撰著並不多見，反倒是“述而不作”地對前人著作的論註、箋校與闡發之作，則是愈來愈多，並有“後出轉精”的態勢。而在秦、漢開始建立中國大一統的帝制王朝後的時代背景下，言“兵”乃多由朝廷主宰；因此，民間普遍研究兵學的風潮乃漸趨平息。然在朝大臣、武官及守邊將弁等，對中國兵學的鑽研、運用則未曾稍懈；是以對兵學的延續闡發，實有繼絕存廢之效。尤其科舉制度建立，在十年寒窗而一舉成名後，大都必須掌一方之軍政大權，是以對兵學的研究運用，為成就功名所必要；中國特有的儒將得以產生，兵學思想的薪傳也得以不斷蓬勃發展。漢、唐兩代承繼中國大一統的局面，各有光輝燦爛的盛世；並俱有對外開拓疆域、抵禦強虜的戰爭。而期間夾以三國、魏晉南北朝戰事頻仍的紛爭時代，使兵學思想仍有許多發揮、拓展的空間。

「陳橋兵變」、「黃袍加身」開啓了趙匡胤的宋代王朝，「杯酒釋兵權」以不動干戈將兵權收歸中央後，一係列軍政措施，則造成終其代「積弱不振」的史實。客觀的評估，宋朝是中國史上難得人文薈萃、經濟發達、文化教育繁榮、歌舞昇平的一代，人才絕對濟濟，將才更是無虞；又有足夠的經濟後盾，更有先進的科技文明，那又怎會積弱終世呢？軍政制度的錯誤、領導者的庸弱無能、人臣謀事的不臧、苟且偷安的求生心態、樂而忘憂的偏安心理……等等，以致積非成是、正義難伸使然也。在這同時武器由“冷兵器”進化到“火器”，敵人依恃其“騎射”之戰術獨領風騷，以及活字印刷的發明等；都直接、間接影響當代兵學的蓬勃與創新發展，也是宋代兵學思想著述創新發達的原因所在。雖然統治者設防地採用祕藏不宣的辦法將兵書束之高閣，只供皇帝及統治集團上層人物閱覽，但在軍事作戰所必需的因素，必不得已的經過篩選整理而頒行天下，以求全民知戰、習武進而馬革裹屍效命疆場，冀能提昇整體戰力，以取得對外戰爭的勝利。中國第一部綜合性軍事學百科全書《武經總要》就是在這種必需要的環境下，於仁宗慶曆四年（西元 1044）由天章閣待制曾公亮和尚書工部侍郎參知政事丁度等編撰刊印，供國防教育、文武官員研討使用；而至今廣為流傳運用的兵學叢書《武經七書》，也在朝廷為武學、武舉試士的需要，於神宗元豐三年（西元 1080 年）經命由國子監司業朱服、武學博士何去非等校定刊印問世，並頒布成為當時軍事學校學員和武舉考試必修習的課目。其他為順應戰事不斷的需要與戰爭形態的改變，不論是能貫通古今的權謀方略，或是因應作戰形態改變所必需推陳出新的戰術、戰法；均促使宋元期間兵書編註的豐

富與著述的創新，也造就中國兵學思想的創新發達。據《中國兵書知見錄》統計，兩宋編印的兵書多達 559 部 3865 卷之數；〔註 10〕而從這時期兵書編撰的特點，可以並知中國兵學思想當其時的創新發展概況。

做為南宋的“歸正北人”，辛棄疾也承襲中國傳統儒將「文武合一」的特質，除了在詞學上造就了南宋「豪放詞家」的代表與兩宋詞作流傳最多的文學成就外；更因長期處在戰亂的環境背景，曾任帥臣而有機會主宰軍政於一方，且畢身矢志不移於圖謀恢復之大業，乃有深富兵謀的策、論之作流傳，後世學者亦咸以宋代兵學名著視之。可惜的是，在當時君臣普遍瀰漫消極求和以苟且偷安的氛圍下；終其一身以迄易朝，稼軒這些真知卓見且具體可行的兵學論著，卻從未真正被採用以印證。後世學者乃以其六百餘首之多，以豪邁見稱的詞作為研究主軸；甚少或僅附帶式的論及這些兵學論著，對研究中國兵學傳承的脈絡而言，殊為可惜。本論文則擬反其道以渠兵學思想為研究主軸，再以文學諸作對應兵學思想來相互呼應、印證；期能藉拋磚與獻芹之功，讓吾人能更進一步瞭解文能治國、武能克敵的稼軒。

基於以上的研究思路原則，本研究論文的研究範圍，以稼軒與兵學有關的奏策、議論文章為主軸，詞、詩為輔以佐證旁引之；以此推論，即以《美芹十論》、《九議》、〈論阻江為險須藉兩淮疏〉、〈議練民兵守淮疏〉、〈論荊襄上游為東南重地〉等奏議為主，而「以事入詩、詞」中與其兵學思想、報國之志、抗金作戰等相關的軍事文學創作為輔。

## 第四節 研究方法

前言本文係以「……不為具體的兵學內容所限，是透過兵學本身，著重發掘其文化意識內涵、思維特色與人文睿智。……」的思路來做研究，在「體現兵學特點的“雕弓寶劍”和“殘鐵折戟”」外，冀能「看到更多的東西卻是藏在其背後的中華民族的人文意識及它所代表的文化底蘊。」〔註 11〕所研究的對象不純是稼軒的兵學理論，而主要是稼軒的兵學文化意識。因此，研究從認識宋朝整個大環境的政軍背景開始，近縮到南宋前期高、孝、光、寧四朝政軍的

〔註 10〕 見引王兆春《中國歷代兵書》，頁 23，北京：商務印書館，1996 年 12 月 1 版 1 刷。

〔註 11〕 同注 9。

探討，再緊縮至影響稼軒所身歷的政軍實況；接著以稼軒悲壯坎坷的一生向上繫聯環境背景，最後歸結到「軍事文學與兵學思想」的論文主題。如此以循序漸進的方法，從環境到情境，由廣遠而切近；從大時代的環境背景，縮影到個人身歷其境的情感抒發，以探討稼軒所呈現文學作品與兵學思想的時代特色。

筆者沒有特別去鑽研、使用什麼“研究方法”的理論與名詞，只就多年來對中國文學與兵學思想的興趣而不斷學習、研讀中累積所得的知識，以最基本的思考、分析、歸納、整理與堆砌方式來呈現個人研究心得。在最早確立研究主題後，即開始著手文獻資料的搜集與閱讀；拜前述所謂家兄研究牙慧就近可拾之便，對研究稼軒相關文獻資料的獲得，本來就較容易與豐富。加以兩岸近年來在文化、學術交流頻密，大陸學者的研究資料也很容易取得，因此更豐富了相互比對研究成果的利機。當然，也因為如此而相對增加了更多研讀與研究分析的時間。茲簡單就各章研究寫作的脈絡與歷程，直陳如次：在第二章時代背景部份，個人以為它是研究兵學思想最根本、最重要的基礎；因此特就與兵學有關的軍政、戰史部份，加強分析論述。第三章稼軒的生平，則綜採鄭騫先生、鄧廣銘先生的兩本《辛稼軒年譜》與蔡義江、蔡國黃的《辛棄疾年譜》為經，比對整理兩岸各學者的研究為緯；就本論文研究主題的需要，摘錄稼軒從成長、起義、遊宦到退隱的一生。第四章稼軒的武功與政績，則延續上章加強論述稼軒生平的重大事蹟，以強化對其軍事文學與兵學思想研究的基礎。第五、六章則進入本論的主題，對稼軒的軍事文學、兵學思想作通盤、精要的呈現。另以編年方式把稼軒一生的重要紀事、著作製作年表，並將其年代的重大時事對列於後，俾可更方便比對查證。總而言之，整篇論文是以彙整兩岸各學者對稼軒研究的豐富資料中，擷取兵學相關的研究所得；再加上個人對中國兵學的鑽研心得，相互比較論證而成。

## 第五節 名詞釋義

稼軒軍事文學與兵學思想為本文論述主題的精華，因此首先要釐清軍事文學與兵學思想的義含。

### (一) 軍事文學

「軍事」乃兵戎之事、軍旅之事，即用兵的一切事情；<sup>(註12)</sup>而戰爭只是

---

(註12) 任昭坤《中國軍事文學史》〈緒論〉更明確的指出「軍事是以準備和實施戰爭為