

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

二 編

林 慶 彰 主編

第 28 冊

李道純道教思想研究

王 婉 甄 著

陸西星的道教思想

郭 啟 傳 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

李道純道教思想研究 王婉甄 著／陸西星的道教思想 郭啟傳 著——初版——台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2008（民 97）

目 2+118 面／目 2+126 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 二編：第 28 冊）

ISBN：978-986-6528-29-3（精裝）

1.（元）李道純 2.（明）陸長庚 3.學術思想 4.道教
230.1 97016687

ISBN - 978-986-6528-29-3



中國學術思想研究輯刊

二 編 第二八冊

ISBN：978-986-6528-29-3

李道純道教思想研究 陸西星的道教思想

作 者 王婉甄／郭啟傳

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2008 年 9 月

定 價 二編 28 冊（精裝）新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

李道純道教思想研究

王婉甄 著

作者簡介

王婉甄，淡江大學中國文學系碩士班、博士班畢業，現任清雲科技大學通識中心助理教授，以「道教文化」為主要研究範疇。著作另有博士論文《西遊故事與內丹功法的轉換——以《西遊原旨》為例》。本文係碩士論文，此次刊行僅作文句上的修訂，未作資料的增補。

提 要

李道純，字元素，號清庵，別號瑩蟾子，都梁人，宋末元初道士。原為道教南宗白玉蟾弟子王金蟾門人，於全真北宗南傳後，自稱「全真」門人。李道純精通《老子》、《周易》，兼融儒、釋學說，既傳承來自道教內丹北宗與南宗「性命雙修」的理論主張，也融會禪宗「明心見性」的心性理論，連繫《中庸》「中和」觀念與「玄關一竅」，並運用《周易》卦象陰陽消長之變化、理學家「太極」觀念對宇宙本體的解釋……等，架構其道教思想之體系。

第一章〈緒論〉，敘述撰作此篇論文的動機，研究的程序以及論文所欲成就的目標。第二章〈李道純在道教史上之地位〉，因為全真道史並無著錄李道純事略，碑銘刻記也缺乏直接史料，其生平記事只能散見於地方府志，故本章以李道純傳世的十部作品之著述解題以窺其思想概略，羅列譜系與理論承繼以明其道派法系，藉以建立李道純「元代著名道教理論家」之道教史地位。第三章以〈李道純三教合一之思想基礎〉為主題，將儒、釋、道三教的互動關係分為四期，繼之觀察李道純融通三教思想，提出「三教合一」作為立論體系的顯著特色，最後比較異同，作為李道純融攝三教義理上的檢討。第四章〈李道純會通儒釋之心性理論〉從李道純融攝儒家「已發未發」以及禪宗「明心見性」之觀點出發，進而發衍李道純將「中和」觀念結合「玄關一竅」所開展的「中派學說」。第五章「李道純性命雙修之內丹功法」，則將論述重點歸結到內丹道教最核心的「性命雙修」部分，其中包括了李道純性功的修心鍊性，命功的頓漸功法，及以「玄關一竅」作為內丹歸求功夫成敗所繫之至玄至妙機關。第六章〈結論〉是以《中和集·全真活法》中全精、全氣、全神之「全其本真」作為基點，逆推鍊精化氣、鍊氣化神、鍊神還虛之性功與命功的修鍊功夫，並從中抽離其思想會通三教與混融道教南北宗的特色，並以此總括本論文所有議題。

總此，本論文從李道純生平事略、著作解題以及道派法系的外環問題，逐漸掌握李道純思想概略，提出「三教合一」之思想基礎。再由三教合一的理論歸趨中，提煉出「心性問題」作為論述重點，進而切入道教思想的核心理論——性命雙修，由此架構李道純道教思想的體系規模。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究程序	3
第三節 研究目的	4
第二章 李道純在道教史上之地位	7
第一節 前 言	7
第二節 李道純生平述略	8
第三節 李道純著作解題	13
第四節 李道純道派法系	22
第五節 小 結	27
第三章 李道純三教合一之思想基礎	29
第一節 前 言	29
第二節 三教合一思想探源	30
第三節 三教合一立論要旨	39
第四節 三教合一異同比較	48
第五節 小 結	52
第四章 李道純會通儒釋之心性理論	55
第一節 前 言	55
第二節 儒道會通之心性理論	57
第三節 釋道會通之心性理論	65
第四節 中派丹法之心性理論	74
第五節 小 結	80
第五章 李道純性命雙修之內丹功法	83
第一節 前 言	83
第二節 修心鍊性	85
第三節 頓漸法門	93
第四節 玄關一竅	105
第五節 小 結	110
第六章 結 論	113
參考書目	119

第一章 緒 論

第一節 研究動機

英國學者李約瑟曾指出：「道教哲學含有政治集體主義、宗教神秘主義以及個人修鍊成仙的各種因素，它是一種哲學與宗教的出色而極其有趣的結合，同時包含著原始的科學和方技。」〔註1〕的確如此，就整個道教思想而言，在宇宙論、心性論、功夫論等哲學範疇上都有討論，但這樣的思維方式在多數時候都是輔助，只是實用性的為其教義作服務，為其長生成仙或鍊製丹道的過程提供所以可成的理據。而這樣的實用目的恰巧就是道教作為信仰與宗教哲學在相互聯繫過程中所展現出的思維特色。

道教哲學順應各個時代的思潮特色，兼採儒、釋的理論學說，成就道教本身的思想規模。在魏晉玄學的衝擊下，體現在道教哲學上的是「仙可學致」的仙道之學；契應唐皇室崇奉老子及佛教思潮的引進，道教便開出兼採釋道的重玄之學；發展到宋元時期，三教合一成了當代主流思潮，儒、釋、道三教同時趨向心性問題的探求，道教也相應建構起一套內丹心性學說。於此不難發現，道教在各朝代都有其主要課題及關懷內容，但這不表示思想是單一的。利用客觀的政局更迭作為哲學內容的分期只是一種方便，思想的發微及沒落是很難用時間加以斷定與分判，故原則上利用相對側重的理論模式做為道教哲學在各朝代的表現，實際上思想本身是相互交纏混雜的。筆者之所於在道教眾多議題中選擇宋元道教作為研究對象，主要原因在於此一時期道教

〔註1〕李約瑟：《中國科學技術史》（上海：上海古籍出版社，1990）。

哲學的表現，不僅有來自道教本身理論的承襲與成熟，更有來自儒家、佛教思想的融通。更重要的是，宋元道教已經脫離漢代道教哲學囿圖吞棗的駁雜，也擺脫魏晉隋唐一切尚在萌發未成體系的困頓，而是在三教合一的思潮歸向心性論的當口，不僅從容順應時代潮流，將哲學思考轉向「心性」的探究，更是在龐雜的眾多說法中，開展出屬於宋元道教自成體系的功夫修為。這不僅是作為宗教道教的進步，更是作為哲學道教在思想上的躍升。

簡言之，宋元道教在哲學上的表現，就宇宙論的表現而言，理論上仍承續《道德經》四十二章「道生一，一生二，二生三，三生萬物」之宇宙生成順序。道教授用先秦道家視「道」為造化天地萬物之本始、萬物存在最終依據的具體規定與體現，衍生為諸道經中對萬有世界存在的解釋，具有不居、不恃、超乎有無之外的特質表徵。於此，「道」成為道教哲學對宇宙生成解釋的中心義理思想與範疇。自陳搏《無極圖》，結合道生萬物之思維模式，將人的修鍊層次自下而上劃分為五個階段，亦即元牝之門、鍊精化氣與鍊氣化神、五氣朝元、取坎填離，終至鍊神還虛以復歸無極的境界，「無極」成為修鍊的最高境界，也就是復歸「道體」之無為的歸求。這樣的論點被後來多數的丹道家承襲。於此透顯出宋元道教對宇宙道體的詮釋，不是因為對自然宇宙的生成有知識上的探求，而是想藉由對宇宙生成的表述，提供內丹鍊養可成的根本理據。就心性論而言，禪宗把佛性與「心識」、「自性」繫聯，由外歸向內，由境歸向心，不僅成為佛教的趨勢，也帶動隋唐以後中國哲學思潮的發展。受佛教影響，道教一方面把佛性轉化為「道性」，企圖成就「人人皆可成仙」的理論依據。另一面結合儒家窮理盡性的說法，將心性問題收攝入道教體系。於是中唐以後，老子「滌除玄覽」、「致虛靜、守靜篤」與莊子的「坐忘」、「心齋」結合，心性問題便成為道教哲學關注的議題。延續對心性論的重視，宋元時期建立發展的幾個重要宗派，對心性也多所討論闡發。如道教南宗張伯端在《紫陽真人悟真篇·後序》云：「欲體夫至道，莫若明乎本心。故心者道之體也，道者心之用也。人能察心觀性，則圓明之體自現。無為之用自成，不假設功，頓超彼岸。」〔註2〕全真北宗始祖王重陽立教之初也以《心經》作為訓化徒眾的教本，在《立教十五論》中更明白指出「降心」、「鍊性」、「混性命」等心性概念〔註3〕。但道教之所以提出

〔註2〕見《紫陽真人悟真篇三註》（收於《正統道藏》玉訣類，律字，臺北：藝文印書館，1962年），後序，第一左。

〔註3〕見「第八論降心」、「第九論鍊性」、「第十一論混性命」等。《立教十五論》（收

「心性」觀點，是將心性結合天道，開展出「先性後命」或「先命後性」的功夫次第。於此，宋元道教宇宙論的形成，是為化解人生命的有限性而提出成仙的根據，心性論則是在禪宗明心見性的基礎下，建構出性命雙修的理論基礎。因此將宇宙論與心性論落到實質修養層面以形成一種依據，便是宋元道教在修養論的主要特色。

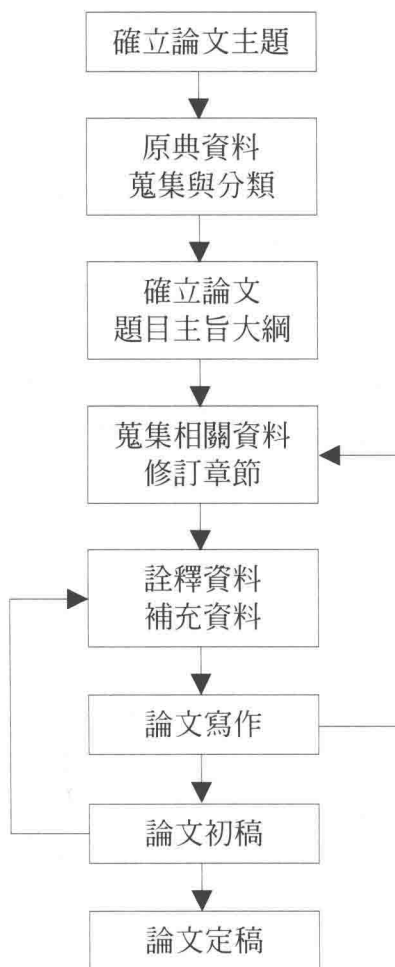
綜觀宋元時期道教哲學的表現，不難發現其哲學體系是在追求生命的永恆上開展與架構的。換言之，在實用性及延展生命命限的前提下，宋元道教哲學是想藉由對宇宙生成的描述，及對主體心性的理解，提供修道之士成仙可能的理論依據，以及丹道修為的方法。所以宋元道教的哲學表現是以解決人生問題的生命哲學為主，宇宙論、心性論為輔，以個人作為出發點，企圖藉由一連串的理论架構，作為個體追求生命永恆所以可能的根本理據。此一時期傳播南方的金丹南宗，以及以王重陽為首所建立的全真道，便體現出這種義理特色。而筆者在眾多修道之士，如南宗張伯端、石泰、薛道光、陳楠、白玉蟾，全真北宗王重陽、馬鈺、譚處端、丘處機、劉處玄、王處一、郝太古、孫不二人中，選擇以李道純作為主要研究對象，著眼點便在於李道純是南宗五祖白玉蟾門人王金蟾之弟子，在宗派法系上屬於南宗嫡派，內丹鍊養之命功理論也多祖述張伯端之《悟真篇》。然而在全真北宗挾其龐大教團勢力隨元代政治勢力南傳以後，李道純自稱為全真門下徒，並吸收全真道功法上所提出「先性後命」的功夫次序，進而在內丹理論上融合道教南北宗。於此，李道純處於「三教合一」思想氛圍下，如何在道教南北宗混融的內丹理論基點上融攝儒、釋兩家的思想，建立起自身體系規模，便是筆者於此論文中企圖釐清與建構的主要切入點。

第二節 研究程序

李道純有關道教的著作，目前知見所及有《三天易髓》、《太上大通經註》、《太上昇玄消災護命妙經註》、《太上老君常說清靜經註》、《中和集》、《道德會元》、《全真集玄秘要》、《無上赤文洞古真經註》以及門弟子編集之《清庵瑩蟾子語錄》等九部，收錄於《正統道藏》內之撰作，而《寶顏堂秘笈》另收有《周易尚占》，總計李道純傳世作品有十部之多。筆者在確定論文主題之

於《正統道藏》正一部，楹字），第三左。

後，首先搜羅李道純著作加以解讀，製作著述提要，從中爬梳相關論點予以歸納、分類。繼而確立論文題目、主旨、擬定章節大綱，並蒐集與李道純內丹思想、心性理論等相關之著作、博碩士論文及期刊論文。再針對論文大綱進行資料的詮釋、分類、淘汰、彙整以及相關資料之補充，並隨時修正調整論文章節。於論文寫作過程中繼續蒐集相關資料以補不足，然後初稿寫定、修改初稿，終至論文定稿付梓。於此，將本論文之研究程序簡繪於下：



第三節 研究目的

有關道教哲學思想、文化表現等相關研究，目前方興未艾，兩岸三地都有不少學者投入研究道教的行列，但在李道純相關研究上，尚未出現專著予

以論述。除一般道教通史通論、道教辭典與內丹通論專書外，筆者搜羅與李道純相關之研究論文，有王家祐〈論李道純的內丹學說〉〔註4〕，從「三教合一的內煉學說」、「守中致和與虛靜之道」、「頓漸二乘與九品丹法」三個部分進行討論。鄧紅蕾〈李道純金丹學教育理論探索〉〔註5〕，以李道純的教育方法、教育途徑以及教育目的作為論述的主題。鄭國強〈李道純三教同玄思想初探〉〔註6〕，係以三教同玄、守中致和以及頓漸功法三方面著手闡述。以及申喜萍〈李道純的三教合一思想研究〉〔註7〕，從「高倡三教合一理」、「融儒講《易》」、「話禪注《心經》」三方面，分析李道純三教合一之思想特色。此外，鄭國強《全真北宗思想史》〔註8〕視李道純為全真道，但僅限於略提，並未做全面的觀照。而張廣保《金元全真道內丹心論研究》〔註9〕，第二部分「心性篇」第四章有〈後期江南全真道性命雙修心性論〉，以李道純、陳致虛作為主要討論對象，對李道純從精神修鍊角度討論心性問題有深入的探討。而第三部分「比較篇」，也部分列舉李道純思想理論與理學、禪宗比較之，當為這多篇論文著作中，對李道純思想研究探討篇幅較多且深入的。

於前人研究成果之上，筆者以《李道純道教思想研究》為題，第一章〈緒論〉敘述撰作此篇論文的動機，研究的程序以及論文所欲成就的目標。第二章〈李道純在道教史上的地位〉，首先以宗教教團與客觀政治環境的關係、李道純道教思想的特色兩個切入點，對李道純生平進行考察。繼之對其撰作著述，作全面性的掌握與解題，進而觀察李道純在宗派法系與道派傳承二方面的上承與下傳。從知人論世的角度，確立李道純作為「元代著名道教理論家」，且融通南北宗思想，開展「中派學說」之道教史地位。第三章〈李道純三教合一之思想基礎〉，則是從「三教合一」的歷史遠源下探，從宇宙論、心性論等思想範疇，觀察李道純在宋元「三教合一」思想氛圍下的表現，以及其中的異同。並從三教會通的各個哲學範疇中，提出心性理論，作為第四章〈李道純會通儒釋之心性理論〉的研究重點。因為三教不約而同的將哲學問題建立在心性歸求上，所以第四章的研究焦點鎖定在李道純心性理論的表現。換

〔註4〕收於其論文集《道教論稿》（成都：巴蜀書社，1987年）。

〔註5〕發表於《中國文化月刊》202期，1997年1月。

〔註6〕1998年12月於廣東「羅浮山」道教研討會所宣讀。

〔註7〕發表於《宗教學研究》41期，1998年12月。

〔註8〕廣州：廣州中山大學出版社，1993年6月。

〔註9〕臺北：文津出版社，1993年7月。

言之，從李道純諸多道教思想中，釐清分判其心性理論之儒道會通與釋道會通的特色，探究其如何在儒、釋、道三教思想的融攝中，結合道教內丹「玄關一竅」的說法，開展別具特色之「中派理論」。第五章〈李道純性命雙修之內丹功法〉，則回歸其作為道教內丹傳承一環，從修心鍊性、頓漸法門以至於守中致和，在內鍊成丹以體道之功夫修養上的表現，並整合、比較李道純內丹思想與金丹南宗、全真北宗修為理論上的傳承與相異。最後於第六章〈結論〉，對李道純教思想做一全面性的觀照與闡釋，作為本論文的總結。

筆者從李道純生平論述作為論文起點，繼之將範圍鎖定在李道純因應「三教合一」的思想表現與會通儒、釋的心性立論，最後將論文焦點歸結在具體表現心性論的道教性命雙修功法。順此章節層層下貫，前一章節皆可視為後一章節的基礎。逆之解讀，則可從李道純道教思想核心的內丹功法逐漸外擴，探求其所以然之理論根據。總此，筆者希冀能在以往學者主題式的研究成果上，對李道純的道教思想做一通論性、全面性的建構與掌握。

第二章 李道純在道教史上之地位

第一節 前言

李道純，字元素，號清庵，別號瑩蟾子，都梁人（今湖南省武岡縣），宋末元初道士，生卒年不詳〔註1〕。其原為道教南宗白玉蟾弟子王金蟾門人，於全真北宗憑藉元朝政治勢力南傳後，自稱為「全真」門人。考《正統道藏》中所收錄之《祖庭內傳》〔註2〕、《甘水仙源錄》〔註3〕、《金蓮正宗記》〔註4〕等全真道教史傳記、碑銘，陳垣主編之《道家金石略·全真篇》〔註5〕，皆無李道純生平行跡之載記；又道教南宗在白玉蟾之前並無教團組織，亦無教史編纂，自是難有傳承譜系的著錄，是故僅能由地方府志略見李道純之事略行止。李道純精通《老子》、《周易》，並以「真常」說解老子對道體之詮釋，但其對於道教理論最大的貢獻，並不在於單純的說解《老子》思想，而是將《老子》對宇宙本體之「道」的境界，運用於內丹修為之中，並兼融儒、釋學說以架構其道教思想之體系。換言之，李道純作為道教內丹傳承體系中的一環，不只是傳承來自道教南宗或北宗「性命雙修」的理論主張，更進一步的融會禪宗「明心見性」的心性理論，連繫《中庸》「中和」觀念與「玄關一竅」，以及運用《周易》卦象陰陽消長之變化，理學家「太極」觀念對宇宙本體的

〔註1〕《道藏提要》載其生卒年為1219年至1296年（任繼愈主編，北京：中國社會科學出版社，1991年），頁1203。

〔註2〕李道謙著，《正統道藏》洞神部紀傳類，川字。（臺北：藝文印書館，1962年）

〔註3〕李道謙著，《正統道藏》洞神部紀傳類，息字。

〔註4〕秦志安著，《正統道藏》洞神部譜錄類，致字。

〔註5〕陳垣：《道家金石略》，北京：文物出版社，1988年。

解釋，將內丹性功的心性鍊養、內丹命功的周天火候與持進退予以具體化，並認為道教內丹最終的歸求，便是契應《道德經》中對道體清靜無為、玄之又玄的境界描寫。目前李道純傳世作品有十部之多，除以易占為主要內容之《周易尚占》三卷收於《寶顏堂秘笈》〔註6〕之外，其餘如《太上大通經》、《太上老君說常清靜經》、《太上升玄消災護命妙經》、《無上赤文洞古真經》等道教經典之註解，或《三天易髓》、《中和集》、《清庵瑩蟾子語錄》等撰作，皆見錄於《正統道藏》洞真部、洞神部與太玄部中。有學者稱其為「元代著名的道教理論家」〔註7〕，當可作為李道純於中國道教史上之定位。

本章以「李道純在道教史上之地位」為題，首從道教依附政權並隨之勢力消長為切入點，藉以引出金元時期全真道之南傳，以及李道純之自稱「全真」。繼之對李道純生平行止進行考察，所謂知人論世，知李道純其人之後，再綜論其兼融道教南北宗、儒家義理、禪宗思想之理論旨趣，並從其作品提要，介紹說明李道純「三教合一」之思想架構。末則搜羅道教作品中與李道純內丹道派傳承相關之資料，編製法系傳承圖，以明李道純道教內丹宗派傳承體系。並論述李道純將「中和」結合「玄關」之內丹理論，以及其對明清內丹修為的影響。

第二節 李道純生平述略

自東漢末年「道教」教團正式成立以來，能否廣為傳布便取決於朝廷上位者的態度。換言之，道教是受扶植或遭貶抑，與其所處政治環境之有利與否，有絕對的關係。於此，本節從道教與政治環境之互動關係作為起點，過渡到全真道因受元朝廷扶植而壯盛、南傳，而李道純於此時代氛圍下兼融金丹南北宗之內丹理論學說，進而發展個人內丹理論特色作為敘述之重點。

一、政治客觀環境影響道教發展

東漢末年張陵自稱漢安元年五月一日於西山思精時，有太上老君親降，稱「子骨法合道，當承老君忠臣之後。今授子鬼號，傳世子孫為國師，撫民

〔註6〕收錄於《百部叢書集成》（據明萬曆年間繡水沈氏尚自齋刻寶顏堂秘笈本影印，嚴一萍選輯，臺北：藝文印書館，1965年）。

〔註7〕語見卿希泰主編之《中國道教史》（臺北：中華道統出版社，1997年），卷三，第九章「道教在元代的興盛與道派的合流」，頁392。

無期……」〔註8〕，並授以《三天正法》，命爲天師。同時又「授以正一盟威之道，伐諸邪僞，與天下萬神分付爲盟，悉承正一之道也」〔註9〕，於是尊老子爲教主、奉《老子五千言》爲經典、具有主神崇拜特徵的「五斗米道」便在蜀漢一帶成立。同一時期，自稱「賢良大師」的張角，因據《太平經》爲主要經典而建立「太平道」，也在地方擁有相當的群眾勢力。由此，道士與道徒共同組織且具有規戒的宗教團體，教義雖然簡便，卻因著時局動盪、人心不安而得以在民間傳播。魏晉南北朝之後，因爲上位者的利用與扶植，道士們奔走於權貴之間，策劃謀略，逐漸介入統治階層的權力傾軋。另一方面，道教逐漸爲上層士族所接受，隨著世胄大族的崇道，反映士族思想的上清派、靈寶派，遂從道教內部思想體質進行擴充與改造。儘管道教已逐漸被中上階層所接受，民間道教仍然以通俗的形式傳布，並持續發動反對朝廷之勢力。唐高祖建國後大力提高道教地位，一來利用道教所崇奉之老子姓李的因素，攀附與老子的傳承關係，抬高李唐的地位與身價；二來託言老君之旨，製造「帝權神授」的假象，藉以合理推翻隋政權而建國。唐代之崇道政策，在玄宗朝達到顛峰。

及至宋代，受唐代以來崇道風氣影響，也企圖宣揚道教神話以鞏固政治地位，對外炫耀、對內安撫。如宋真宗朝「大中祥符元年，春正月乙丑，有黃帛曳左承天門南鸛尾上，守門卒涂榮告，有司以聞。上召群臣拜迎於朝元殿啓封，號稱天書」〔註10〕，並「加號太上老君爲混元上德皇帝」，「尊上玉皇經號曰太上開天執符御歷含真體道玉皇大天帝」，以人間政治的封禪制度與道教神祇結合，奉玉皇大帝爲道教至尊至高之神。徽宗朝更甚，宣稱「朕乃昊天上帝元子，爲大霄帝君，睹中華被金狄之教，焚指煉臂，舍身以求正覺，朕甚閔焉！遂哀懇上帝，願爲人主，令天下歸於正道。帝允所請，令弟青華帝君權朕大霄之府。朕夙昔微懼，尙慮我教所訂未周，卿等可上表章，冊朕爲教主道君皇帝」〔註11〕，於是詔令全國增建、擴建道教祠廟，爲眾神仙以及歷代著名道士加封賜號，「詔太學、辟雍各置《內經》、《道德經》、《莊子》、

〔註8〕《雲笈七籤·二十八治》（濟南：齊魯書社，1988年），卷二十八，第一左。

〔註9〕《雲笈七籤·二十八治》，卷二十八，第二右。

〔註10〕《宋史·真宗本紀》（《新校本二十五史》，楊家駱主編，臺北：鼎文書局，1977年），本紀第七，頁135。

〔註11〕《續資治通鑑·宋紀·徽宗》，本紀第二十一，頁401。

《列子》博士二員。……置道官二十六等，道職八等」〔註 12〕。徽宗崇道的同時，國家財政因建道廟、興醮事等大量支用而匱乏，宋朝政局亦隨之惡化，加速了北宋的滅亡。

宋室南遷後，有鑒於北宋徽宗因過度迷信以致禍殃國勢的教訓，南宋君主對道教並不重視。只有南宋理宗一方面希冀藉由宗教神靈及禍福報應思想勸人為善，二方面則是利用其通俗易懂、便於流傳的特性，以維護三綱五常的傳統倫理，因此推廣《太上感應篇》。同時期，金人統治的北方，因為戰亂使得大量宮觀遭受破壞，且金朝對道教是採取「敕親王及三品官之家毋許僧尼道士出入」〔註 13〕的貶抑態度，道教從原來的中上階層官方宗教，不得不轉向民間發展。又加以道徒漸漸對舊道教失去信心，也迫使道教必須重新思考新的課題與發展方向。全真道便是在此混亂政局之下，「苟全性命於亂世，不求聞達於諸侯」〔註 14〕所建立之隱修會。在南方，同為內丹修鍊〔註 15〕，且與全真祖師王重陽同一時期的是被尊為「南宗三祖」的薛道光與「南宗四祖」陳楠〔註 16〕。事實上，南宗自張伯端以來至陳楠，僅止於師徒之間的私相傳授，並未創立宗派或營建宮觀，直到五祖白玉蟾的有心經營，才逐漸形成一有教規、教團的正式道派，但整體結構組織仍屬鬆散。由此，金丹南宗與全真道是南宋與金對峙時分別發展於南、北兩地的內丹道派。直至全真道在王處一、丘處機等人極力與元代朝廷建立互動關係，取得「掌管天下出家

〔註 12〕《宋史·徽宗本紀》，卷二十一。

〔註 13〕《金史·章宗本紀》（《新校本二十五史》，楊家駱主編，臺北：鼎文書局，1977 年），本紀第九，頁 217。

〔註 14〕語見陳垣著《南宋初河北新道教考·全真篇》「全真道之起源第一」（北京：中華書局，1989 年），頁 2。

〔註 15〕簡言之，中國鍊丹術一般概分為鼎爐鉛汞之外丹與精氣神鍊養之內丹，此兩種丹道鍊養方式歷經各朝需求不同而互有側重。唐以前由於帝王有長生不死之要求，以至於外鍊鉛汞不死之方為丹術主流；而後因為藥石花費甚鉅，非一般道士所能擔負，加上諸多帝王因服食丹藥致死（據趙翼《二十二史劄記》統計，唐代至少有太、憲、武、宣、穆、敬六個皇帝服藥致死），使得外丹鍊製能否長生不死受到質疑，這也促使融合古代導引、辟穀等養生方法之內丹鍊養逐漸取代外丹而成為道教主要的鍊養方式。此外，整個哲學思潮由外圍之宇宙論逐漸轉為內在心性的探求，如禪宗「明心見性」、儒家之「存養擴充」等，也是促成內丹發展一個重要契機。

〔註 16〕卿希泰主編《中國道教簡史》載王重陽生卒年為 1112 年至 1170 年，薛道光生卒年為 1078 年至 1192 年，陳楠卒年則為 1213 年。（臺北：中華道統出版社，1996 年），頁 187。

人」之地位，並隨元朝統一江南而南傳，兩個南北長期隔絕的道派，才在政治勢力統一的情況下逐漸合流，也才有類似李道純等以其南宗嫡系身分，投效全真門下，自稱「全真」，並融會南北宗思想之道士相繼出現。

二、李道純兼融南北宗之思想特色

李道純是為南宗嫡系，但其著作中不僅有《全真集玄秘要》，主要著作《中和集》中也有〈全真活法〉一節以論全真之道，稱「全真道人當行全真之道。所謂全真者，全其本真也；全精全氣全神方謂之全真；才有欠缺便不全也，才有點污便不真也」〔註17〕，儼然以全真道士自居。

一般道教史資料對李道純生平事蹟著墨不多，《鳳陽府志·人物·仙釋》列其為「盱眙道士」〔註18〕，並稱其「博學長才」。《揚州府志·釋老》〔註19〕則載其曾住「儀真長生觀」，「長生觀」又號「飛僊觀」〔註20〕。而《徽州府志·人物志·仙釋》載記元道士趙定庵時，曾有一段對李道純之敘述：

趙定庵，名道可，其先遼州人，歷官昭勇大將軍營軍總管，感肺疾。麾下老卒李清庵者號得道，一夕候安否，因請屏去侍妾，解衣跌坐，腰背相倚，達旦而疾瘳。道可感動，禮清庵為師，以印綬付其弟大明，棄家遊，人不識其嘗為達官也……〔註21〕

據此可知，李道純入道之後曾有段軍旅生涯，文中載其為趙定庵「麾下老卒」，推斷其從軍時已非青年之軀。至於李道純入道後為何從軍，則難究其詳。

李道純精通《老子》、《周易》，是「元代著名道教內丹理論家」。相應於「三教合一」的時代思潮，李道純認為：

釋曰圓覺，道曰金丹，儒曰太極。所謂無極而太極者，不可極而極之謂也。釋氏云：如如不動，了了常知。易繫云：寂然不動，感而

〔註17〕《中和集·全真活法》（《正統道藏》洞真部方法類），卷三，第二十八左。

〔註18〕《鳳陽府志·仙釋》（收於《中國方志叢書》，據清康熙二十四年刊本影印，臺北：成文出版社，1985年），卷三十三，總頁1973。

〔註19〕《揚州府志·人物·釋老》，卷五十四載「李道純，都梁人，號清庵，又號瑩蟾子，住儀真長生觀。」（收於《中國方志叢書》，據清嘉慶十五年刊本影印，臺北：成文出版社，1985年），卷五十四，總頁4266。

〔註20〕《揚州府志·寺觀》，卷三十九記「長生觀，縣東十里，河北，元瑩蟾子李道純居焉。世傳其得道飛昇，又號飛僊觀。」，卷三十九，總頁1859。

〔註21〕《徽州府志·人物志·仙釋》（收於《中國方志叢書》，據清道光七年刊本影印，臺北：成文出版社，1985年），卷十四，第六右。