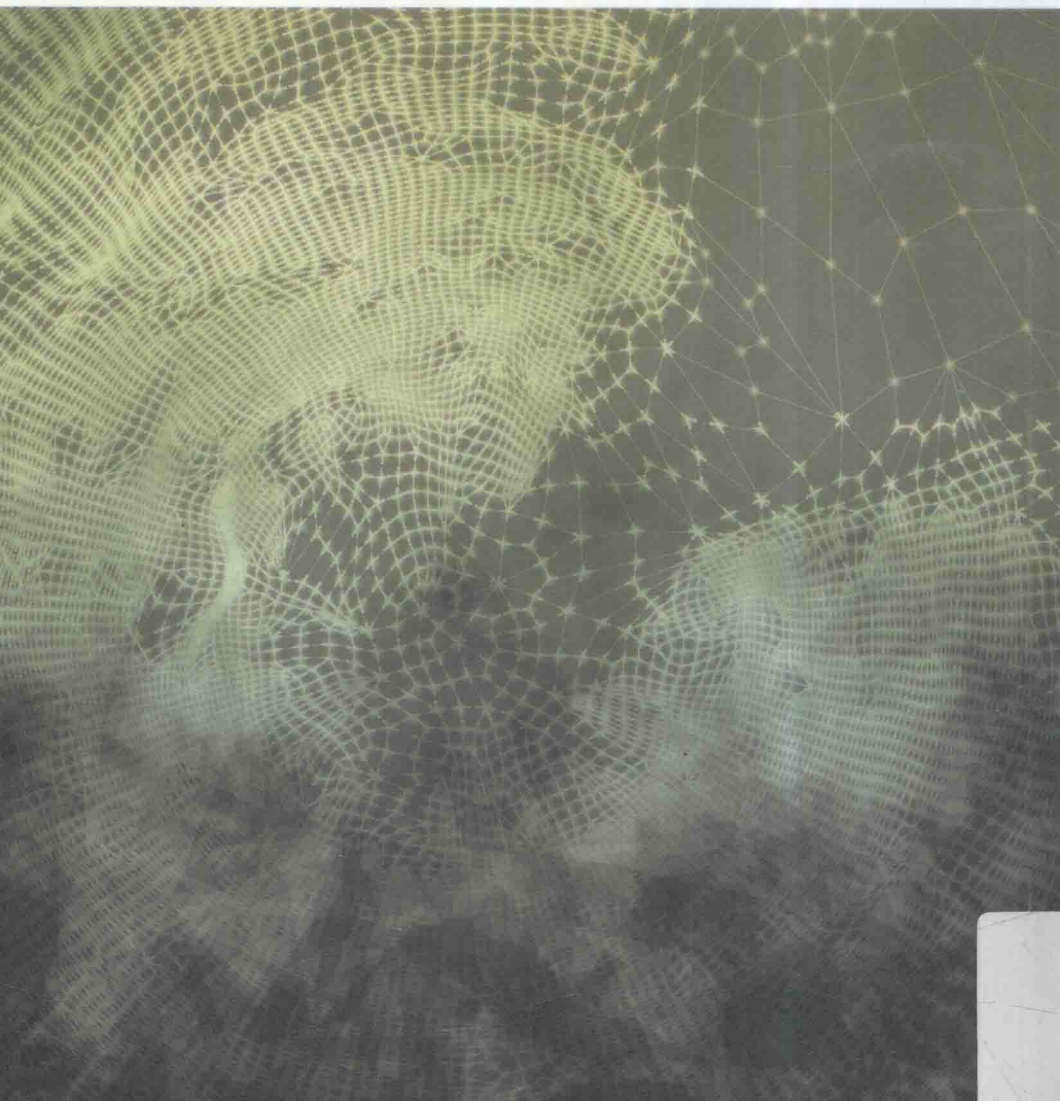


五南出版

社會學問很大

看大師韋伯如何誤導人類思維

謝宏仁 | 著



社會學問很大

看大師韋伯如何誤導人類思維

謝宏仁 | 著

國家圖書館出版品預行編目資料

社會學問很大：看大師韋伯如何誤導人類
思維／謝宏仁著。--初版--。--臺北市：五
南，2015.07

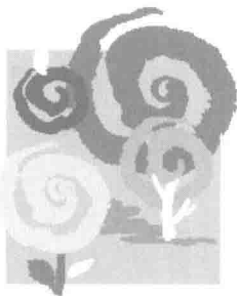
面：公分

ISBN 978-957-11-8130-1 (平裝)

1. 韋伯(Weber, Max, 1864-1920) 2. 學術思想
3. 社會學

540.2

104008968



1JDT

社會學問很大 看大師韋伯如何誤導人類思維

作 者 — 謝宏仁 (397.5)

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 王翠華

主 編 — 劉靜芬

責任編輯 — 張婉婷

封面設計 — P. Design視覺企劃

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室／台中市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室／高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師

出版日期 2015年7月初版一刷

定 價 新臺幣260元

目次

推薦序	除魅大師	3
導論	大師韋伯在社會學界開了個大玩笑	9
第一章	儒教倫理與資本主義精神	17
第二章	還原真相：西方知識體系建構下曲解的 中國傳統法律	59
第三章	發展型國家「理念型」	103
第四章	「歷史比較研究」的終結？	153
第五章	廿一世紀初韋伯繼續誤導人類思維	201

社會學問很大

看大師韋伯如何誤導人類思維

謝宏仁 | 著

推薦序

除魅大師

輔仁大學社會系教授謝宏仁博士繼前（二〇一三）年出版了一本大部頭的作品《發展研究的終結：廿一世紀大國崛起後的世界圖像》之後，最近又完成《社會學問很大——看大師韋伯（Max Weber）如何誤導人類思維》。這無疑地挑戰學術界、思想界、文化界的權威，有打倒偶像之嫌。謝教授這份勇氣叫人又驚訝、又佩服。在看完全書之後，你不能不同意他對韋伯的瞭解非常深刻，同時也無法反駁他對韋伯的批判之有理。當然他不只為台灣社會學界的一灘死水丟下一塊石頭，激起陣陣漣漪，還為薩依德東方學在東亞捲起驚濤駭浪，讓過去臣服於歐美文化霸權的知識份子知所反思、知所省悟。換言之，此書足以使盲目跟隨歐美國術與文化亦步亦趨的西化派人士受到一場震撼教育。

多年來台灣社會學界在留美派主控下，深受結構功能論大師帕森思的影響，強調歐美社會學的主流為韋伯之賦予意義的解釋性和瞭悟性社會學（強調行動），加上涂爾幹把社會現象當成事物、外在於個人，卻對個人有約束性的社會分工之功能說（重視結構）。從而把馬克思的社會學說（社會是歷史過程，受生產、經濟、科技的制約、形成有產與無產

階級對立和鬥爭、因而造成社會的變遷和演展）排除在社會學奠基者的行列。直至最近紀登士的號召，才勉強接受這個企圖摧毀資本主義的社會，建立社會主義、乃至共產主義的社會之理論巨擘，引進社會學經典的三雄（canonic trio）之中。一般而言，台灣學界對韋伯的認識也僅限於帕森思早期的著作，能閱讀韋伯德文原著者寥寥無幾（包括留德奧的高承恕、顧忠華、吳庚等）。是故只閱讀韋伯的英譯（翟本瑞、張維安、陳介玄、張家銘、蔡錦昌等）、或日譯（張漢裕、蔡章麟、李永熾等）無法掌握韋伯學說的真髓。帕森思雖一度留學海德堡大學（一九二五），卻是在韋伯逝世五年之後，在該大學城與其弟Alfred Weber聚晤。當本人一九七六年在哈佛大學拜訪帕森思時，發現他已忘記德語的表達方式，交談之後發現晚年的帕森思對韋伯的推崇早不如從前。

就像一般社會研究者，我對韋伯的平生、志業和學問十分佩服，不只在留學德奧六、七年間遍讀他的德文著作，還在慕尼黑黑大學教授德國學生韋伯的科學方法論（瞭悟和解釋社會行動的意義、理念類型、事實和規範的分離、多元價值觀等），後來藉講學的機會把他的學說在星、台、中國大力傳播，不但在我的著作《法律社會學》（二〇〇四）和《當代政治社會學》（二〇一三）列有專章討論韋伯的法律、政治、社會理念，還出版《從韋伯看馬克思：現代兩大思想家的對壘》（一九九八），以方法論、世界觀、歷史哲學、資本主義的詮釋、民主的實踐和現代性的看法，來比較和評析馬克思和韋伯的同異。這當中

並沒有對何者有所褒貶，但卻無法逃脫謝教授所指責的粉絲心態。

嚴格地說，謝教授埋怨韋伯把資本主義看成歐美唯一和獨特的社會現象，而無視明清時期中國江南的富裕繁華，也符合韋氏所標榜的勤奮樸實（禁慾）的工作態度、理性算計的市場經濟、會計帳簿制度、法律裁決與民間調解的實踐、義務觀和身分倫理所保護的權利等等資本主義的精神。韋伯無視或忽視法律在早期中國的存在，便是他誤解明清以降中國資本主義不出現之原因。如果西方資本主義的出現與印刷術的發明有關（所謂的「印刷資本主義」），那麼中國早在北宋時代印刷業開始興盛，版權問題的浮出和保護措施，可以看作早期中國政府對版權保護的重視，也是「印刷資本主義」早已在北宋與南宋時代便已產生，早於谷騰堡活性鉛字印刷機的發明長達四百四十年之久。

韋伯說法遭謝氏批評的不僅是無視中國法律制度的（儘管表達與實踐有落差）存在，因而否定早期的中國有資本主義的出現和播散，更挾歐洲中心主義和西洋知識優越論來使其信徒亂搞發展型國家理論，而誤導全人類的思維。這些曲解和誤解無疑地導因於韋伯「片面強調」的「理念類型」和「歷史比較研究」空有理想未能實踐，不肯也無能把理論扣緊現實做出東西文化異同之比較所造成。因之，作者提出「歷史比較研究的終結」之疑問。然而在帶回歷史的思考下，仍可用韋伯「親和性的關係」把儒家倫理和資本主義的精神綁在一起。因為在儒家倫理深遠影響下的明清時期，確實以高超的生產技術製造與輸出

西洋人最爲傾心喜愛的絲綢、棉織、盜器。那個時代江南工商界人士的勤奮、樸素、節儉正是資本主義不可缺的工作倫理和理性行動。也是負責盡職和計算獲利，以及累積資本、擴大營業。這種理性化、專業化、累積家產的作爲，加上當時法律與交易習俗之成型，使長安、洛陽、廣州成爲「世界都市」。

總之，謝宏仁教授運用韋伯重要的著作和歐美學者的詮釋，特別是中國人早期的典籍、著述和地方誌，以及台、港、中國現代與當代的作品，尤其是旅美華裔學者之研究成果，終而有本書的出版。他這本類似震撼彈的大作，必然引發學界的反彈與爭議。其影響力不容小覷，我們期待學者肯花一些時間來析讀和討論。

交大講座教授 洪錄德

序於交大光復學區綜合一館六四〇室

二〇一五年三月三十日

目次

推薦序	除魅大師	3
導論	大師韋伯在社會學界開了個大玩笑	9
第一章	儒教倫理與資本主義精神	17
第二章	還原真相：西方知識體系建構下曲解的 中國傳統法律	59
第三章	發展型國家「理念型」	103
第四章	「歷史比較研究」的終結？	153
第五章	廿一世紀初韋伯繼續誤導人類思維	201

導論 大師韋伯在社會學界開了個大玩笑

我們總覺得某位大師所說的話一定是對的，但這一次，我們錯了。

我們總以為社會學大師更能理解社會本身，但這一次，我們錯了。

我們總以為某位大牌律師更能理解法律制度對經濟以及整體社會的重要性，但這一次，我們錯了。

我們總是以為一位宗派大師所發現的概念工具，諸如理念型（理念類型）讓我們更能理解盤根錯節的社會現象，但這一次，我們錯了。

我們總以為歷史比較分析學者，一定更能理解東西方社會制度上的差異，但這一次，我們真的錯了。

集政治經濟學家、社會學家、法律學家、哲學家，與歷史比較分析著名研究者，德國的馬克士·韋伯（Max Weber 1864-1920）正是這位讓我們向來以為凡他說的應該都是對的，或者只會有小瑕疵的人。韋伯不僅是位律師、大學教授，他更是社會學界中公認的古典三大家之一，同時也是歷史比較分析的著名學者。可以這樣說，在社會學界，乃至社

會科學界裡頭，韋伯堪稱一位舉戶皆曉、無人不知的專家，全球幾乎無出其右。正因為如此，他在學術界中的粉絲（fans）難以數計，同時，也遍布在世界各個角落，這點應該是無庸置疑的。或許因為被奉為大師，所以學術界對他的批評幾乎都是點到為止，絕大多數學者對韋伯的論點幾乎全盤接受，大加讚賞，除了讚美，還是讚美。好似在一片充滿讚美聲浪的音樂饗宴中，夾雜一點瑕不掩瑜的批評聲音。整個局面幾乎都在表達對社會（科）學界大師韋伯的激賞，同時也有意無意地表達了自身對西方社會（科）學知識體系的臣服，或者也藉著讚賞西方學界思想的進步之餘，順路批評（或者美其名稱「反省」？）東方知識體系的落後，雖然這種說法不易證明，但筆者猜想，其最終目的應該是擁抱著西方的「現代性」吧！

筆者試想，在還沒翻閱這本小書之前，讀者光是從網路或書局看到書名《社會學問很大——看大師韋伯（Max Weber）如何誤導人類思維》，腦海中應該會馬上浮現一個問題，這位作者到底是「何方神聖」，竟然如此斗膽對大師不敬？在看完作者介紹後還是不知他到底是誰。還好，這問題並不重要。真正重要的是，他所說的到底有何所本，有幾分證據敢如此說，否則豈非夜郎自大，同時也得罪多少學術先進呢？在過去數十年，全世界多少學者因為韋伯的啟發（或誤導）而在學術界中得以頭角崢嶸、占據一席？另有多少年輕學子打從踏入社會（科）學這個領域時，就已經立志一生都願意追隨韋伯的腳步？毫

無疑問，當今在學術界有一席之地之學者，當中應有不少在年輕時便已擁抱韋伯的立言著述。故此，從某個角度來說，筆者可說是冒著自己的聲名「飄飄墜落地」（聲名狼藉）的風險來撰寫這本小書。但即使如此，這樣「危險」的事還是得有人做，也許這是學界追求「進步」所必須付出的代價吧！

話說回來，難道一開頭「這一次我們錯了」的說法只是無的放矢嗎？難道它只是筆者的夢話囈語嗎？難道作者謝某就像傳說中的那位一想到「核電廠（會爆炸）」，就趕緊把全家人搬到距離六十、八十公里以外的安全區域居住的瘋狂人物嗎？到底是什麼因素讓筆者謝某如此斗膽去行？實情絕非如此單純，因為事出必有因。因此，筆者謝某懇請讀者暫且耐下性子，慢慢將這本口袋書讀完，或許在最後結論的時候多少能同意這個說法。書中不擬直接回答副標題所言：何以大師韋伯會誤導人類思維？但期待藉由以下幾篇看似不相連貫的文章之後，待讀者到結論時得以看出：當今我們對於中國、東方社會、甚至是全球歷史的誤解。最近在教育界開始流行「翻轉教室」，是故，本書也就順著這個潮流走下去吧。在知識領域，在社會學，乃至社會科學之中，吾人必須將過去被誤導的思維翻轉過來，因為這不僅影響學界研究的視角，也影響年輕人以何種眼光看待自己身處的世界，以及所抱持的歷史觀與世界觀。簡言之，唯有如此才能看得出至少這數十年來，事實上，大師韋伯在社會學界開了一個不小的玩笑^①，但這個玩笑卻被難以計數的學人奉為圭臬，與

學習的指引。

韋伯被譽為社會學古典二大家之一，任何學習社會學的莘莘學子都必須仔細研讀其著作，像這樣偉大的思想家，怎麼可能在社會學界開玩笑。照理來說，會開玩笑的人，乃至該被稱為變戲法的丑角應該是本書作者才對。當然，會如此去想也不是沒有道理。那麼，請容筆者有申辯的機會，從韋伯最有名的論點、概念、或著作著手。在此先將本書的幾個章節所討論的重點加以淺介。

首先，第一章先討論韋伯最著名的專書——《新教倫理與資本主義精神》。懇請諸位讀者再容筆者謝某重申，由於韋伯社經地位極高，所以在得以選擇的情況下，本書將選擇以相對委婉的方式來與韋伯「對話」。在第一章盡量不去批評新教倫理的獨特性，而轉向探究儒家倫理，或許在新教倫理當中所找得到的、能幫助資本主義生根茁壯的因素也不難在儒家（儒教）倫理中發現，所以，筆者可說東施效顰，嘗試為第一章寫篇短文「儒教倫理與資本主義精神」。如果吾人我們確實能找到的話，那麼對於資本主義而言，新教倫理之「獨特性」或許就不像韋伯所言的那樣獨特。

第二章討論中國傳統法律。由於這一制度長期以來為西方知識體系所扭曲，而韋伯可說是當中的佼佼者。大致說來，中國傳統法律被韋伯視為「停滯」的、「落後」的、乃至「傳統」的。「傳統」二字不僅使年輕學子認為，任何有關非西方的「傳統」都只是西方

社會「進步」的對應物，也是故步自封、保守的同義詞。更有甚者，中國「傳統」法律被視為是不值得研究的制度。本章說明這除了是西方知識體系長期以來扭曲東方社會（特別是中國^[5]）的結果以外，並無其他的可能。同時，就已知的證據顯示，長期以來被認為（其實也是誤認）只可能出現在西方的、「進步」的知識產權（智慧財產權），其實早已存在於中國這個古老的國度之中。一般咸認為，知識財產權只可能出現在資本主義發達的地區，但向來中國被認為與資本主義的出現，乃至發展絕緣，那麼，到底要什麼樣的環境，才能產生保護智慧財產權這樣進步的制度呢？倘使能在歷史長河裡能找到中國的確存在如此進步的想法或制度的話，那麼，是否真的發展出資本主義也就不是這樣重要了？

在第三章中，討論韋伯在進行研究時所重用的概念性工具——理念型（ideal type 理念類型）。這個思維工具向來對於研究者欲理解複雜的社會現象有莫大的助益。但除此之外，理念型其實欺騙了許多研究者的真摯感情，特別是在發展研究（development studies）的領域上頭。在此要指出的是，許多在此領域的資深研究人員將所謂的發展型國家「理論」（developmental-state theory）誤以為是真正的理論，但事實上這種「理論」充其量只是韋伯的「理念型」而已，這使得在該領域的研究人員拼命想找出「該型」國家的特殊能力——像是制訂合理的經營產業、以金融手段或行政手段促進經濟成長、不受私部門干擾的自主能力等類，對執政當局提出建言。但事實上，在當今的資訊時代，即使擁有