

马克思主义视野下的国家治理丛书

中国社会科学院马克思主义研究院/组织编写

社会主义市场经济与 国家治理体系

梁孝/著

SHEHUIZHUYI

SHICHANGJINGJI YU

GUOJIA ZHILI

YIXI

浙江出版联合集团

浙江人民出版社

马克思主义视野下的
国家治理丛书

中国社会科学院马克思主义研究院/组织编写

社会主义市场经济与 国家治理体系

梁孝/著



 浙江出版联合集团

 浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义市场经济与国家治理体系 / 梁孝著. —杭州: 浙江人民出版社, 2015.12

(马克思主义视野下的国家治理丛书)

ISBN 978-7-213-07114-0

I. ①社… II. ①梁… III. ①中国经济—社会主义市场经济—研究 ②国家—行政管理—研究—中国
IV. ①F123.9 ②D630.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 012577 号

书 名	社会主义市场经济与国家治理体系
作 者	梁 孝 著
出版发行	浙江人民出版社 杭州市体育场路 347 号 市场部电话:(0571)85061682 85176516
集团网址	浙江出版联合集团 http://www.zjcb.com
责任编辑	蔡玲平
责任校对	张谷年
电脑制版	杭州兴邦电子印务有限公司
印 刷	浙江新华数码印务有限公司
开 本	710 毫米×1000 毫米 1/16
印 张	13
字 数	19.2 万
插 页	2
版 次	2015 年 12 月第 1 版·第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-213-07114-0
定 价	45.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与市场部联系调换。

“马克思主义视野下的国家治理丛书”
—— 编委会 ——

主 任：邓纯东

副主任：辛向阳

委 员：邓纯东 童 健 樊建新 辛向阳

作 者：辛向阳 任 洁 梁 孝 刘志昌

陈建波 宗 波 刘须宽 曾宪奎

李紫娟

总序

党的十八届三中全会提出,全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。2014年2月17日,习近平同志在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班开班式上发表重要讲话,强调必须适应国家现代化总进程,提高党科学执政、民主执政、依法执政水平,提高国家机构履职能力,提高人民群众依法管理国家事务、经济社会文化事务、自身事务的能力,实现党、国家、社会各项事务治理制度化、规范化、程序化,不断提高运用中国特色社会主义制度有效治理国家的能力。

推进国家治理体系和治理能力现代化,必须坚持马克思主义理论的指导。马克思主义是由哲学、政治经济学和科学社会主义等部分组成的严密的、科学的理论体系,它蕴含的一系列的原理和学说相互联结,构成了一个完整、严密的整体。马克思主义是我们认识世界、改造世界的强大的思想武器。马克思主义国家理论在马克思主义学说中占有突出的地位。马克思主义创始人对国家的起源、本质和职能等问题做了系统科学的论述,把国家的阶级性与公共性统一在一起,认为国家既是阶级统治的工具,也是调节社会各阶级不同利益的工具,因而国家具有政治统治与社会公共事务管理的双重职能。马克思、恩格斯指出,国家将随着人类社会的发展逐渐消亡。作为马克思、恩格斯之后的国家理论继承者,列宁从帝国主义时代客观现实及俄国社会的实际需要出发,坚持用唯物辩证法这一最全面的发展理论来思考和分析国家问题,继承和发展了马克思主义国家理论,并对世界上第一个社会主义国家的治理做出了历史性的巨大贡献。马克思主义国家理论不仅能



为国家治理提供科学的理论基础,也能为制度的创立、价值的确立、效率的提高给予方法论上的指导,更能为国家治理的未来发展趋势指明方向。国家治理体系和治理能力现代化是马克思主义国家理论在中国的创新和发展,它与马克思主义国家理论是一脉相承的。要推进国家治理体系和治理能力现代化,就要准确完整地理解马克思主义国家理论,只有这样,才能给予国家治理体系和治理能力现代化提供正确的指导和方向,确保当代中国马克思主义国家理论的构建和发展的性质、价值目标和历史归属不跑偏、不脱轨。

推进国家治理体系和治理能力现代化,需要进一步加深对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发​​展规律的科学认识。新中国成立后,以毛泽东同志为核心的第一代领导集体在坚持马克思主义基础上,夺取了新民主主义革命的伟大胜利,确立了社会主义基本制度,为当代中国的一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。党的十八大以来,我们党从当代中国的实际情况出发,依据当代中国马克思主义国家理论的情况,创造性地提出了国家治理体系和治理能力现代化的论断,这一论断不仅仅是马克思主义国家理论的一次重大创新,也标志着我们对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发​​展规律的认识达到一个新的境界,从而把马克思主义国家理论发展到了一个新的阶段。推进国家治理体系和治理能力现代化,是一个长期而艰巨的历史进程。我们必须立足新的时代要求,结合不断发展的实际,科学把握共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发​​展规律的内涵,不断认识和把握国家治理的一般规律、社会主义国家治理的普遍规律和中国国家治理的特殊规律,认识和把握共产党治理国家的一般规律、普遍规律和特殊规律,使中国特色社会主义国家治理真正符合人类社会发展的历史潮流和共产主义远大理想,不断把中国特色社会主义伟大事业推向更加辉煌的未来。

推进国家治理体系和治理能力现代化,需要进一步挖掘中国传统国家治理的理论与实践精华。习近平总书记明确指出:“历史是最好的老师。在漫长的历史进程中,中华民族创造了独树一帜的灿烂文化,积累了丰富的治国理政经验,其中既包括升平之世社会发展进步的成功经验,也有衰乱之世社会动荡的深刻教训。我国古代主张民惟邦本、政得其民,礼法合治、德主

刑辅,为政之要莫先于得人、治国先治吏,为政以德、正己修身,居安思危、改易更化,等等,这些都能给人们以重要启示。”今天的中国由历史中国发展而来。我们今天在治理国家和社会中遇到的很多事情都可以在历史上看到一些影子,历史上发生过的很多事情也都可以作为我们今天进行国家治理的有益借鉴。没有对我国历史和传统文化的深入了解,没有对我国古代治国理政经验及教训的探索和总结,是很难治理好我们这样一个大国的。中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉,我们应当从中华民族世代代形成和积累的优秀传统文化中汲取营养和智慧,延续文化基因,萃取思想精华,丰富治理理念。推进国家治理体系和治理能力现代化,还要大力培育和弘扬社会主义核心价值观和核心价值观,加快构建充分反映中国特色、民族特性、时代特征的价值体系,努力实现中华传统美德的创造性转化、创新性发展,使中华民族为人类社会做出新的更大的贡献。

推进国家治理体系和治理能力现代化,必须坚持协调推进“四个全面”战略布局。在“四个全面”的战略布局中,全面建成小康社会是我们的战略目标,全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党是三大战略举措。每一个“全面”都要求推进国家治理体系和治理能力现代化。首先,全面建成小康社会要求国家治理体系和治理能力现代化。党的十八届五中全会提出了全面建成小康社会新的目标要求,其中之一就是要求到2020年各方面制度更加成熟、更加定型,国家治理体系和治理能力现代化取得重大进展,各领域基础性制度体系基本形成。其次,改革开放是决定当代中国命运的关键抉择,是党和人民事业大踏步赶上时代的重要法宝,为社会主义现代化建设提供了强大动力和有力保障。全面深化改革必须推进国家治理体系和治理能力现代化。第三,依法治国是坚持和发展中国特色社会主义的本质要求和重要保障,是实现国家治理体系和治理能力现代化的必然要求。党的十八届四中全会提出,全面推进依法治国,总目标是建设中国特色社会主义法治体系,建设社会主义法治国家。这意味着,在中国共产党领导下,坚持中国特色社会主义制度,贯彻中国特色社会主义法治理论,形成完备的法律规范体系、高效的法治实施体系、严密的法治监督体系、有力的法治保障体系,形成完善的党内法规体系,坚持依法治国、依法执政、依法行政共同推进,坚持法治国家、法治政府、法治社会一体建设,实现科学立法、严格执法、公正



司法、全民守法,促进国家治理体系和治理能力现代化。最后,全面从严治党也要求推进国家治理体系和治理能力现代化。在新的历史起点上,党面临着执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验这四大考验,同时面临着精神懈怠危险、能力不足危险、脱离群众危险、消极腐败危险这四大危险。习近平总书记强调指出:“从严是我们做好一切工作的重要保障。我们共产党人最讲认真,讲认真就是要严字当头,做事不能应付,做人不能对付,而是要把讲认真贯彻到一切工作中去,作风建设如此,党的建设如此,党和国家一切工作都如此。”

“推进国家治理体系和治理能力现代化”是习近平总书记在党的十八届三中全会上提出的一项重要理论命题,是作为全面深化改革的总目标提出的一个重大的历史任务,也由此成为摆在我们理论工作者面前的一项重要课题。

由中国社会科学院马克思主义研究院与浙江人民出版社共同组织策划编写的“马克思主义视野下的国家治理丛书”,紧密围绕国家治理主题,把握时代发展脉搏,以“马克思主义视野”作为独特研究视角,从理论和实践的不同层面,对如何推进国家治理体系和治理能力现代化进行了深入的学术探讨,既是对以习近平为总书记的党中央治国理政思想的高度总结,也是对下一步实现国家治理的科学化、决策的民主化、制度的标准化所进行的理论准备。丛书的编写出版恰逢其时,现实指导意义和理论价值深远。

目 录

Contents

引 言 国家治理研究要走出西方话语 \ 1

第一章 国家治理体系的起源和变革 \ 9

第一节 国家治理体系的形成 \ 9

第二节 中国传统治理体系中的国家、市场和社会 \ 19

第三节 中华民族复兴视野中的国家治理体系变迁 \ 29

第二章 中国国家治理体系的力量之源和领导核心 \ 43

第一节 人民当家作主是国家治理体系的力量之源 \ 43

第二节 党的领导是国家治理体系的核心 \ 57

第三章 赶超视野下国家和市场关系的变迁 \ 71

第一节 工业赶超和社会主义基本制度的形成 \ 72

第二节 社会主义市场经济的发展 \ 82

第三节 国家治理体系现代化和单线式历史思维的超越 \ 94

第四章 工业赶超视野中市场和政府的优势互补 \ 106

第一节 全球竞争中的国家与市场 \ 106

第二节 市场机制在配置资源中的决定作用和服务型政府 \ 117

第三节 技术自主创新的工业平台和国家科技创新指导体系 \ 130



第五章 国家治理能力的支柱和重要物质基础 \ 142

第一节 现代财税体系是国家治理能力的支柱 \ 142

第二节 国有企业是国家治理能力的重要物质保障 \ 153

第六章 社会主义市场经济中的社会治理体系 \ 165

第一节 社会治理的出现及其特征 \ 166

第二节 政府、企业、社会组织和志愿者的协调统一 \ 174

第三节 城乡社区是社会治理的基础 \ 184

主要参考文献 \ 195

引 言

国家治理研究要走出西方话语

一、国家治理研究中存在的一种错误倾向

本书所探讨的治理,是指人们常说的治国理政。^①国家治理体系和国家治理能力,是一个国家制度和制度执行能力的集中体现。党的十八届三中全会已经将“完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”作为全面深化改革的总目标。不言而喻,研究社会主义市场经济和国家治理体系之间的关系,研究并借鉴中国传统国家治理的经验和西方国家治理的经验,积极推进国家治理体系现代化,完善社会主义市场经济,具有重大的理论意义和实践意义。

国家治理体系是要解决国家所面临的问题。因此,不能离开历史大背

^① 相当一部分学者根据西方治理概念,区分统治、管制或管理和治理。笔者不同意这种区分。在本书中,治理就是通常意义上的治国理政。因此,不管古代、计划经济时期还是改革开放时期,治理均涵盖在国家治理范畴内,只是国家所要解决的问题不同,治理的形式也不同。在本书后面一些章节中,也使用“管理”和“治理”。“管理”是突出计划经济体制下,单一全能政府由上到下包揽一切;“治理”突出社会主义市场经济体制下,有限政府作为多元社会主体之一与其他社会主体互动协商的特征。这一区分只是为了突出这种区别。总的说来,全能政府的“管理”和有限政府的“治理”是不同历史时期国家治理的不同形式。



景和国家面临的现实问题来讨论国家治理体系。但是,在对国家治理问题进行的研究中,一些学者总是不自觉地陷入西方话语体系,把中国国家治理体系和它所解决的问题相割离,用西方的理论模型评价中国的国家治理体系,这是一种非常令人担忧的倾向。为了说明这个问题,我们先看一个广为流传的故事。

1972年,美国总统尼克松访华。按照日程安排,2月24日尼克松要游览八达岭长城。长城是中国的象征,各国政要访问中国,都希望游览长城。尼克松并不热衷游览风景,但非常重视游览长城。2月23日晚,北京天降大雪,当时尼克松认为自己已无法去长城了。第二天早晨,美方接到中方通知,按照既定日程游览八达岭长城。在去长城的路上,沿途路面没有一点冰雪,而公路两侧则白茫茫一片。一夜之间,从北京到八达岭长城,人民群众硬生生扫出一条路。原来,2月23日晚,周总理指示:不管想什么办法,明天还是按原定日程行动。为此,相关部门发动群众约80万人扫雪,从钓鱼台一直扫到长城,而且是一遍遍地扫,保证路面绝对没有冰雪。^①

一些网友对这件事提出质疑,暗讽“官福民祸”。为了满足尼克松看长城的愿望,就让80万人连夜扫雪?其潜台词是说中国政府独断专行,不受限制,个人的自由和权利受到侵害。总而言之,这是用西方抽象的价值观念如自由、民主和人权批评中国的国家制度。

尼克松对这件事也有评价。尼克松在他的回忆录中写下1972年在北京一周的印象。他写道:“我们必须在今后几十年内在中国还在学习发展它的国家力量和潜力的时候,搞好同中国的关系。否则,我们总有一天要面对世界历史上最可怕的强大敌人。”^②

美国通常被认为是西方自由民主制度的典范。但是,美国总统尼克松却给人们提供了另一个思考问题的角度。通过“扫雪”这件事,他看到了中国人民高度的组织性、纪律性,高度的热情,他看到了中国政府的高效运行和强大的动员能力,他看到了中国强大的力量,以及未来一个更加强大的中

^① 《周恩来一夜动员80万民众扫雪:尼克松被震撼》,搜狐网,2015年4月15日, <http://mil.sohu.com/20150415/n411301891.shtml>。

^② [美]理查德·尼克松著,裘克安等译:《尼克松回忆录》中,世界知识出版社2001年版,第692页。

国。尼克松被强烈震撼,因此,他发出“搞好同中国的关系。否则,我们总有一天要面对世界历史上最可怕的强大敌人”这样的感慨。

作为一个敌视社会主义制度、曾经与中国长期为敌的世界级政治家,尼克松看到的是中国的国家能力和其所依托的高效率的国家治理体系。

尼克松之所以能够这样看问题,就是因为他是一个政治家。他身为世界超级大国的总统,要面对各种各样棘手的国际和国内问题。因此,他是从解决国家面临问题的角度来评价国家治理体系,而不是抽象的价值观念。

这正是我们在研究国家治理问题时应该反思的一个问题。

说起来并不复杂,一个国家在特定的历史阶段,总会面临特定的挑战、特定的历史问题。国家要解决这些挑战和问题,就需要有相应的国家治理能力。为了获得这个能力,国家需要相应的治理体系。而这个治理体系不能离开这个国家现实的、有限的资源。一个有效的国家治理体系,最关键的一点,就是能够把有限的资源最大限度地动员起来,去解决国家面临的挑战和问题。当然,随着问题的解决,又会出现新的问题,国家治理体系就是在这个过程中发展和完善的。因此,在国家治理研究中,挑战(历史任务)—国家治理能力—国家治理体系—有限资源,这四个因素是有机统一的。研究国家治理体系,不能把它与国家面临的挑战、国家需要的能力和国家有限的资源相割裂,抽象地进行研究。

二、超越单线式历史思维

前面所说的案例,就是以某种价值观抽象地评价中国计划经济年代的国家治理体系,就是离开中国的历史,在西方的话语体系中思考中国的国家治理问题,其本质是由一种单线式历史观衍生出来的思维陷阱。

从历史观来说,改革开放之初,现代化史观在中国强劲兴起,通过当时的“新启蒙运动”,对人们的思想产生了巨大影响。现代化论者“都对世界各国现代化的必然性和普遍性持乐观态度;都对现代科学和技术能够将所有国家转化成为相互联系的、具有类似经济和社会结构的实体充满信心。中国的知识分子理所当然地认为,像所有其他非社会主义一样,中国迟早会变成现代化国家,并且中国正在进行的从农业经济到现代工业经济的转变,与

所有的现代化的经验在本质上没有什么不同”。^① 现代化史观假设传统和现代二元对立。传统国家经过一定的发展阶段,都会成为现代国家,而现代国家的标准就是西方发达国家。换句话说,每一个传统国家都能发展成为发达的现代国家,它们必须走西方的路。按照现代化史观的逻辑推论,美国是最发达的现代化国家,因此,美国制度自然成为中国学习的范型。

这种现代化史观,或者说单线式历史思维,把历史看作一条康庄大道,过去是传统农业社会,未来是欧美式的发达的现代社会。每个致力于现代化的国家,都在这条路的不同位置上,努力向着未来前进。就国家治理问题研究而言,在这种历史思维中,会不自觉地把西方的现代化历史分为几个发展阶段,然后在这个坐标中给一个国家的发展定位,看它到了哪个阶段。然后,根据西方国家治理体系在这个阶段所具有的结构和特征,来衡量发展中国家的国家治理体系还有哪些不足,应该如何完善。并根据西方国家治理下一个阶段的结构和特征,预测这个国家国家治理的发展趋势和努力方向,并制定相应的政策。总而言之,就是把西方国家治理体系作为最理想的模型,作为蓝图,规划发展中国家的国家治理。而在大众文化的层面,这些又会被简化为抽象的价值观,成为人们不自觉评判国家治理体系的依据。

比如,在国家治理研究中,治理“Governance”和统治“Government”被认为是一对重要的概念。治理的历史发展方向往往被认为是从统治(或管制)向治理发展,其重要的标志之一,就是治理的主体从单一的政府转变为政府、社会组织、私人部门等多元主体。但是,如果用这样的观点来看中国近现代史,那么,晚清和民国时期有治理的特征,国家治理能力却是最差的。而新中国前30年计划经济时期,无疑是属于“统治”(或管制),但新中国前30年的历史成就却是非常巨大的。如果简单地把治理理解为从“统治”到“治理”的历史过程,那么,根本就无法解释中国近现代史中的国家治理体系的变化。

^① [美]李怀印著,岁有声、王传奇译:《重构近代中国——中国历史写作中的想象与真实》,中华书局2013年版,第220页。

三、本书的切入点和思路

问题和提问的方式决定着答案和回答的方式。

国家所面临的挑战,它所要解决的问题,这是提问。国家治理能力是答案,国家治理体系是回答问题的方式。

中华民族近现代以来面临的历史问题就是生存、发展和复兴。

英国工业革命爆发后,西方资本主义国家纷纷发展成为工业帝国,它们凭借压倒性的经济力量、金融力量、军事力量向全世界扩张。1840年以后,生死存亡的问题摆在中华民族面前。现代大工业带来的这种威胁与历史上北方游牧民族南下形成的威胁完全不同。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中曾经提出这个问题。随着资本主义的扩张,世界市场的出现,各地方的和民族的自给自足和闭关自守状态被打破,“古老的民族工业被消灭了,并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了,新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题”。^①

中华民族要生存发展,国家主权要独立,就必须工业化,就必须快速工业化,赶超欧美。这是中华民族复兴最坚实的根基。欧美发达的资本主义工业经济体,既是中国工业化必须借鉴的外部资源,又是具有压倒性竞争优势的外部威胁。没有国家主权独立,就无法保护自己的工业体系;没有社会主义制度,就无法动员一切资源推动快速工业化。因此,中国不能简单地重复欧美的工业化道路,只能走一条自己的路,这就是中国的社会主义工业化道路。就此而言,在中国,国家主权、工业化、社会主义是三位一体的。中国的工业化发展道路必然会出现不同于欧美,甚至是“反”欧美的特征。社会主义工业化的历史进程与国家治理体系的发展变化,是有内在联系的。

这是理解中国国家治理体系变化发展的切入点。评价中国的国家治理体系,最重要的标准,就是看它是否有效地推动了中国工业化。不管是过去还是今天,都不能忽略全球资本主义的冲击,不能忽视赶超的历史进程,不能忽视赶超进程中大国间的博弈,不能简单地把欧美的国家治理的发展

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第276页。



历史、社会模式和理论框架作为标准,抽象地评判中国的国家治理体系。

正是鉴于这种看问题的视角,本书在论述社会主义市场经济和中国国家治理体系时,更关注中国致力于赶超型工业化所面临的问题,工业化的历史进程,以及由此形成的国家和市场关系的变迁,进而论述国家治理体系的变迁。因此,本书对于西方治理体系的概念、理论变迁不作过多论述。对西方政治结构的变迁,主要是作为一种例证,以说明国家所面临的挑战和治理体系变革之间的关系。

本书的结构和内容如下:

第一章,通过分析具体的历史重大事件,论述国家治理体系的发展与国家面临的挑战、国家能力和有限资源之间的关系。然后梳理中国传统国家治理所要解决的问题,面临的资源约束,在国家治理体系中国家、市场和社会的关系,进而阐述由于西方资本主义的冲击,中华民族面临着救亡、发展和复兴的历史挑战。为了完成这个使命,中国必须实施赶超型工业化。这就要求必须进行全民族总动员,大幅度提高国家治理能力。国家治理体系必须既具有人民性,又具有先进性。近代以来,各种不同的政治力量和治理体系走上历史舞台,由于无法满足这两个条件,最后都被历史淘汰。中国共产党领导下的人民民主政权,满足了这两个条件,并在革命、建设和改革的不同历史时期不断发展壮大,形成具有中国特色的社会主义国家治理体系。在国家治理体系的发展中,国家、市场和社会的关系发生着深刻变化。

第二章,要完成救亡、发展和复兴的历史使命,中国的国家治理体系必须既具有人民性,又具有先进性。人民民主是中国的国体,人民当家作主。它是中国国家治理体系的本质,是国家治理能力的力量之源。本章通过不同时期基层民主的发展变化,讨论人民民主是如何保障国家治理能力的,并进一步探讨社会主义市场经济条件下,如何坚持、发展人民民主。党的领导是中国国家治理体系的核心,它保证着国家治理体系的先进性。在社会主义市场经济条件下,要不断完善党的领导,保持党的先进性,加强党的建设,反腐倡廉制度化,把权力关进制度的笼子。

第三章,国家和市场的关系问题是社会主义市场经济下国家治理的中心问题。本章从赶超型工业化的角度,梳理国家和市场关系变迁的历史脉络。新中国成立后,中国开展规模空前的赶超型工业化,国家必须集中一切

资源投入工业建设,从而形成计划经济体制,国家管理一切,市场机制消失。随着初步工业化完成,中国工业需要引进西方先进设备,同时,工业体系的效率和动力问题也需要解决。在改革开放的进程中,市场机制的作用逐渐恢复。但是,由此简单地否定计划经济是错误的,而简单地把改革视为市场化和私有化,也是错误的。从资本主义世界体系的两极特征出发,能更深刻地理解社会主义国家治理体系的作用。

第四章,社会主义市场经济就是要把政府的职能和市场机制加以协调统一,优势互补。市场机制有其优势,政府要建立完善的市场机制,发挥其在经济领域配置资源的决定性作用。但是,市场机制也存在“失灵”问题。这种“失灵”有两个层次:一个是抽象的理论层次。另一个层次,中国企业在参与全球竞争的情况下,面对西方跨国垄断公司,会自动寻求相对优势,从而无法实现工业赶超。这是中国特有的市场“失灵”问题。政府必须建立相应的引导、扶助中国企业参与竞争的治理机制,尤其是建立科技自主创新体系。

第五章,国家治理现代化的目标主旨是提升国家治理能力。为了实现这个目标,中国必须完善财税机制,一方面要理顺中央和地方的权责关系,既保证中央宏观治理国家的财政能力,又能发挥地方政府的积极性。另一方面,建立现代财政体制,加强财政预算的审核、批准和监督。国有企业是全国人民经过多年辛苦劳动形成的巨大财富,它是国家治理能力的重要物质保证。我国国有企业的改革方向是完善国有企业的治理,加强监督,而不是简单地私有化。

第六章,探讨社会主义市场经济中的社会治理。在社会主义市场经济条件下,政府向有限的服务型政府转变。在社会治理中,出现政府、市场力量、社会组织和志愿者多元主体。社会治理必须明确这四者的地位,发挥各自优势,协调统一。城乡社区是社会的细胞。在社会治理中,城乡社区建设是社会治理的基础。推进行政体制改革,平衡居委会权责,明晰居委会的群众自治性本质,选举优秀的负责人,发挥社会组织的积极作用,是社区治理的重要环节。

最后,需要强调的是,本书是面对社会的,不是完全面对专业学者。因此,本书在写作时,有意多讲故事,做到语言通俗,注重通过点评、分析故事,