

叢編  
民國文獻資料

民國  
金融史料  
彙編

殷夢霞  
李強  
選編

國家圖書館出版社



殷夢霞 李強 選編

民國金融史料彙編

第八十四冊

國家圖書館出版社

# 第八十四冊目錄

中農月刊

- |          |          |           |           |     |
|----------|----------|-----------|-----------|-----|
| 第二卷第七期   | 一九四一年七月  | · · · · · | 一         |     |
| 第二卷第八期   | 一九四一年八月  | · · · · · | 八九        |     |
| 第二卷第九、十期 | 土地金融專號   | 一九四一年十月   | · · · · · | 一六九 |
| 第二卷第十一期  | 一九四一年十一月 | · · · · · | 三三一       |     |
| 第二卷第十二期  | 農田水利專號   | 一九四一年十二月  | · · · · · | 四六三 |

# 中農月刊

第 二 卷 第 七 期

## 要 目

- 解決農村經濟的重要方向 ..... 陳伯莊  
四川糧價問題 ..... 楊壽標  
蘇聯金融制度的演進 ..... 張有齡  
西北與西南農田水利之展望 ..... 民三  
林業與建國 ..... 徐宗士  
戰時農村合作貸款應有之動向 ..... 銀十  
南充縣農村經濟調查初步報告 ..... 康兆庚  
農村經濟金融法規 ..... 黃朗如  
農村經濟金融大事日誌 ..... 中國農業銀行四川省農村經濟調查委員會

中國農民研究會編印處出版



# 中農月刊第二卷第七期目次

## 論 著

解決農村經濟的重要方向

陳伯莊（一）

四川糧價問題

楊壽標（四）

西北與西南農田水利之展望

張有齡（一一）

蘇聯金融制度的演進

徐宗士（一五）

林業與建國

庭兆庚（二五）

戰時農村合作貸款應有之動向

黃朗如（三七）

## 調 查

南充縣農村經濟調查初步報告

中國農民銀行 四川省農村經濟調查委員會（三九）

## 農村經濟金融資料

——法規——  
——糧食管理法規特輯——  
——（六三）

糧食部組織法

省糧食管理局組織規程

縣糧食管理委員會組織通則

非常時期違反糧食管理治罪暫行條例

管理糧食治本治標辦法

管理糧食治本辦法四川省實施暫行細則

各省對於糧食管理不得征收款項並規定政府經營糧食業務不以營利為目的令

派遣四川督導人員原則

四川督糧特派員及督糧委員服務規程

二、大事日誌 民國三十年七月份 ..... (七四)

統計資料

上海匯劃掉現三十年七月 ..... (七八)

上海外匯行市三十年七月 ..... (七九)

香港外匯行市三十年七月 ..... (八〇)

中國各省小麥產量指數二十六年至二十九年 ..... (八一)

編輯後記 ..... (八二)

## 論著

## 解決農村經濟的重要方向

陳伯莊

最大部份的國民所得，來自農產，是個事實：「以農立國」係不適之論，我們要求急速的工業化，但工業化的資本，不來自外資的借貸，便須來自農產價值的資本化。怎樣叫做農產價值的資本化呢？假如十萬個棉農每人產棉十担，照每担 $A$ 元的價錢給某大棉商收購去了；這大

棉商將所收購一百萬担的棉花，按照 $A+5$ 的價錢輸售國外，他每担的營業費，恰為 $\epsilon$ 元，於是他每担賺了五元，一百萬担共賺了五百萬元；並將這盈利拿來買紡織機器。假使棉農自己有產銷出口的組合，他們同樣的可以得到 $A+5$ 元的價錢。假如該組合的營業費恰又為每担 $\epsilon$ 元，於是每個棉農得 $10(A+5)$ 元；可是棉農窮得很，他得了 $10(A+5)$ 元，還不夠他苦生活的開銷，多得五十元的時候，也消費用掉了。在前一個例子，來自農產的國民所得有五百萬元變為資本物（紡織機器），這經濟社會便多了五百萬元的蓄積（*儲蓄*）。

在後一個例子，這五百萬元的國民所得，並沒儲積起來，而是消費用掉了。我們試一檢閱海關統計，便知前一個例子，是我們輸出農產輸入機器的縮影：這是我們國民經濟現階中一個很重要的現象。

數十年國際貿易，省際貿易，和鐵路交通的發展，使得各地農村各按土宜多種商品作品，少種糧食作物。以華

北而論，河北晉南關中成爲棉花地帶；淮河流域成爲黃豆地帶；豫南成爲芝麻地帶；魯南成爲花生地帶；所缺的糧，則由關外和平綏沿線所產輸入補充。

議：

(一) 農林部要高度的科學技術化，負起新神農的使命；各省要設農政廳，負起做新神農的使徒的使命。中央農業實驗所的朋友們說：從(一)改良品種，(二)減除蟲害兩大途徑，可以將現有農產的產量增加二三成。假如這話確有把握，便真是新神農的福音。Cassel和Snyder研究十九世紀下半期歐美各國國富年增率，不過百分之三，每二十五年而兩倍。假如農產價值佔國民所得的70%，祇要增產兩成，國民所得便多了2%。若果通通把他換成機器，造成鐵路，那遠了得麼？我們要求這話發現，便是要農林部迅速的高度科學技術化：要整千整萬的改良品種，減除蟲害的農學家做我們的新神農；要各省加設農政廳，忠實的努力的推行農政做新神農的使徒；不但要擔起農業的物質建設，還要推動農業的一切經濟設施。

(二) 組織農業產銷合作社，及國營農產品品別貿易公司。前節所舉的棉花貿易例子，過於簡單。大體而論，

農產運銷分三級市場如次圖

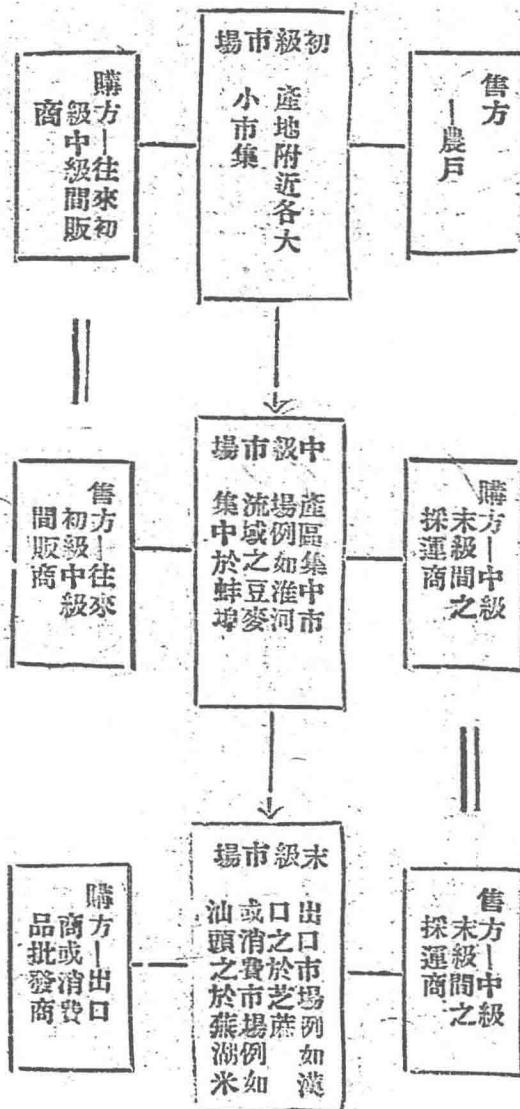
(2)

(期七卷二)

農 中 刊

在這貿易歷程中，一部份農產價值成爲商業資本化，散佈於販商採運商出口商以及消費品批發商的手中。其中一部份也許變爲工業資本：例如油房、鷄坊、麵磨，乃至紡織工廠。現在我們要把以農戶爲社員的產銷合作社，代替初級中級間的販商，將原來成爲販商盈利那部份的農產價值，歸諸農戶；把國營農產品品別貿易公司，代替中級末級間的採運商，將原來成爲採運商盈利那部份的農產價值，歸諸國家。農產品的撓水撓雜，全在販商一段，所以要爲自身謀利益的合作社起而代之，而且增加農戶所得。

以改善其生活。至於（一）調節供需，（二）穩定價格，（三）指導生產，（四）統制國際貿易，（五）把握農產價值一部份，使其國家資本化，要達到這五大種重要經濟任務，必須由國營貿易公司，把握着中級未級間的營運。前節已經說過，各地因其土宜，而成爲棉花地帶，或花生地帶：例如淮河流域的黃豆小麥，集中蚌埠；淮河流域的農戶，便應組織產銷合作社，將豆麥運至蚌埠；或者更進一步，各鄉鎮的合作社，集合起來，組織聯社；整個流域的聯社，集合起來，組織總聯社。至於農產品品別的國營貿易公司，便應有米公司，豆公司，棉花公司等等，專營一品。對於全國各中級市場，並且兼營加工工業。現在貿易委員會，已經統銷了許多出口的農產品；國際貿易，由國家經營，係計劃經濟的必要條件。現在已經有了這個基礎，此後祇應擴大，不應縮小，祇應改善，不應取消。還有一點，以



政治行為的「發命令」來統制市場，係外加的。以經濟行為的「做生意」來把握市場，係內在的。外加必定外行，往往驟進窒塞，而奸商大盜，仍為漏網之魚。內在的自能漸漸內行起來，對於產銷狀況，各地事情，營運技術，久而久之便能事事皆精，六轡在手。必是這樣才能把五大任務，穩穩的把握着。這五大任務，實在太重要了，不憚

重勞讀者諸君的注意，再行臚列如左：

(一) 調節供給；

(二) 穩定價格；

(三) 帶導生產；

(四) 統制國際貿易；

(五) 把握產品價值一部份，使其國家資本化。

中央銀行彙報		經濟	
期二第一	卷四第一	期一第一	卷四第一
◎告預目要		◎要目	
論著 抗戰四年來之財政與金融	孔祥熙	論著 我國非常時期過份利得稅之檢討	劉不同
論著 當前之財政問題	傅堅白	納粹眼中之日本經濟弱點	鄧抗鼎
論著 當前之金融問題	程紹德	最近德國國社黨之指導經濟政策	美千島
論著 當前之銀行問題	朱祖晦	李榮延	李榮延
論著 當前之工業問題	吳承洛	日本六大銀之近況	龍永貞
論著 當前之國際貿易問題	崔唯吾	大戰中世界鋼鐵生產概況	姜又廣
論著 當前之貿易管理問題	鄧輝麟	當前之農貨問題	邱正倫
論著 當前之糧食供需問題	楊蔚	當前之土地整理問題	史世珍
論著 當前之工業合作問題	穆鍾彝	當前之中國稅制問題	劉不同
論著 當前之內地證券市場建立問題	楊宗伊	當前之中國稅制問題	楊學坤
經濟資料 歐戰第一年中各國在美投資概況	陳啓連	經濟資料 歐戰第一年中各國在美投資概況	丁鵠
英國一九四二——一九四二年 度預算案	樊又廣	英國一九四二——一九四二年 度預算案	楊爾程
抗戰以來我國之食鹽產銷概況	楊爾程	今春全國主計會議經過	楊承恩

# 四川糧價問題

楊壽標

8

## 一、緒言

戰時糧食發生問題，糧價升漲，原無足怪。惟糧價之漲度超越常軌，不合理地高昂猛漲，則有研究探討和迅速糾正的必要。目前後方以及鄰近戰區各地，糧食均趨上漲，惟升漲之程度不同，而以四川為其頂點。四川糧價不特

為全國各省之最高峯，且其與各省糧價之實際距離，相去漸遠。以本年二月份月中零售價格而論，重慶每市斗二十一元，而鄰近省份，貴陽為七元八角，西安為八元五角，低者如衡陽祇需三元五角一市斗，韶關亦不過四元三角而已！由此可見四川糧價之高漲，除與其他各省相同的受戰事影響而外，還有其他特殊的因素存在着。談四川糧價問題者，必須將造成糧價特昂的因素分析清楚，才能討論適宜的對策和有用的方法。

價格決定於其供求關係，以及貨幣的價值，這是經濟學上的基本原則，糧價自亦不能例外。惟蜀道難行，隨着抗戰以來的運輸困難，運費昂貴，亦不失為造成糧價的一個有力因素。他如奸商的投機囤積，以及心理恐慌所造成的一般人民囤積食糧風氣，都能直接加強糧價問題的嚴重性。現在將這些因素，逐一加以檢討和分析。

## 二、糧價與糧產

一種貨物的價格，決定於其供給與需求的交互作用。

糧食價格在普通的情形下，受供給方面的影響，大於需求方面的作用。因為糧食的需求，比較上是缺乏彈性的。每人每年所需要的糧食，差不多有一定的數量，很少變遷。因此，在討論糧價時，糧食供求数量是否充足，自然是一個很重要的決定因素。

所謂糧食供給，是由下列各種不同的因子構成。第一，本年度內的糧食生產數量；第二，前一年度剩餘下來的糧食；第三，從外面輸入的糧食，以省來說，便是從省外輸入的食糧。我們就四川一省而言，除了災情嚴重的時期外，很少從外省輸入糧食。二十七、八兩年度又係豐收，更無輸入糧食之必要。從前剩餘下來的糧食，連續兩年都係豐收，自然有多少餘剩。廿九年重慶成都市市場中還有廿七年的陳米出賣，即可想見。但此種剩餘糧食，為量不致過多，則可斷言。所以糧食供給必然以糧食生產為其主要作用。

四川食糧生產，還沒有很精確詳盡的統計，可耕地的數量，農作物的面積，都沒有切實地清丈調查過，基礎既不盡可靠，資為估計而得的糧食產量，可靠程度自然難望過高。中央農業實驗所成立後，推行農情報告制度，自二十年以後主要糧食產量，均有估計列報。茲將數字列表如

	水 稻 (千市担)	小 麦 (千市担)	玉 米 (千市担)	紅 茄 (千市担)
二十年	一六〇，四三六	三六，二八七	三〇，〇三九	五〇，二一二
二十一年	一八三，五三七	四〇，三三一	三三，九八一	四七，七三〇
二十二年	一三五，四三〇	三六，一二二	二九，九六三	四四，七七五
二十三年	一六六，五五九	三七，〇〇一	二四，七一〇	四六，一七七
二十四年	一六五，一二五	三〇，一九九	二七，〇〇三	四一，四三七
二十五年	一一九，四〇二	三八，三九五	二〇，二二〇	四六，〇四二
二十六年	七八，六六八	二八，六〇二	三一，七一三	八五，二七二
二十七年	一五五，八六二	四九，四三八	三一，二五八	七一，一七八
二十八年	一五一，〇八八	四一，八七四	三〇，五〇四	五三，九四四
二十九年	八八，六一六	三九，五七二	二四，三八一	五九，六〇〇
三十年	二十九年	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！
三十一年	從上面十年的估計數字中，可見四川主要糧食產量，以水稻而言，通常都有一萬萬四、五千萬石的收穫。二十	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！
三十二年	二、五年度雖然乾旱，產量仍在一萬萬石以上。二十六	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！
三十三年	九年，災情嚴重，糧產方跌至一萬萬担以下。	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！
三四年	糧價的飛漲係開始於歉收的廿九年度，是以驟然一看	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！
三五年	似乎糧價之漲，完全是因為糧產缺乏的關係。惟若深加探討，則知廿九年糧產雖然短缺，並不足以招致糧價的畸形發展。廿九年度雖然歉收，但水稻的收成仍有八千八百餘萬担，小麥、玉米、紅苕三者亦有一萬萬二千餘萬擔之多，再加以廿八年豐收的餘剩，消費而外，應該還有多餘	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！
三六年	量中還有詳細的討論。	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！
三七年	再從糧產糧價事實上的表現而言，廿九年的收成比廿六年為佳，如果歉收就要漲價的話，廿六年糧價即應飛漲	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！	，又何必等到廿九年才漲。二十六年成都全年平均米價，每市石不過十一元零九角，最高之遂寧米價亦不過十二元九角。而廿九年重慶米價每市石一百五十六元，比廿六年最高價相差十餘倍之多。可見糧產數量並不能負擔高價格的責任。反之有些產地的米價高過消費市場，以供給數量來解釋米價，豈非更見謬誤！

### 三、糧價與糧消費量

糧食在生產供給的相對方面是糧食的消費量。我們已經說過，糧食的需要，比較上缺乏彈性，比較上是固定的一種量。但在戰爭的非常情形下糧食的需要情形，因為人口的移

動，兵員的徵發，心理的影響等等，有時也會有相當的變遷。我們認為四川省糧食消費，年來頗受下列幾種因素的影響。第一，戰事發生後，從長江下游各地遷移入川的人口，據估計當有數十萬人之多。雖說出川壯丁為數亦復不少，但壯丁均出自農村，平日即多摻食雜糧，而移入人口，大都居住都市，當不失為增加食糧消費，至少是都市糧食消費量的一個因素。第二，自宜昌失守後，一方面斷絕了兩湖對川東米糧的供給，一方面以前取給兩湖的軍民食米，不得不轉而仰給四川，糧食的消費量自有相當的增加。第三，政府採取收購糧食的政策，直接增加糧食的需求量，廿七年農本局即與四川糧食管理委員會合組四川購糧委員會從事採辦，屯糧數量，與年俱增。第四，消費者之囤積。一般人民因糧價步漲，為預防其更加昂漲起見，相率預為購儲食米。以前隔三數日向市場購取糧食的人家，變為一次囤積三兩個月的食米。尤其是軍政機關人員所需，為之補充調節。據四川農業改進所的估計，四川省食米人口平均為百分之五四·一，食雜糧人口佔百分之四五·九。如果食米需要過多，則必有一部份人口轉而食用雜糧，減輕食米需要的壓迫。此數年來雜糧收穫並不過低，移轉食用雜糧，當非不可能。所以按照國人食用的習慣而言，糧食消費量，不至於成為壓迫價格高漲的理由的。

根據上面列舉的幾個因子，川省糧食的需要量，有相當的增加；宜昌失守後，需要數量更加可觀，但是否因為消費量的關係，而促成米價的激漲？我們認為糧食需要量雖曾增加，但以之推斷糧價之增長，則仍以為尚有商榷餘地。

第一，從糧食消費量的數字來觀察。根據四川農業改進所的估計，以二十八年為標準，四川全省的糧食消費量，米約為九四，七一九，〇〇〇市担，雜糧為八八，七五

二七三，〇〇〇市担，雜糧有一八八，七七四，〇〇〇市担。供消相抵，二十八年應剩餘米四八，五五四，〇〇〇市担，雜糧九九，九八八，〇〇〇市担。廿九年雖係歉收，而米仍有六八，八三四，〇〇〇市担，雜糧三四，五七四，〇〇〇市担的收穫，以二十九年的生產量加上廿八年的剩餘量以供消費所需，尚應剩餘米二二，六六九，〇〇〇市担，雜糧一四五，八〇六，〇〇〇市担。由此可知消費量過多，供給不足，激成漲勢的說法，是沒有事實上的根據的。

第二，我國雖然號稱為食米的民族，實則有半數的人口端賴雜糧以資挹注。食米因生產豐歉而有盈虛，則由雜糧為之補充調節。據四川農業改進所的估計，四川省食米人口平均為百分之五四·一，食雜糧人口佔百分之四五·九。如果食米需要過多，則必有一部份人口轉而食用雜糧，減輕食米需要的壓迫。此數年來雜糧收穫並不過低，移轉食用雜糧，當非不可能。所以按照國人食用的習慣而言，糧食消費量，不至於成為壓迫價格高漲的理由的。

對於糧食消費需要所加於價格方面的影響，也既能視為漲勢的一個助威因素。政府大量採辦糧食，機關部隊在市場上購買，都足以促成一時的漲風。但這個漲風如沒有其他更重要的力量來支持，時間稍長，便應復歸於平穩的。價格一漲再漲，便可知並非消費量的緣故，而另外有其他的原因。

#### 四、糧價與生產成本

貨物的生產成本能影響其價格<sup>2</sup>，但價格並不受到生產成

本的限制。供求關係，貨幣數量都比生產成本更能決定價格，這是經濟學中的常識，而近來頗有以物價昂漲歸咎於

生產成本之高昂者，我們認為最好拿具體數字來加以檢討。

## 期七卷二)

十九年底，金陵大學曾於成都附近七縣舉行米谷生產成本的調查。據調查結果，平均每市担米之生產總費用為五十九元零九分，詳細分配情形如下：

土地費用 三二・九六(元)

人工 一〇・八二

肥料 六・八九

農具

碾米

農舍

畜工

種籽

驥場

五九・〇九

總計

從每石米之生產總費用中減去稻草米糠等副產物價值

，則其淨費用為四十六元零七分。二十六年每石米的生產淨費用不過八元二角一分，拿廿九年來比較，高漲了五倍以上。但米價的升漲情形又是怎樣？拿這七縣米糧的銷售地成都市場而言，二十九年九、十月收穫期間，每石米價由五六・八八元陡漲至九二・五〇元，挺進三十五元之多，已和生產成本脫節。及後漲勢迄未稍殺，十一月即超出一百元大關，為生產成本之一倍。本年更漲至三百數十元一市石，在生產成本之六七倍以上無論如何拿生產成本來

解釋現在的米價，是很難獲得圓滿的解釋的。

## 五、糧價與物價與貨幣

糧價與物價及貨幣之關係，時實議論頗多分歧，糧價與物價孰為因果，有一個時期且為論辯的中心。在貨幣經濟時代，商品的交換係以貨幣為媒介，貨幣購買力的變遷，直接影響貨物的價格，這是無可否認的。討論糧食價格將物價貨幣這一因素分析清楚，也是二倍不可避免而應當做的事情。

主張糧價與物價貨幣無關聯者，其立論的根據，係比較此三者變動的時期和程度，認為糧價的變動與貨幣、物價的變動，時間有很大的距離，而其相互間的程度，亦不一致，因而斷定米價的上漲，貨幣價值及一般物價水準，均非決定的因素。外匯係法幣對外購買力的指標，戰前美匯為每百元合美金二十九元二角五分，二十七年三月美匯方脫離法定匯率而下降，是年十月跌至十六元以下，二十八年八月跌至七元以下，二十九年方鴻至六元以下。但食米價格在匯率開始跌價的廿七年反而較二十六年為低。二十九年下半年匯率跌勢趨穩而後，糧價方起始突飛猛漲，可知二者不但時間有先後，趨勢亦無顯著的相關。至于物價方面，以重慶批發物價指數為例，二十七年為一三四，二十八年為二三三，已有顯著的漲勢，但同期中的米價，不過為三五六，依然遠落一般物價之後。十月間米價開始猛漲，是月總指數高漲僅一百點為八五二，而米價指數則突

進三百點躍至七五一一。十一月後米價指數即超越物價總指數以上，而且漲勢更見堅挺，迥非一般物價所可比擬。由此可見米價與物價升漲，形勢異殊，是沒有多大關係的。

但另一方面，我們又看到認糧價升漲與物價貨幣有異常密切關係的主張，茲舉美入卜凱先生的研究，以見一斑。卜氏研究的方法，是將米價所受貨幣價值變動的因素除去，因而獲得校正的米糧價格。米價經校正後有如下表：

作物年度 (九月至次年八月)	重慶米價 (市石)	四川貨物 價格指數	校正重慶 米價
民國二十至廿一年	8.4	126	6.67
廿一至廿二年	5.6	110	5.09
廿二至廿三年	6.9	111	6.22
廿三至廿四年	7.0	100	7.00
廿四至廿五年	7.8	106	7.36
廿五至廿六年	11.5	123	9.35
廿六至廿七年	11.3	145	7.79
廿七至廿八年	9.3	190	4.89
廿八至廿九年	25.6	447	5.72

經校正的米價方可以說是受供求關係來決定的。拿廿八年到廿九年的農作物年度來說，重慶平均每市石米的市價為二十五元六角，但校正後則為五元七角二分。很明顯的，米價是受了一般物價的影響。

米價與其生產量的關係，亦經用統計方法，加以分析

結果為：

米價與生產量的相關係數——0.696。  
米價與生產量的相關係數達負數〇·七之高，可見其相關之密切。迴歸方程式中，Y 代表每市石米的校正價格，X 代表以百萬市石為單位的生產量。

根據是項校正米價來估計二十九至三十年重慶米糧市價方法即以此發物價指數乘校正米價。例如廿九年十二月重慶批發物價指數為一四八〇。

$$8.14 \times 1480 = 120.5$$

是月米糧估計市價應為一百一十元五角一市石。但該月平均實際市價為每市石一百五十六元，實際市價比估計市價高百分之一十一。

此項研究的總結論是：廿九年十二月每市石米價一百五十六元中包含下列各種成份：廿八年至廿九年舊價一五·六〇元，因糧產歉收而漲高一〇·八〇元，因一般物價關係漲高一〇·八·九〇元，因投機及其他原因高漲一〇·七〇元。升漲的部份共計十三〇·四〇元，將這個部份用百分數來表示歉收作用為百分之八·三，一般物價作用為百分之八三·五，消費增加及其他因素作用為百分之八·二。

歉收投機以及一切其他的因素所發生的作用，不過六分之一，有六分之五的米價騰漲，要歸咎於物價、貨幣。那末，也就可以說物價、貨幣是四川米價發生問題的主要原因。

上述兩種相反的意見。都有很詳細的數字和分析，亦均有相當的理由。其實價格與貨幣的關係，歷經學者反復研究，已日見明晰。貨幣能夠影響價格，亦毋庸置疑。抗戰數年，貨幣數量之增加，確係事實。惟增加與膨脹不能相提並論。外匯跌價不過五倍，但米價却漲到三十倍以上，顯然是不成比例的。雖然四川為全國購買力量最大的一個地域，但亦不至如此之甚。

戰爭是一個非常的時期，拿平常時決定物價的供求關係貨幣數量，來解釋物價的升漲，是不夠的。除此以外，對於戰爭而引起的各種非常的因素，也有仔細探討的必要。

## 六、糧價與戰時物價昂漲因素

糧價高漲的戰時特殊原因甚多，而以運銷困難，囤積居奇，和心理恐慌三個因素為最重要。這三個因素並不是任何一個地方，任何一個時期，一同的存在着，發生作用，在某一個地方，也許囤積得非常利害，操縱得非常激烈，而運銷則不應有多大問題。在某一個地方，也許運銷的確因戰爭而發生了不少艱困。至于心理上的恐慌，則比較上是普通的，不過恐慌所造成的事實行動，則有程度上的不同。例如一個地方囤積操縱的特別利害，糧價在短時間升降激烈，則心理的恐慌便會更強，民間囤存的食米便會更多。現在將這些因素，逐一加以分析。

糧食運銷的費用，大別為運輸費用及交易費用二者。交易費用如佣金，斛手手續費，及各項捐稅等等。各個市場大部有一定的數額，變動尚微。運輸費則視其運輸工具

及距離遠近而定其高下。運輸工具因難缺乏，運輸費用趨昂，自然要影響到糧食的價格。以成都市場為例，米糧由新都，溫江，新繁等縣輸入，據二十六、七年的調查，每市石米陸運至成都，運費約需五角左右，而據二十九年的調查，附近七縣之米糧輸入，運費每市石每里平均即需九分二釐車運每市石每里八分，推車為一角三分。運費比以前高漲十數倍，其發生的影響和作用，當然不可忽視。成都平原運輸本即便捷，運費昂漲已如此之甚，其他交通不便地區之運費，變動當更可觀。

戰事發生而後，囤積居奇之風即盛行一時。囤積對象最初尚為西藥，五金，紙張，布疋，棉紗等，及後逐漸擴廣到糧食範圍以內。在囤積糧食的第一個階段，是商人購回看漲，以圖利得。此風一開後，遂轉入第二個階段，即握有糧食之地主，見糧價步漲，商人購回，于是緊握糧食，不肯售出。四川地主所佔土地，成數不在少。地主普遍的留固糧食，市場供給自然波浪大起。加以此輩營運有方，一鬆一緊之間，糧價之升漲，更加超越常軌，而使嚴重程度益加深列了。

從商人地主的囤積以居奇獲利，更進而發展至一般消費者的心理以保障消費。糧食價格的步漲，必然引起社會心理上的恐慌，消費者為確保本身糧食供給之不斷，及預防糧價之更漲起見，相率爭購囤儲。現在消費者囤糧的風氣已非常普遍。以前隔數日向市場零購升斗之家，現在多半已囤集三數石的數月食糧。尤其是機關學校工廠，在市場競購，更能影響人心恐慌和奸商居奇妄想。這種心理作用結果，不但為需求數量的增加，其本身即能促使糧價的

升漲的。

除上列各種原因外，未盡妥善的糧食管理，亦為糧價不能迅速平穩解決之一因。糧食管理是一種繁難的工作，必須有組織健全，運用靈活的機構，和清廉正直與具有專門技術的人員來主持處理，才能達到目的。惜過去各地方的糧管機構，未臻健全，人事亦未盡妥洽，致未能收到預期之成效。以後應急起直追，設法彌補這種應避免而且可以避免的缺陷。

## 七、結論

四川省米糧漲價的原因，上文已一一加以討論。糧價升漲之原因，本是復雜而多方面的。我們最好也採用多元客觀的看法，才能得到較為深切的了解。供求關係，已不成爲川省糧價的決定因素，物價貨幣，運輸困難，囤積操縱等等，都有相當的影響和作用。此外，政府在戰時因事實上的必要而搜購巨量物資，以致支出龐大，也與一般物價和糧價的上漲不無關係。談管理平價者，必須認清各項因素，由有關方面分頭努力，合作改進，才能有效的管理糧價，使獲得合理的解決。至于如何加強管理，容再爲文申論。

# 中農月刊 第二卷 第六期

編輯後記  
統計資料  
農村經濟金融大事日誌

農業金融之當前問題.....	歐陽蘋
論農業貸款之意義及其實施.....	葉謙吉
農業倉庫與鄉村經濟.....	程洪鳳
論糧價與物價.....	鄒孝齊
新縣制下合作金庫規程之商榷.....	顧堯章
敵偽金融侵略及我方之對策.....	沈達時
農村財產估價員職務執行標準概要.....	崔永揖譯
綿陽縣農村經濟調查初步報告.....	中國農民銀行經濟研究處
農村經濟金融法規.....	民銀行四川省農村經濟調查委員會

者	行	編	中
處	研	究	農
究	研	經	農
研	經	銀	民
經	銀	行	中
銀	行	編	者
行	編	者	者
編	者	行	者
者	者	編	中

定價  
零售：  
每冊國  
幣伍角  
預定：  
半年六  
冊三元  
整全年  
十二冊  
六元整